

Как выигрывались выборы. И что будет дальше

812

# ГОРОД

**ВЫХОДИТ  
ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ**

№ 6 (385) март | 26 марта 2018 года |



**КТО ПРАВ И ВИНОВАТ  
В ИСТОРИИ ВОКРУГ  
ТЕАТРА ЛЕНСОВЕТА**

**СКОЛЬКО ДЕНЕГ  
МОЖНО ЗАРАБОТАТЬ,  
СДАВАЯ КВАРТИРУ  
ВО ВРЕМЯ ЧМ-2018**

**НОВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
ДИРЕКТОРА РНБ  
ВЫЗЫВАЕТ ПОДОЗРЕНИЯ**

**КСЕНИЯ СОБЧАК  
ОСТАНЕТСЯ «ДЕВУШКОЙ  
ЛЕГКОГО ПОВЕДЕНИЯ»  
НАВСЕГДА**

Останки, найденные  
в Екатеринбурге, не имеют  
никакого отношения  
к Николаю II

**НЕ ЦАРСКОЕ ЭТО ТЕЛО**



Вы находитесь здесь



## Зачем выигрывали эти выборы

Элла Памфилова, глава Центризбиркома, назвала выборы, на которых мы Путина еще на 6 лет выбрали, величайшими выборами в России. Из этого заявления можно очень серьезные выводы сделать. Что это были последние выборы президента в России. Или что это были последние выборы Путина.

Потому что не может быть после величайших выборов еще более великих. Превосходная степень уже использована.

И вообще – зачем надо было Кремлю так бороться за явку. Для результата нет никакой разницы – 62% пришло или 67%. Но большую явку хотели именно сейчас, хотя никаких внятных причин у Кремля желать такого массового голосования не было.

Понятно, что эту массовую поддержку Путина в Кремле хотят во что-то конвертировать. Вопрос – во что?

Самый простой ответ – в изменение Конституции. Срок-то у Путина опять последний, и в 2024 году придется что-то придумывать. Жириновский уже изложил теорию Госсовета. Теория давняя: Конституция меняется, главным органом в стране становится Госсовет, Путин, понятно, во главе, а кто там президент – уже неважно.

Но это слишком радикально. Тут Путин будет думать, идея Госсовета, скорее всего, не ему ближе, а окружению – застолбить места, чтобы было на старости где сидеть. Да и вообще, зачем менять Конституцию, если можно еще одну проверенную историю с Медведевым повернуть: в 2024-м Путину будет 72, Медведеву всего 59. А в 2030-м обратно: Путину, правда, уже 78. Но про возраст – потом.

Еще можно конвертировать результаты величайших выборов во что-нибудь полезное. В рывок, как говорит сам Путин. Правда, в рывок в отдельно взятой изолированной стране мало кто из экспертов верит. Поэтому красивый вариант – выходит Путин и говорит: всё, ребята, будем обратно в глобальный мир встраиваться, бороться за место в цифровой экономике. Придется, правда, все обиды на Запад забыть, но вы уж мне поверьте, это того стоит.

Фантастическая история. Ни один читатель в нее не поверит. Поверят, если сказать, что всё будет как всегда: мы друг друга обвиняем, но черты не переходим, военная промышленность всех стран получает миллиарды, благодарит Путина, что подкидывает работу. Может, он вообще у нас лоббист ВПК всего мира.

Наконец, третий вариант – скучно Путину только ВПК лоббировать. Он же человек больших геополитических задач. И книжки читает.

А в геополитических книжках про хартленд написано. Англичане придумали его в 1915 году. Маккиндер уверял, что тот, кто контролирует хартленд, тот командует миром. Чем этот хартленд так важен – не объяснить. Понятно только, что надо, чтобы он у тебя был. И тогда все проблемы у страны решатся. Вот она – красивая идея, специально для нового срока Путина.

Хитрость вот в чем: по последним данным, этот хартленд находится на территории Казахстана. И чтобы этой штукой завладеть, надо или с Назарбаевым объединиться, или что другое делать. Готов к этому Путин? Может, и нет – потому что о другом думает.

Главная проблема нашего президента – что он стареющий президент. 65 – вроде не возраст. Но с каждым годом

все больше об этом думать будешь. А Путин мог и раньше задуматься.

Не зря же миллиардер Ицков пять лет назад начал финансировать проект «Аватар». К 2025 году должны разработать искусственное тело, в которое можно пересаживать мозг (а мозг якобы может жить до 200 лет). Но не слышно что-то известий о том, как идут дела у Ицкова. Может, засекретили.

Понятно, что разные правители и раньше думали о бессмертии. Но не очень много способов нашли. Основатель династии Цинь Ши Хуанди пытался решить вопрос бюрократическим способом – издал закон, по которому императору запрещалось умирать. Но, видимо, исполнение законов и в Древнем Китае оставляло желать лучшего.

В СССР был институт, который занимался исследованием бессмертия. Во главе с революционером Богдановым – у него была теория, что стареющим людям надо переливать кровь молодых людей. И пожилые будут молодеть. Ходил с этой идеей к Ленину. Ленину идея показалась бредовой.

Ким Ир Сен в Северной Корее поставил задачу продлить себе жизнь до 120 лет. Создали институт, собрали ученых. Они пришли к выводу, что две вещи помогут: переливание крови и смех. То есть если руководителю переливать кровь молодых мужчин и одновременно смешить, то он проживет долго.

Не поэтому ли у нас так много странно забавных историй? Скажем, история с народными названиями для ракет и торпед – это попытка рассмешить президента? Может, и депутат Слуцкий тоже старается для него. Только у него не смешно получается. Надо менять депутата на более забавного.

Сергей БАЛУЕВ

В Мраморном дворце открылась выставка Шона Скалли, американского художника, любящего геометрические абстракции. Выставка будет работать не слишком долго – до 9 мая, а посмотреть, говорят умные люди, стоит: работы Скалли есть во многих музеях мира, а в России – нет.

Фото Лидии ВЕРЕЩАГИНОЙ

### КОГО ЧИТАТЬ

Мухин 8, 12 Астафьева 14, 16 Шитенбург 22  
 Сташков 6, 50 Лопатенок 46 Воронов 34 Золотоносов 24, 38  
 Роткевич 10, 18 Щербакова 48 Романович 45 Бондаренко 30  
 Гусев 42



Как я смотрел на очередь голосующих, а очередь смотрела на меня

## Униженные и окрыленные

Около полудня 18 марта я пришел на участок для голосования № 1634 в Петроградском районе. Пришел исключительно по нужде – в бассейн с ребенком. Навстречу под руки вывели немощную старуху, уже отдавшую государству посильный долг. В фойе стояла очередь. Не такая, как на иные другие участки, о которых я прочел вечером, но достаточная для того, чтобы вызвать удивление.

К этому моменту уже было известно о рекордной утренней явке и, конечно, о мобилизованных бюджетниках. Но все равно очередь впечатляла – все эти люди готовы были стоять минут 20 как минимум, для того чтобы принять участие в бессмысленном, с моей точки зрения, действии. В «Пятерочке» они давно бы уже вопили как резаные: «Откройте вторую кассу!» и «Позовите администратора!»

Я сел на скамейку и стал изучать толпу. Тут явно были студенты, но не доминировали. Скорее всего, сошлись представители разных отраслей бюджетной сферы. Люди стояли покорно – без радости и без злости, пришли компаниями и убивали время разговорами.

Тут из комнатки, где проходило голосование, вышла женщина и сказала: «Есть кто по прописке? Проходите без очереди!» На призыв женщины не откликнулся ни один человек. Вся очередь была по открепительным. Справедливости ради надо сказать, что через известные промежутки времени эта женщина снова выходила и снова

звывала, и пара-тройка местных жителей все-таки нашлась.

Увиденное если и могло чем-то удивить, то только своим масштабом. Но были интересны итоги. Итоги я посмотрел вечером. Всего на этом участке зарегистрировано 1514 избирателей, из которых по месту нахождения приписались 647 человек. Проголосовало 1153 человека, то есть открепленных была примерно половина. Явка чуть выше средней по городу – 79%. Результат Путина абсолютно среднестатистический – 73%.

Результат впечатлил. Я подозревал, что люди, которых, во-первых, унизили, лишив права самим решать, идти им на выборы или нет, и которым, во-вторых, испортили половину выходного дня, по крайней мере обидятся. И, даже будучи любителями Путина в душе, проголосуют как-нибудь не так. Просто в знак протеста, чтобы немного испортить настроение – не Путину, а тому, кто их прислал. Тем более что в этот раз результаты голосования не контролировались – контролировалась только явка.

Но – нет. 73%.

Жаль, что очередь на участок стояла в теплом фойе, а не на морозе.

Антон МУХИН

## Какую книгу надо точно изучать в школе?

Крик души народа

Министерство образования хочет изменить стандарт изучения литературы в школах. Список изучаемой литературы планируется расширить, но кое-что исключить (например, «Мы» Замятина и «Властелина колец» Толкина).

**Андрей ПЕТРОВ, биолог, Институт экспертизы трудоспособности инвалидов:**

– Ну зачем менять что-то в школьной программе?! Я думаю, для поднятия интереса школьников к литературе необходимо совершенствовать сами методы ее преподавания. Могу привести пример: в одной школе, прежде чем приступить к изучению Достоевского, учительница предлагает ребятам посетить в Лавре могилу Достоевского и сделать там селфи с его памятником. Оказывается, это сближает их с Достоевским.

**Кирилл СЛОБОДСКОЙ, студент СПбГУ, начинающий книголюб:**

– Индийский трактат «Камасутра». Понимаете, сегодня молодые не любят читать тексты, в «Камасутре» же текста нет, одни картинки, которые рассказывают о божественном и гуманном – отношениях между мужчиной и женщиной. Что вы смеетесь?

**Григорий КУШНЕР, инструктор в области сертификации, фирма «ТЮФ»:**

– «Жизнь и судьбу» Василия Гроссмана – это честная история нашей страны.

**Леонид КОЛПАХЧИЕВ, реставратор книг РНБ:**

– 30 лет назад я начал собирать для своих детей библиотеку из моих любимых книг – это были Майн Рид, Буссенар, Джек Лондон, из советских – Агния Барто, Заходер. А кончилось тем, что дети сказали: на фиг нам нужны книги...

**Константин КОСТЮЧЕНКО, экономист, член Национального союза библиофилов:**

– Надо знакомить школьников на уроках с настоящими книгами, изданными с 1918-го по 1940-е годы. Пусть увидят, что такое печать высокого качества, грамотное расположение текста, качество бумаги, отсутствие опечаток... Разве можно сравнить те книги с сегодняшними изданиями!

**Михаил ПЕВЗNER, физик, Институт рентгенографии:**

– Надо обязательно включить в программу забытую книгу писателя-археолога Линецкого «Листы каменной книги». Во-первых, эта книга иллюстрирована настоящими наскальными рисунками; во-вторых, она учит юного читателя добиваться намеченной цели на примере ее героя – юного неандертальца, который из примитивного охотника сумел стать колдуном.

**Александр МИХАЙЛОВ, инженер-конструктор, член клуба «Бирюзовы конюшни»:**

– «Архипелаг ГУЛАГ» Солженицына. Еще наших полузабытых эмигрантов: Ремизова, Зайцева, Бунина.

**Елена МОСКАЛЬЧЕВА, системный аналитик:**

– «Кондуит и Швамбранию» Льва Кассиля. Эта книга моего детства.

**Семен АРСЕНЬЕВ, библиотекарь, Библиотека им. Пушкина:**

– Надо включить Диккенса, его повесть «Большие надежды». Она учит жить, к тому же у Диккенса отличное чувство юмора, у наших писателей его не хватает.

**Андрей ДОРОШИН, главный редактор альманаха «Невский библиофил»:**

– «Колобок». Колобок – это главный герой русской литературы, потому что он готов катиться в любую сторону, ему все по плечу. Ребята будут учиться у него вере в успех и приспособляемости.

Подготовила Эмилия КУНДЫШЕВА

О ком чаще всего писали и говорили в Петербурге еженедельный рейтинг упоминаемости в СМИ

1		<b>Георгий Полтавченко, губернатор СПб</b> Голосовал на выборах	389*
2		<b>Игорь Албин, вице-губернатор СПб</b> Разбирался с намывом на Васильевском	154
3		<b>Эпидемия гриппа</b> Началась	127
4		<b>Вячеслав Макаров, спикер ЗакСа</b> Тоже голосовал на выборах	108
5		<b>Генконсульство Британии в Петербурге</b> Закрывалось	106
6		<b>Виктор Панкевич, глава Горизбиркома</b> Организовывал выборы	79
7		<b>Борис Вишневицкий, депутат ЗакСа</b> Собирал предложения по борьбе с сосульками	56
8		<b>Вячеслав Дацик, боец без правил</b> Сел за нападение на бордель	51
9		<b>Валерий Островский, публицист</b> Умер	28
10		<b>Андрей Васильев, депутат ЗакСа СПб</b> Смутил всех заявлением о вотуме недоверия губернатору	24

\* Количество упоминаний.

Индекс цитируемости готовится на основе данных, предоставляемых Архивно-аналитической службой АЖУРа на основе мониторинга городских и областных печатных и электронных СМИ.



# Кто на выборах умнее, всех милее и хитрее

Президентские выборы не удивили. И не разочаровали. Потому что есть прекрасный способ избежать разочарования – не очаровываться.

Я не очаровывался. И за нашу либеральную оппозицию мне даже не обидно.

Буду говорить, так сказать, притчами.

Когда я учился в первом классе, мы выбирали командира звездочки. Пять человек выбирали себе командира. Вполне демократично.

Дело дошло до моей пятерки. Меня никто не предложил в командиры. Никто не встал и не рассказал о моих несомненных достоинствах.

И тогда встал я. И сказал: – Я сам хочу быть командиром. – Почему? – спросила учительница.

– Потому что я самый умный. На выборах я набрал 20%. То есть за меня проголосовал один человек из пяти. Естественно, этим человеком был я.

Мне кажется, моя избирательная кампания похожа на кампанию господина Явлинского. Он тоже сам себя выдвинул. И примерно с той же аргументацией.

Но я набрал 20%, а Явлинский – 1%. И это справедливо. Потому что я был молод, не зануден и еще не успел до смерти надоесть своим одноклассникам, хоть ни один из них за меня и не проголосовал.

Тем не менее в свои семь лет я сделал кое-какие выводы. Я понял, что лобби к самому себе недостаточно, чтобы чего-то добиться. Увы, Явлинский в свои шестьдесят пять пока не додумался до того, до чего додумался семилетний ребенок.

А потом я учился в восьмом классе. По-нынешнему – в девятом. Вместе со мной училась девочка, которую считали «девушкой легкого поведения». Вообще говоря, считали несправедливо. Все ее «легкое поведение» заключалось в короткой юбке и в любви к матерному языку.

Однажды на уроке литературы она читала стихотворение. Помоему, письмо Татьяны к Онегину. И весь класс в голос смеялся. Я бы даже сказал, ждал. Поскольку

## СКОЛЬКО МОЖНО ПРАВИТЬ



### «Осень патриарха»

Дольше всех в мире находился у власти герой романа Габриэля Гарсиа Маркеса — более ста лет. Но это вымышленный герой. В жизни есть не менее удивительные примеры.

### 94 года

Фараон Пепи II Неферкара наследовал престол в шестилетнем возрасте и, по преданию, прожил до ста лет.



Пепи II в детстве на коленях матери, царицы Анехнес-Мерира II.



### 81 год

Бернард VII Воинственный (1428–1511) правил небольшим европейским государством Липпе. Оно входило в состав Священной Римской империи.

### 75 лет

Кристиан Август Зульцбахский (1622–1708) — пфальцграф и герцог Зульцбахский — независимого герцогства из Баварского круга.



### 73 года

Георг Вильгельм Шаумбург-Липпский (1784–1860) — правитель княжества Шаумбург-Липпе.

### 72 года

Людвик XIV де Бурбон

### 66 лет

Елизавета II

### 64 года

Королева Виктория

Школа жизни

Почему Ксения Собчак останется «девушкой легкого поведения» навсегда

ку – когнитивный диссонанс. Несоответствие имиджа и произносимых слов.

Либо короткая юбка и мат, либо письмо Татьяны к Онегину. Ну, вы поняли. Либо «блондинка в шоколаде», либо кандидат в президенты.

В одной компании мы обсуждали выборы. И человек, собиравшийся голосовать за Ксению Собчак, воскликнул с горечью:

– Вы всю жизнь будете припоминать ей «Дом-2»?!

Да, скажу я. Всю жизнь. Это несправедливо, но это – закон жанра. Ничего не поделаешь.

Придумать байку про кандидата Титова я не смог. Не обессудьте.

Если бы у Путина не было шутовской либеральной оппозиции, ее стоило бы придумать. Да, собственно говоря, он ее и придумал.

Я, к счастью, не политик. Мне не нужно думать о рейтинге. И я не обязан уважать выбор народа. Но и бросить в народ камень за жалкие проценты либеральных кандидатов – не могу. На мой взгляд, они получили больше, чем заслуживали.

Выборы меня не разочаровали, а перспективы пугают.

Наши либералы привыкли жить иллюзиями. Дескать, власть держится на насилии. Или на телевидении. Или на фальсификациях. На чем угодно, только не на народной поддержке.

Сейчас появилась очередная иллюзия. Мол, не станет Путина – и все будет хорошо. То есть по-либеральному.

Либералы будут по-прежнему грызться между собой. Каждый человек, нашедший двух-трех сторонников, будет создавать собственную организацию. И выдвигать в лидеры гламурных див, ветхих старцев и записных сумасшедших. А власть, когда не будет Путина, сама свалится им в руки.

Не свалится. Так не бывает. Пора бы уже посмотреть в зеркало.

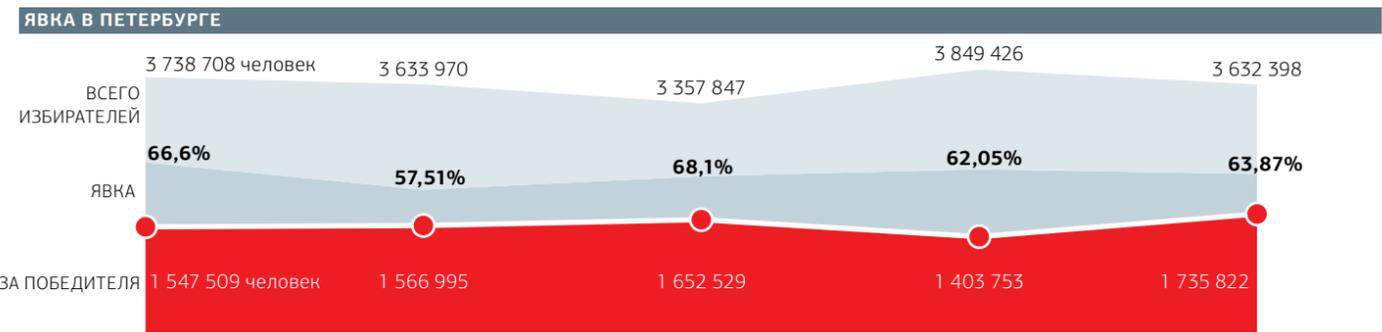
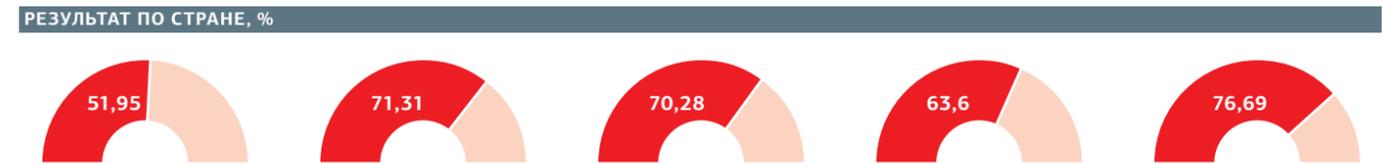
Глеб СТАШКОВ

# КАК ГОЛОСОВАЛ ПЕТЕРБУРГ

Если Владимир Путин принимал участие в выборах президента, то он выигрывал их всегда, в том числе и в Петербурге.



2000	2004	2008	2012	2018
<b>ДЕНЬ ВЫБОРОВ</b>				
26 марта	14 марта	2 марта	4 марта	18 марта
<b>ИЗБРАННЫЙ ПРЕЗИДЕНТ</b>				
Владимир Путин	Владимир Путин	Дмитрий Медведев	Владимир Путин	Владимир Путин
<b>ВОЗРАСТ</b>				
47 лет	51 год	42 года	59 лет	65 лет
<b>РЕЗУЛЬТАТ ПО ПЕТЕРБУРГУ, %</b>				



# Явка не провалена, пароль тот же

Смольный справился с заданием и не провалил явку – она составила 63,8%. Это на 1,1% больше по сравнению с предыдущими выборами и выше планового показателя в 60%. Не обошлось без маленьких хитростей: численность избирателей колебалась, как во время эпидемии чумы. Так что Центризбирком заявил об индивидуальных претензиях к Петербургу и обещал «проверить все от и до». Хотя у самого ситуация не сильно лучше.

## ВЫБОРЫ ВЫКОСИЛИ 300 ТЫСЯЧ ЗА 2 МЕСЯЦА

О том, что число избирателей в Петербурге меняется от выборов к выборам на 100–200 тысяч, «Город 812» писал в прошлом номере. И предполагал, что 18 марта будет что-то подобное. Так и получилось, причем в рекордных масштабах.

По официальным данным, за 2,5 месяца, с 1 января по 17 марта, число избирателей в Петербурге сократилось на 298 тысяч человек, или 7,8% (с 3,817 до 3,519 миллиона человек). А за один день 18 марта выросло на 113 тысяч, или 3% (до 3,632 миллиона). В Горизбиркоме привычно называют это «уточнением списков избирателей».

Перед прошлыми президентскими выборами в 2012 году число избирателей, наоборот, резко выросло – за 3 месяца на 204 тысячи. Делалось это, предположительно, для организации вбросов: как говорилось в докладе «Наблюдателей Петербурга», впоследствии часть виртуальных избирателей голосовала на таких же виртуальных участках, которые невозможно было найти по тем адресам, по которым они значились. Другая часть голосовала на тех реальных участках, где у партии власти были плохие результаты: таким образом, они не привлекали внимания, подтягивались до среднего уровня.

В этот раз организаторы выборов, видимо, наоборот, пошли на сокращение числа избирателей для повышения явки. Это довольно просто: по архивам старых выборов вычисляются те, кто никогда не голосует. После чего их просто не вносят в новые списки избирателей, сокращая балласт. Если такой человек вдруг на выборы придет, перед ним извинятся за «ошибку», впишут от руки в дополнительный список избирателей и выдадут бюллетень. У него даже не будет оснований жаловаться.

## НО ЗА ДЕНЬ РОДИЛОСЬ 113 ТЫСЯЧ НОВЫХ

Скорее всего, именно поэтому с января по март число избирателей сократилось на 298 тысяч. А 113 тысяч, возникшие в течение дня голосования, скорее всего, появились на

## Как менялось число избирателей и жителей в Петербурге

Год	избирателей		жителей, на конец года	
	всего, млн	изменение, тыс	всего, млн	изменение, тыс
декабрь 2011	3,645		4,899	
март 2012	3,849	+ 204	4,953	+54
сентябрь 2014	3,730	-119	5,191	+238
сентябрь 2016	3,835	+105	5,281	+90
1 января 2018	3,817	-18	5,352 (оценка на 01.01.2018)	+71
17 марта 2018	3,519	-298	аналогично	незначительное
19 марта 2018	3,632	+113	аналогично	ничтожное

Какие маленькие хитрости использовались для большого результата на выборах Путина



свет двумя путями. Отчасти это те, кто был вычеркнут, но все-таки пришел голосовать. Их вписывают на отдельном листе, а потом суммируют с основным списком избирателей. Возможно, это и участники каруселей, которые голосуют на нескольких участках. Каждый раз им выдают новый бюллетень и, соответственно, записывают в дополнительный список проголосовавших на этом участке.

Мы не можем утверждать, что все 298 тысяч исчезнувших избирателей действительно были умышленно вычеркнуты из списков с целью повышения явки. Часть из них, возможно, «открепилась» и голосовала в других регионах. Однако едва ли таковых было много.

Но если взять число избирателей по состоянию на 1 января, то есть до всех «чисток», и поделить на число проголосовавших, то явка получится не 63,8%, как официально заявлено, а 60,7%. То есть ниже, чем в 2012 году.

## ГОРИЗБИРКОМ ОЗДОРОВЯТ «ОТ И ДО»

На федеральном уровне ситуация была аналогичной, но в процентном отношении

меньшей – перед голосованием число избирателей уменьшилось на 2 миллиона человек, до 107,2 миллиона. А за 18 марта увеличилось на 1,5 миллиона, то есть 1,4%.

Тем не менее главе Горизбиркома Виктору Панкевичу здорово досталось от Эллы Памфиловой по итогам выборов. Она заявила, что Петербург лидирует по числу жалоб.

«К сожалению, по целому ряду направлений у нас есть серьезные претензии ко всей избирательной системе Петербурга. Хотя подвергать сомнениям итоги голосования в целом по городу нет никаких оснований, но претензии есть, и серьезные, – сказала глава Центризбиркома. – Здесь видно какие-то системные пороки. Мы считаем, что надо сделать все возможное, чтобы вообще полностью оздоровить всю систему в Петербурге».

Возможно, Памфилова припомнила Панкевичу старый грех. Оксана Дмитриева, проигравшая думские выборы в 2016 году, пожаловалась ей на фальси-

фикации. Глава ЦИК хотела пересмотреть итоги в ее округе и даже отправила в Петербург специальную комиссию. Но в городе уже утвердили победу конкурента Дмитриевой Михаила Романова перед самым носом московских эмиссаров, сделав их дальнейшее пребывание в Петербурге бессмысленным. И теперь Панкевича будут «оздоравливать».

## ИЗБИРАТЕЛЬ ЕДЕТ В ТАМБОВ

Еще одним способом повышения явки был новый механизм голосования по месту нахождения: желающий исполнить гражданский долг не по прописке должен был через МФЦ или Госуслуги «открепиться» от своего участка и «прикрепиться» к другому.

Это дало возможность для комбинаций двух типов. Во-первых, часть людей, в основном бюджетники, студенты и прочие зависимые от административного ресурса категории, получили приказ прикрепиться к участку по месту работы. Таким образом, с одной стороны, стало легче контролировать

их явку, с другой – повышался результат в том районе, где они голосовали. Что было важно для глав районов, конкурирующих друг с другом за хорошие показатели.

Второй механизм – избирателей могли откреплять в другие регионы или страны, чтобы улучшить показатели явки. Такая практика существовала по всей стране и очень встревожила Центризбирком, который произносил по этому поводу грозные филиппики. Однако, как обычно, сделать ничего не смог.

Известно, например, что люди целыми квартирами и даже домами отправлялись голосовать в Дагестан, Ингушетию, Египет и другие курортные места. Можно предположить, что в Петербурге второй механизм был менее популярен, чем первый: зачем откреплять куда-то избирателей, когда их можно просто вычеркнуть?

## ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПОДВЕЛА ФАНТАЗИЯ

Оценить масштаб этих комбинаций мы можем лишь примерно. В Горизбиркоме «Городу 812» не предоставили данных о числе открепившихся горожан и о том, куда они прикрепилась, сказав, что такой статистики нет.

По данным «Наблюдателей Петербурга», от участков открепились 419 тысяч человек, а прикрепилась – 316 тысяч. Но эти данные не полные – в отношении этих цифр корректно говорить «не менее».

Не менее 419 тысяч открепившихся – это 18% всех проголосовавших. Нельзя, конечно, утверждать, что все эти люди откреплялись под давлением административного ресурса или были откреплены заочно. Но логика подсказывает, что людей, которые по собственной инициативе сначала тратили время на то, чтобы открепиться, а потом – чтобы проголосовать на выборах, итог которых предreshen, не должно быть очень много.

Примечательно, что план привлечения избирателей на участки с помощью референдума в Петербурге, похоже, не сработал. Сначала в городе, как и по всей стране, хотели провести опрос граждан о том, какую территорию они хотят благоустроить. Объединив это с программой «Твой бюджет», в рамках которой горожане могут вносить предложения, на что потратить бюджетные деньги. Именно за такие предложения и предполагалось голосовать 18 марта. Однако проекты программы «Твой бюджет» признали неинтересными и неспособными стимулировать остальных граждан идти голосовать. Поэтому в конце концов на участках просто положили опросники «Что и где надо сделать в районе» с пустыми строчками для заполнения. Некоторые заполняли.

Антон МУХИН



Приведет ли  
новая инициатива  
депутатов  
к массовому закрытию  
магазинов «у дома»?

# Алкоголю откажут от дома

В парламенте Петербурга обсуждают проект закона, запрещающего продажу алкоголя в магазинах, расположенных на первых этажах многоквартирных домов. Законопроект разбил город на два лагеря. С одной стороны – бизнес, который категорически против. С другой – «лица пожилого возраста» и «члены семей лиц, злоупотребляющих спиртными напитками», в интересах которых и принимается документ. «Город 812» разбирался, что будет, если закон примут.

## НА ЛАВОЧКЕ НЕ ПОСИДЕТЬ

Инициатор законопроекта – депутат от «Единой России» Денис Четырбок – сказал «Городу 812», что идея нормативного акта родилась у него после обращений граждан, жаловавшихся на пьяниц под окнами.

– Пришла вот бабушка, которая живет на втором этаже. И под ней работает круглосуточная торговая точка. Она говорит, что в ее парадной – всегда общественный туалет. На лавочке не посидеть, не выйти, потому что везде шум-гам, какие-то непонятные личности. А мамы с детьми? Они говорят: «Нам страшно отпускать детей за хлебом в магазин». Торговые точки, в которых продают алкоголь, ведут напрямую к увеличению криминогенности! Жителям не нравится такое злчное соседство. Они говорят: «Почему бы не открыть здесь аптеку?» Люди приходят ко мне с массовыми жалобами. Сколько жалоб? Если напишете, что сотни, это не будет далеким от истины, – рассказал глава Комитета по законодательству ЗакСа Денис Четырбок.

Законопроект «О внесении изменений в Закон СПб “Об обороте алкогольной и спиртосодержащей продукции в Санкт-Петербурге”» предлагает полностью запретить торговлю алкоголем в магазинах, которые расположены в жилых домах, если вход в эти магазины организован со стороны подъездов.

Согласно пояснению к документу, опубликованному на официальном сайте Законодательного собрания, социальные группы, заинтересованные в его принятии, – «социально незащищенные категории населения, лица пожилого возраста, члены семей лиц, злоупотребляющих спиртными напитками».

## НА ХЛЕБЕ С МОЛОКОМ ДОЛГО НЕ ПРОТЯНЕШЬ

Законопроект Четырбока посеял панику в рядах предпринимателей. Они в один голос называют его вредным и опасным.

В Петербурге на сегодняшний день насчитывается 2230 супермаркетов и 3215 продовольственных магазинов с торговлей через прилавок. Сколько из них расположено в жилых домах и имеют вход со стороны подъездов (т.е. попадают под действие нового законопроекта) – такого учета никто до сих пор не вел.

В центральных районах города, например, практически нет отдельно стоящих магази-

нов. Но если документ примут, это приведет к закрытию большинства таких торговых объектов, уверены эксперты. И тогда жители останутся вовсе без магазинов шаговой доступности. Под одну гребенку попадут и «Пятерочки» с «Полушками», и мелкие частные магазинчики.

– Алкоголь – один из самых высокомаржинальных товаров, на котором магазин в основном и зарабатывает. В зависимости от места расположения и ассортимента он приносит от 10% до 30% прибыли от продаж. Если у магазинов забрать эти доходы, многие станут нерентабельными и закроются. На хлебе с молоком долго не протянешь, – говорит директор ИА «Инфолайн» Иван Федяков.

По оценке директора Клуба профессионалов алкогольного рынка Максима Черниговского, закон приведет к революции на потребительском рынке города: закрыться могут более тысячи розничных магазинов.

Против законопроекта выступили и крупные игроки рынка, и малый бизнес.

В X5 Retail Group (сети «Пятерочка», «Карусель», «Перекресток») считают, что инициатива депутата Четырбока создаст «негативные условия для конкуренции, увеличит количество нелегальных продаж алкоголя и объем фальсификата на рынке».

В «Дикси» уверены, что законопроект несет «угрозу обеспеченности населения современными и качественными торговыми услугами», а также существенно ухудшает условия для «белой» торговли и снижает налоговые поступления.

Союз российских пивоваров предлагает решать проблему нарушения общественного порядка (шум под окнами и т.п.) в местах торговли алкоголем с помощью действующих законов. И следить за их соблюдением, а не вводить дополнительные запреты.

– Это тот редкий случай, когда запрет одинаково сильно ударит и по малому бизнесу, и по среднему, и по крупному. Это абсолютно вредное регулирование! Оно бьет по бизнесу не потому, что продажа алкоголя приносит какие-то сверхдоходы. А потому, что при современном темпе жизни многим некогда ходить по магазинам. Мало кто пойдет за продуктами в один магазин, за бутылкой вина – в другой. Торговые объекты с неполным ассортиментом будут проигрывать в конкурентной борьбе, – говорит Владимир Меньшиков, исполнительный директор Союза малых предприятий Петербурга.

Другая сторона проблемы – рост оборота фальсифицированного алкоголя, который может занять освободившуюся после запрета нишу.

## Сколько пьют петербуржцы

Среднее потребление в 2017 г. алкогольной продукции на человека в Санкт-Петербурге составило: винодельческой продукции – 6,92 л (кроме того, 0,5 л нелегальной продукции на душу и 0,5 л домашнего вина – всего 8 л на душу); пивной продукции (пиво и пивные напитки) – 51,3 л на душу (кроме того, 5 л неучтенной продукции в год на душу – всего 56 л на душу); сидров, пуаре, медовухи, слабоалкогольных напитков до 9% – 1,1 л на душу (кроме того, 0,2 л неучтенной продукции в год на душу – всего 1,3 л на душу).

Итого винодельческой и низкоалкогольной продукции – 65,3 л на душу населения в год.

Крепкой продукции – 6,2 л на душу. Кроме того, в нелегально-суррогатном секторе находится еще не менее 5 л на душу продукции крепче 28%. Всего 11 л крепкой алкогольной продукции на душу населения.

По данным НП «Клуб профессионалов алкогольного рынка»

– Чем жестче мы закручиваем гайки, тем сильнее растут нелегальные продажи алкоголя. Все ужесточения в этой сфере прямо пропорциональны увеличению оборота нелегальной продукции. На мой взгляд, эта инициатива скорее вредна, чем полезна. Действующего законодательства вполне достаточно, чтобы помочь тем гражданам, которые жалуются на пьяные дебоши под окнами, – уверен Иван Федяков.

Максим Черниговский предлагает распространить новый закон только на магазины, где продают крепкий алкоголь (более 16,5%). По его мнению, беспорядки под окнами в основном устраивают сильно пьяные люди, а, например, пивом до состояния дебоша напиться сложно. Поэтому следует запретить только продажу крепких напитков.

## НЕТ ЗАДАЧИ ТОТАЛЬНО РУБИТЬ

Депутат Четырбок успокаивает предпринимателей. По его словам, ко второму чтению законопроекта будут учтены пожелания бизнес-сообщества.

– Мы понимаем, что нужно соблюдать баланс между интересами жильцов и бизнеса. Нет задачи тотально все рубить. Есть задача подавить социальные опасные очаги напряжения, – объясняет парламентарий.

По его словам, законопроект будет доработан, и вместо тотального запрета на торговлю алкоголем вблизи подъездов появится некий «радиус»,

внутри которого нельзя будет продавать спиртное. Аналогичный запрет уже действует в Петербурге в отношении алкогольной торговли вблизи образовательных и медицинских учреждений.

– Например, если установить радиус в 15 метров от входа в парадную, это заденет не так много торговых точек. Конкретный радиус – сколько метров – будем уточнять во время второго чтения, – говорит депутат.

Кому от нового закона станет хорошо, а кому – плохо?

– Плохо станет предпринимателям, которые исключительно за счет здоровья людей набивают карманы! Тем, кто извлекал сумасшедшие прибыли от торговли алкоголем. А хорошо станет тем, кто раньше мучился от злчного соседства. То есть жителям города, – заявляет депутат.

## ВРАЧИ ПОДДЕРЖАТ

Положительным результатом от принятия закона, согласно пояснению к проекту документа, является «снижение уровня потребления алкогольной и спиртосодержащей продукции». «Город 812» спросил эксперта – психиатра-нарколога, – поможет ли новый закон бороться с алкоголизмом.

По словам Сергея Зиновьева, старшего научного сотрудника отдела неотложной психиатрии, наркологии и психореабилитации НИИ скорой помощи им. И.И. Джанелидзе, для человека с алкогольной зависимостью сокращение точек продажи спиртного не станет преградой.

– Я знаю человека, который в стремлении выпить перешел Волгу во время ледохода, потому что магазин был на другом берегу. Известны случаи, когда алкоголиков запирали в квартире, а они спускались по простыням или по водосточной трубе, чтобы сбежать за выпивкой. Многим таким людям все равно, что пить. Поэтому они будут искать какие-нибудь «пьяные углы», аптеки, хозяйственные магазины, чтобы купить что-то спиртосодержащее. Эти люди на вкус внимания не обращают – только на крепость, – говорит психиатр.

Тем не менее законопроект, по его мнению, может снизить количество выпивающих – тех, кто не имеет алкогольной зависимости.

– Такие люди, может быть, пойдут в бар или выберут другие способы досуга – в компьютер поиграют, например. Я думаю, врачи поддержат новый закон, – полагает Сергей Зиновьев.

Первое чтение революционного законопроекта, как сообщил «Городу 812» Денис Четырбок, состоится ближе к летним парламентским каникулам либо сразу после их окончания.

Елена РОТКЕВИЧ

# Дьяволиада продолжается

2,5 года назад город потряс скандал: злоумышленники сбили горельеф Мефистофеля на Лахтинской улице. Общественность возмутилась, митинговала и даже создала специальный комитет по его спасению. Мефистофель однако ж до сих пор не спасен. «Город 812» обнаружил связь между разрушителями горельефа и теми, кто его спасал.

Напомним, история началась с того, что 26 августа 2015 года промышленный альпинист сбил горельеф, изображающий крылатого демона, с дома № 24 по Лахтинской улице. Практически сразу возникло подозрение, что сделано это по инициативе прихожан строящейся напротив церкви Ксении Петербургской: демон недобро ухмылялся, глядя сверху вниз на храм Божий.

Об инциденте стало известно благодаря неравнодушным местным жителям. К делу сразу подключился избранный от этого округа в ЗакС яблочник Александр Кобринский, а следом и другие оппозиционные депутаты. Публика возмутилась наглým преступлением – среди бела дня злодеи отбивают горельефы от памятника архитектуры, тем более по религиозным мотивам. Большой резонанс не позволил полиции замять дело, и виновные были найдены довольно быстро. Оказалось, что машину, вывозившую осколки Мефистофеля, заказал глава Петроградского отделения «Единой России» и местный муниципал Андрей Бреус. Который якобы случайно проходил мимо, увидел мусор и распорядился его убрать. Вскоре нашелся и заказчик уничтожения – безработный Василий Щедрин. Он тоже проходил мимо, ему показалось, что горельеф может обрушиться на головы, и он вызвал альпиниста. Хотя разрушение памятника (а дом с Мефистофелем – выявленный объект культурного наследия) – это уголовное преступление, безработный раскаялся, выплатил Жилкомсервису компенсацию 600 тысяч рублей и поскольку, по мнению полиции, не имел преступного умысла, избежал наказания.

После этого появился Комитет спасения Мефистофеля, в который вошли правнучка создавшего дом архитектора Лишневского Елена Турковская, скульптор Павел Игнатъев, несколько журналистов, а также депутаты-яблочкики Борис Вишневецкий и Александр Кобринский. Общественность стала искать пути спасения Мефистофеля. Проблема состояла в том, что КГИОП не имеет бюджета на ремонт памятников, если они являются жилыми домами, – ими на общих основаниях занимается Фонд капремонта. Поэтому де-юре приделать горельеф обратно иначе как в рамках капремонта фасада нельзя. По программе капремонта такие работы запланированы на 2021–2023 годы. Попытки добиться приближения сроков капремонта (такое возможно) оказались безрезультатными.

В конце концов КГИОП выдал задание на ремонт Мефистофеля ООО «Восстановление», но к работам оно не приступило. Общественность подозревала, что на него надавили сверху и велели спустить все на тормозах. Глава компании Сергей Треполенков отвечал, что денег нет, а бесплатно он работать не может. Хотя общественность готова была сорвать деньги. «Город 812» подробно писал об этом. На этом все и остановилось.

Однако теперь «Город 812» выяснил, что между одним из спасателей Мефистофеля из партии «Яблоко» и одним из двух участников его уничтожения, муниципалом-единороссом Андреем Бреусом, существует связь.

Как люди, спасавшие Мефистофеля, связаны с теми, кто его разрушал



Депутат Александр Кобринский на народном сходе против уничтожения Мефистофеля.

Светлана ХОЛЯВЧУК / ИНТЕРПРЕСС

В 2012 году брат Андрея Бреуса Артур и мама Галина Леонидовна были приняты в Приморское районное отделение партии «Яблоко». Жена Андрея Бреуса, Инна Нарышкина, в тот же день вступила в Петроградское отделение этой партии.

Все они происходят из Петроградского района, вотчины спикера ЗакСа Вячеслава Макарова. Галина Леонидовна возглавляла фонд «Мария», который получал подряды от петроградских муниципалитетов. Семейные связи фонда и единороссов во всех скандальных подробностях описывались в прессе. Инна Нарышкина являлась тогда финансовым директором этого фонда, а сейчас она работает в администрации Петроградского района. Все они были приняты в партию «Яблоко» одним решением ее бюро от 25 мая 2012 года.

В это время в «Яблоке» шла борьба. Группа сторонников Григория Явлинского, в которую кроме него самого входили Александр Кобринский, Борис Вишневецкий, Михаил Амосов и другие, выгоняли из партии обвиненного в «пособничестве фальсификаторам» Максима Резника сотоварищи. Чтобы победить Резника, им нужно было большинство на партконференции, а для этого – наполнить партию своими людьми, которые выберут на эту конференцию правильных делегатов.

Так в Петроградскую районную организацию, которую возглавлял Александр Кобринский, вступило 154 новых члена, включая Нарышкину. В Приморскую – 19, включая двух Бреусов. Этим список странных людей, попавших тогда в «Яблоко», не ограничился.

15 сентября того же 2012 года в Петроградском районе прошло отчетно-выборное собрание первичного отделения «Единой России» № 1352. Информация о нем сохранилась на федеральном сайте «Единой России», хотя и исчезла с городского. Там избрали Андрея Бреуса председателем и торжественно приняли в партию новых членов: Сергея Царегородцева, Константина Агапова, Антона Капралова, Глеба Соловьева и Александра Родникова. А Юлию Потапову и Александру Васильеву наградили почетными грамотами. Как вы уже, наверное, догадались, пятью месяцами ранее все эти люди стали членами «Яблока» в Петроградском и Приморском районах. Более того – вскоре Инна Нарышкина и Юлия Потапова стали зампредами Петроградской районной организации «Яблока».

Как в рядах партии оказались родственники разрушителя Мефистофеля и другие единороссами? Ответ кроется, видимо, в связях Александра Кобринского с лидером единороссов и спикером ЗакСа Вячеславом Макаровым. Считается, что эта связь возникла в момент избрания Кобринского депутатом. В 2011 году, когда он попал в ЗакС, Петроградская сторона была разделена на два округа: 40-й и 41-й. В 40-м избирался Макаров, а в 41-м – другой старый депутат-единоросс, Алексей Белоусов. Но двум медведям на одной маленькой Петроградской стороне было тесно – и вот так получилось, что действующий депутат Белоусов проиграл, набрав уди-

тельно мало голосов. Вместо него избиратели пошли голосовать за никому не известного кандидата Кобринского, который набрал удивительно много. И на острове остался только один медведь. В 2016 году, когда округа объединили, Кобринский против Макарова выдвигаться не стал.

Не очень понятно, было ли вступление Бреусов и других единороссов в «Яблоко» частью коварного плана или произошло случайно. Но, как утверждают участники событий, уже после того как все стало известно, Кобринский не хотел их исключать. Возможно, нахождение людей из ударного отряда «Единой России» – петроградской организации – в «Яблоке» было одной из форм расплаты за поддержку Макарова. Впоследствии эти люди могли по яблочной квоте становиться членами УИКов, ТИКов, выдвигаться от нее в муниципальные депутаты и т. д.

И так получилось, что именно люди из этого ударного отряда «Единой России» разрушали Мефистофеля. Вполне возможно, что по личной инициативе Вячеслава Макарова, который является не только глубоко православным человеком, но и председателем попечительского совета церкви Ксении Петербургской, над которой нависал цементный демон.

Как это получилось? Ответ может быть только философским: все, что происходит в Петроградском районе, происходит под контролем одного человека. И ничто не может происходить без его ведома.

КОММЕНТАРИИ  
**Александр Кобринский,**  
экс-депутат ЗакСа

– Есть информация, что вы были знакомы с людьми, которые сбивали Мефистофеля, – родственниками Бреуса.

– Никогда я с ними не был знаком, их принимала в партию Ольга Цепилова, я их даже не видел.

– Были люди, связанные с «Единой Россией», пришедшие в ваше Петроградское отделение...

– Этого никогда не было. Эти люди были приняты в составе огромной партии из 200 человек мимо меня, я их не знал.

– В ваше отделение была принята жена Андрея Бреуса Инна Нарышкина?

– Была. Но я не занимался ее приемом.

– После этого она стала вашим заместителем в Петроградском отделении.

– Я не буду комментировать внутренние дела партии. Сейчас она не является членом партии.

– Существует предположение, что эти люди состояли в партии вследствие вашей дружбы с Вячеславом Макаровым.

– Я не буду комментировать всякий бред. Вы, наверное, знаете, кто защищает его интересы.

– Вы имеете в виду Максима Резника?

– Это вы сказали.

– Странная получается ситуация: в партию, в том числе в ваше отделение, приходили люди, близкие к Макарову и «Единой России».

– Не было там людей из «Единой России».

– Но потом-то они оказались в «Единой России».

– Ничего подобного. Они просто ушли из партии – и всё. Ни в какой «Единой России» они не оказались.

– Люди, которые были приняты в вашем отделении «Яблока», оказались единороссами? Или не оказались?

– Нет, конечно.

– Они принимали участие в собрании местного отделения «Единой России», на которой Бреуса избирали ее председателем.

– Ну, это когда было. Я не знаю об этом. Я с ними вообще не об-





щался. И никакой Нарышкиной там не было среди них.

– Среди кого?  
– Среди людей, которые принимали участие, как вы говорите, в собрании «Единой России».

– Так вы же говорите, что не знаете, кто эти люди.

– Фамилии знаю. Но фактически эти люди никогда не существовали. Представляете – в организации 200 человек, как я могу всех знать?

– Но это же ваша районная организация.

– Я не могу всех знать, тем более что не я их принимал. 8 человек из 200, которые потом, как выяснилось через 4 года, принимали участие в собрании «Единой России», но никогда у меня в организации не проявились. Эта ситуация была вытаскана Амосовым для внутривнутрипартийной борьбы.

– Но вот Нарышкина – ваш заместитель по партии. И жена Бреуса.

– Откуда я это мог знать?

– Вы делаете человека своим заместителем и не знаете его биографию?

– А вы считаете, что я кого-то делаю?

– А как тогда она стала вашим заместителем?

– Я не буду это обсуждать.

### Ольга Цепилова, председатель фракции «Зеленая Россия» в партии «Яблоко»

– Александр Кобринский заявляет, что это вы привели в его организацию людей, среди которых потом обнаружили единокорсы.

– Да. Я тогда по своим зеленым сетям искала людей для вступления в партию. Мне порекомендовали Инну Нарышкину из организации «Мария». Мы с ней поговорили, и она проявила интерес к партийной работе. Я посетила их организацию – они занимались поддержкой пенсионеров на дому и прочим, это не совсем экологическая деятельность, но в широком смысле для зеленой идеи социальная работа тоже важна. Там было много молодежи и энтузиазм, поэтому мы их приняли. А так как организация «Мария» располагалась на Петроградской стороне, они все захотели быть в Петроградском отделении партии.

Благодаря этому микроскопическая районная организация, которую возглавлял Кобринский,

стала самой большой в Петербургском отделении партии. Сначала я вовлекла этих ребят в экологическую деятельность, но потом Кобринский стал работать с Нарышкиной напрямую. Он отрицает, что она стала его помощницей, но мне она говорила, что это так. Потом Инна сказала, что они с Кобринским решают какие-то свои дела, у них появилась газета, сама она стала работать в администрации Петроградского района, поэтому на экологическую работу у нее не остается времени.

Потом открылось, что ее родственники – члены «Единой России». На бюро «Яблока» выяснилось, что часть людей из ее организации – единокорсы. Я не принимала участие в работе бюро и знала все из вторых рук. Но Кобринский со мной встречался и неоднократно это обсуждал. Я говорила, что если эти люди состоят в «Единой России», их надо исключать. Он активно пытался доказать, что это неправда. Говорил, что они – не члены «Единой России», активно участвуют в его деятельности, ходят на митинги и демонстрации, и мы не можем исключать активных людей из партии. Я много работаю с регионами. Это не первый случай, когда к нам попадают случайные люди. Но первый, когда мы не можем решить проблему: или мы предлагаем таким людям уйти, или, если мы доказываем нарушение с их стороны, исключаем их сами. Но в данном случае позиция Александра Аркадьевича мешала их исключить. Он мне говорил: «Оля, ты испортишь себе репутацию, если назначат комиссию и будут проверять этих людей». Я отвечала, что первая выступаю за такую комиссию. За свою репутацию я не боюсь, такие ситуации происходят регулярно, потому что мы не можем проверять всю историю людей, которые к нам приходят. Но избавляться от таких людей – значит исправлять свои ошибки.

Думаю, Кобринский дорожил тем, что у него самая крупная организация, которая давала ему большое число делегатов на партийной конференции. Но сейчас прошла перерегистрация, и у него в организации осталось 20 человек, а до этого было около 100. Остальные не подтвердили членство. Скорее всего, просто Инна Нарышкина со своими людьми перестала его поддерживать.

Антон МУХИН

# Сдавайте, кто может

Говорят, что на сдаче квартиры болельщикам на время чемпионата мира по футболу можно заработать сумасшедшие деньги – тысяч 500 за месяц. А некоторые рассчитывают и на 1,5 миллиона. Я попробовала. Пока не получилось.

Сколько денег можно заработать, сдавая квартиру во время ЧМ-2018

Изначальные расчеты такие: на чемпионат мира по футболу в Петербург приедут 400 тысяч болельщиков. Цифра «400 тысяч» взялась не с потолка: в Петербурге пройдут семь матчей, при полной загруженности стадиона это дает 490 тысяч болельщиков. Но 90 тысяч, может быть, обеспечат петербуржцы – они ночевать дома будут.

А в Петербурге, по данным Комитета по туризму, 1056 отелей, общий номерной фонд – 38 тысяч 356 номеров. Число койко-мест – около 80 тысяч.

Правда, в Петербурге масса съемного жилья – никто не знает, сколько точно, потому что большинство сдающих квартиры об этом ни в какие налоговые службы не сообщают. Но считается, что в городе сдается от 140 до 300 тысяч квартир. Однако большая их часть занята долговременными арендаторами.

То есть возможность заработать на болельщиках есть. Надо только цены установить такие, чтобы клиента не упустить, но и не прогадать.

В нормальном режиме посуточная аренда однокомнатной квартиры в Петербурге в среднем начинается от 1300 рублей в сутки – за студию, от 1500 – за квартиру с кухней, от 2,5 тысячи – за двухкомнатную квартиру. Трехкомнатная оценивается в 3000 рублей. Летом жилье дорожает, но только то, что расположено в центре. Стоимость посуточной аренды квартир на окраинах летом растет не слишком сильно.

Но это в обычном режиме. А тут чемпионат мира!

Для гостиниц государство установило максимальные цены на время чемпионата. При этом период чемпионата считается не один месяц – а три. Начинается он за месяц до даты первого матча и заканчивается через месяц после последнего. То есть в нашем случае – с 14 мая по 15 августа 2018 года.

Для пятизвездочных гостиниц (их в городе 23 штуки) максималь-



ная цена за стандартный номер – 132 тысячи рублей. Для четырех звезд (84 штуки) – 20 тысяч рублей. Для трех звезд (в СПб – 253 штуки) – 10 500 рублей. Для двух звезд (74 штуки) – 6500 рублей, для одной звезды (всего 10 таких гостиниц в СПб) – 4600 рублей. Категория «без звезд» (их в СПб больше всего – 612, это мини-отели и хостелы) почему-то дороже – 7000. Но это цена для самых дешевых номеров. Там, где комфортность повышена, всё дороже.

За владельцами частных квартир не следит никто: можно задирать цену до небес. Учитывая особо популярные у болельщиков дни.

Матчи чемпионата мира в Петербурге пройдут 15, 19, 22 и 26 июня, 3 июля – 1/8 финала, 10-го – полуфинал и 15-го – матч за третье место. Понятно, что назначать максимальную стоимость аренды надо с оглядкой именно на эти даты.

Специалисты сделали для нас прогноз: самый большой ажиотаж ожидается на 19 июня – первый петербургский матч с участием российской сборной. И на 15 июля – матч за третье место.

Я подумала, что для болельщиков чем ближе к стадиону – тем лучше. Проверила цены на сайте Airbnb в отнительно дешевом районе у Яхтенного моста. В феврале двухкомнатная квартира у парка 300-летия стоила 2600 рублей за сутки, во время чемпионата за нее просят уже 25 тысяч за сутки. Квартира в соседнем доме подорожает

летом с нынешних 2800 рублей до 7000. Еще одна – с 3 тысяч до 10 тысяч.

Самым интересным предложением мне показалась аренда яхты с богатой каютой за 10 тысяч рублей в сутки – правда, хозяин так и не ответил на вопрос, где на время чемпионата яхта будет пришвартована.

А одно из самых дорогих предложений – большая квартира на «Парнасе» – 85 тысяч в сутки и категорический запрет на сборища и тусовки. Ради чего, спрашивается, снимать квартиру величиной с ангар, как не ради сборищ?

Квартиры на Петроградской стороне и в «Золотом треугольнике» после парнасской поразили дешевизной: всего 45 тысяч в день во время чемпионата.

Я прикинулась болельщицей и попыталась снизить цену на одну из понравившихся мне квартир (однокомнатная, набита хозяйским скарбом, за 50 тысяч в сутки). Но хозяин категорически отказался снижать цену. Хочет заработать по максимуму.

Как говорит Александр Пылин, ведущий аналитик сайта ЦИАН, где размещаются объявления о сдаче квартир в аренду, уже заметно, что в Москве «дополнительный арендный фонд» составляет 3000 квартир, а в Санкт-Петербурге – 2000 квартир. Дополнительный фонд означает, что эти квартиры никогда не были в базах у риелторов, просто их хозяева решили заработать на время чемпионата. А завышенные цены – вполне естественное явление,

потому что арендодатели сдают свое жилье со всеми своими вещами, среди которых есть ценные или просто глубоко личные. Это подстегивает их повышать цену.

– Владельцы квартир обеспечат жилье для болельщиков, если увидят, что есть возможность заработать. Найдутся те, кто выселят из квартир долгосрочных арендаторов, потому что один месяц посуточной аренды даст им заработать столько, сколько они на квартире зарабатывали за год. Или бабушки, которые на месяц переселятся на дачу. Все потенциальные арендаторы сейчас изучают, каково соотношение спроса и предложения, и как только свободных квартир не останется, тут же заявят о себе, – говорит эксперт по недвижимости Дмитрий Синочкин.

Проблема для владельцев квартир – с регистрацией проживающих. В первую очередь иностранцев. Им надо лично идти в районное подразделение миграционной службы.

– Во время чемпионата мира перестает действовать общее правило уведомления, – говорит директор по маркетингу компании «Адвекс. Недвижимость» Анастасия Леб. – Сейчас любого приезжающего туриста можно зарегистрировать на почте: вложить в конверт копию его и своего паспорта, копию миграционной карты – и конверт отправят куда надо. Но во время чемпионата мира придется побегать по районным ОВИРа, причем необходимо зарегистрировать жильца в течение 24 часов после его приезда (такие правила были введены протоколом по безопасности ФСБ в 2017 году. В местном отделении МВД иностранцу нужно будет предоставить свой паспорт болельщика и миграционную карту. – Н.А.). К счастью, миграционные службы вроде бы пообещали перевести на работу без выходных.

Пошла я размещать объявления о сдаче своей однокомнатной квартиры на время чемпионата мира. Обратилась в агентство, которое ищет арендаторов и активно рекламирует себя в Интернете. Агентство выслушало мои пожелания (сдавать только на время чемпионата по максимальной цене), попросило прислать фотографии квартиры и пропало.

Сама разместила несколько объявлений: на крупном сайте недвижимости и на портале Airbnb. Кстати, есть и специальный сайт по сдаче квартир под чемпионат мира. Там подача объявления стоит 240 рублей.

Я определила вполне божеские цены за аренду своей квартиры: 4000 рублей в сутки в обычные дни чемпионата и 7000 – во время игры нашей сборной и полуфинала. Пока желающих почему-то не нашлось. Жду.

Нина АСТАФЬЕВА

# Из жизни постоянно неработающих



Кого Big Data оставят без работы и что они будут делать?

Экономисты и социологи все чаще используют слово «прекариат». Сложно объясняя, что прекариат – это не просто свободная занятость, а практически новый общественный строй, который в цифровую эпоху будет стремительно развиваться. Так ли это? – рассказывает профессор СПбГУ, доктор социологических наук Ирина СИЗОВА.

– Мы уже привыкли к слову «фриланс». А чем оно отличается от прекариата?

– Первыми слово стали использовать французские социологи, чтобы изучать современные формы неравенства между людьми. Сейчас так говорят о нестабильности и незащищенности трудовых отношений. Прекарий – это человек, который работает, но у него нет уверенности, что он получит зарплату и ее хватит на жизнь, что завтра его не уволят, а если он заболеет или не дай бог получит производственную травму, что ему будут платить социальное пособие.

– Тогда что такое фриланс?

– Фриланс – это только вид взаимоотношений между заказчиком работ и исполнителем. Человек сам выбирает работать на себя, а не на других, не наниматься в фирму. Для нас это относительно новое явление, потому что еще совсем недавно подавляющее большинство работало по найму, и часто на одном месте всю жизнь.

– Значит, прекарий – современный пролетарий?

– Есть разница. Пролетарии имели шанс изменить свою жизнь к лучшему, у них были какие-то ориентиры, условия, которые позволяли создавать планы – например, больше работать, больше получать. Прекарий планов составлять не может, он не уверен в завтрашнем дне. Прекарий может быть университетским преподавателем, фрилансером или сотрудником хорошей фирмы, но все равно его положение незавидное.

– Это молодые люди или старые?

– Все. В том числе молодежь – потому что вузы инертны и очень медленно запускают программы, которые создают востребованных специалистов. Сами студенты не слишком понимают, чему и где они хотят научиться.

Все, чьи знания в современной экономике легко заменяемы, могут считать себя прекариями. И самым уязвимым становится класс, который трудится не в индустриальном секторе, а занят в СМИ, образовании, культуре.

– В индустриальный сектор скоро придут роботы, и рабочие станут не нужны.

– Сейчас прогнозируют, что в ближайшие 20 лет исчезнет половина профессий. Например, появление беспилотной техники несет риск для водителей, а развитие смартфонных приложений для вызова такси – для диспетчеров.

Облачные технологии и работа с Big Data и Smart Data – это сырье, из которого можно вырастить микрохозяйства, основанные на самообучающихся алгоритмах, интернете вещей, 3D-печати и т.п. Это позволяет выстроить новую реальность, содержащую глобальные промышленные сети, виртуальные валюты, автономный транспорт. Можно будет полностью изменить жизнь больного человека, если вещи вокруг него (ковер, например) будут связаны с Интернетом, можно будет отслеживать, как он ходит: если, например, он упал, автоматически вызывается скорая помощь. Если газовый счетчик поставляется данные в специальные службы, можно быть уверенным, что взрыва газа в жилых домах больше не произойдет. В результате появляется новая модель труда и

занятости, которую теперь называют «Работа 4.0», – это деятельность в цифровом пространстве, и работники нужны, чтобы управлять или, лучше сказать, направлять рабочие процессы. Не случайно прогнозы связаны с развитием менеджерских профессий.

– Какие профессии в зоне риска?

– Отпадут скорее не целые профессии, а определенные трудовые задачи или виды деятельности, то есть профессия менеджера останется, но заниматься они будут чем-то другим. Так, например, уже сейчас происходит с юристами, какие-то их функции заменяются компьютерными программами. Точно востребованными будут IT, инженерия. А еще – профессии, связанные с развитием личности: например, в сфере предоставления социальных услуг. На больших предприятиях эти тенденции уже заметны в сфере информации, финансов, страхования, автомобилестроения, электротехники. Далее по этому же пути пойдут здравоохранение, образование, социальное обеспечение. Зато в сферах воспитания, жилищного хозяйства, гостиничного бизнеса изменения происходят медленнее, поскольку больше ценятся персонализированные отношения и услуги.

– Женщина в новых реалиях будет неуязвимой?

– Самое уязвимое положение вне зависимости от пола как раз у тех, кто вынужден за незначительные вознаграждения выполнять простые задачи. В России больше женщин, чем мужчин, они составят основной трудовой ресурс. Есть прогноз, что у мужчин на три потерянных рабочих места будет появляться одно новое, а у женщин – одно на пять, но еще можно поспорить, насколько это действительно мужские рабочие места.

– Но кто-то же от новых технологий и выиграть должен?

– Обычно в выигрыше немногие, в то время как остальные едва сводят концы с концами. Инновации – это не только развитие техники. За всем этим стоят люди, и нужны законы, которые бы регулировали изменения. Если общие векторы современных изменений сохранятся, ценность труда и занятости будет и дальше девальвироваться. И прекарии будут находить плюсы в своем положении. Можно выбирать, что и когда я делаю, выстраивать условия жизни вокруг себя. Уже сейчас популярен home office: сижу дома или на курорте, и если есть Интернет, я могу прекрасно все это совмещать. Никто уже не называет таких людей тунеядцами.

– Значит, все прекрасно – надо только Интернетом уметь пользоваться.

– Этого мало. Мы со студентами интервьюировали молодых людей, кото-

рые не очень-то рьяно искали работу, брали после получения диплома какую-то паузу, потом начинали читать объявления с вакансиями (в общем, искали место самыми простыми путями), быстро разочаровывались и в итоге предпочитали осесть где-то в торговле и общепите. И даже это не всем удавалось. Кто-то даже встает на учет по безработице и получает пособие – 850 рублей. Такой «типичный трудовой путь». Молодежь хочет хорошее место и зарплату, работодатель – опытного работника. И они друг другу не подходят.

– Вузы отстают?

– Вузы стараются. Во многих теперь вводятся учебные программы, которые учат студентов работать с Big Data. Вопрос заключается в том, что необходимо постоянно учиться. Потому что современная экономика требует все больше навыков, знаний. У нас из наемных работников только 8% сказали, что их посылали на учебу. Правда, они сами не слишком в этом заинтересованы: только половина опрошенных хочет на какие-нибудь курсы.

Если раньше человеческий потенциал каждой страны определялся по уровню грамотности – умению читать, писать и считать, то теперь нужно владеть навыками работы с компьютером. В Германии только 8% занятых людей не обладают базовыми компьютерными навыками. Средний показатель по странам ОЭСР – Организации экономического сотрудничества и развития – 19,5%. В России 34% не умеют пользоваться клавиатурой и мышкой. В то же время 43% – весьма продвинуты и используют Интернет для работы. Такими данными исследования программы международной оценки компетенций взрослых (PIAAC). Кстати, в России централизованно такие мониторинги не проводятся, а следовало бы.

– Совсем никакие не проводятся?

– Есть отдельные исследования. Наше исследование показало, что большинство опрошенных не использует рабочий компьютер, то есть их работа с Интернетом не связана.

Также исследование показало, что самозанятые работники вовсе не обладают большей компьютерной грамотностью, чем наемные. Потому что самозанятый – вовсе не означает высокообразованный фрилансер. Это может быть грузчик, сиделка.

– Я думала, самая популярная профессия у фрилансеров – таксист.

– Нет, 44% работают в торговле и бытовом обслуживании, 19% в строительстве, а в транспорте только 7%. Связь, образование, наука и культура собрали от 4 до 6 процентов.

– Вся эта история с прекариями должна же изменить общество. И что будет меняться?

– Определенные последствия уже наступили. В Финляндии идет эксперимент, а в Швейцарии прошел референдум по вопросу о пожизненном базовом доходе, который не зависит от того, есть у тебя работа или нет. Вопрос в том, что будут делать люди, получая этот базовый доход, найдут ли они себе занятия вместо работы. И будут ли те, кто захочет продолжить работать.

– Базовый доход – это для богатых стран история. А в небогатых странах будут другие последствия?

– Главное, что теперь каждый, кто работает, должен подумать, как выстроить свою карьеру или жизнь. Пресекать изменения бесполезно, вместо этого нужно менять государственные системы регулирования труда и занятости. Но не одномоментно, а шаг за шагом: например, стимулировать самозанятость населения, предлагать новые варианты пенсионного страхования и т.д. Рано или поздно наемный труд исчезнет, скорее всего, вместе с выходом на пенсию современных работающих поколений, а большинство работников будут сконцентрированы на цифровых рынках труда. Государство должно проявлять внимание к этому вопросу уже сейчас. А у нас ничего толком не исследуется.

– Может ли у прекариев появиться что-то вроде профсоюза, который станет защищать их интересы?

– Я думаю, никто из работающих не хотел бы признать, что он прекарий. Те, кто нестабильно работает – либо самостоятельно занят, либо получает низкие доходы и имеет незначительное образование, – они, конечно, объединяются. В России – реже, но это вопрос демократизации общества, а не конкретной профессии. В Германии традиционные профсоюзы привлекают самозанятых: предоставляют бесплатную юридическую помощь для регулирования отношений с заказчиками. Заказчиков и исполнителей оценивают на сайтах, о недобросовестных работодателях сразу становится известно. Люди свободных профессий – например, переводчики – объединяются в профессиональные сообщества. Но институт классического профсоюза будет постепенно отмирать в постиндустриальной системе, раз уж каждый работает сам по себе и нет общих работодателей.

– А ряды оппозиции прекарии будут пополнять?

– Политически активными являются как раз те, кто имеет уверенность в себе и в своем будущем. Люди, которые живут одним днем, они, конечно, сильно недовольны, но они не будут оппозиционерами. Скорее для них важно остаться в рядах общества, не утратить достигнутый статус, не стать изгоями.

Нина АСТАФЬЕВА

# О жизни собачьей во время матчей

Что будут делать с бездомными собаками во время чемпионата мира по футболу



Бездомные собаки – самая острая тема в подготовке к чемпионату мира по футболу. Что с ними делать, чтобы не пугали спортивных гостей? В Петербурге приняли решение отлавливать дворняг в тех местах, где ожидается скопление болельщиков, и помещать в приюты. После чемпионата псов отправят обратно на улицы.

О жизни собачьей и трудностях отлова бродячих собак «Город 812» поговорил с руководителем Благотворительного фонда и приюта для безнадзорных животных «Друг» Андреем ВОЛКОВЫМ. Сначала – собачья предыстория. Я стала очевидцем неприятной сцены на детской площадке. Там обносилась стая бродячих псов. Мимо шла женщина, собаки набросились на нее, облаяли. Женщина кричала, звала на помощь, я набрала «112». Оператор передала вызов полиции и в жилищную службу.

Собаки и женщина тем временем разошлись в разные стороны, никто не пострадал. Минут через 15 мне перезвонили полицейские и поинтересовались: «Где собаки?» Через три дня позвонила техник из Жилкомсервиса и попросила «снять заявку». «Давайте напишем, что собаки убежали», – умоляла она.

Я согласилась, а сотрудница из ЖЭКа поделилась своими «собачьими проблемами». По ее словам, она уже три года борется с другой стаей крупных псов, обитающей на ее участке.

– Их увозили, стерилизовали и возвращали на тот же адрес! Так по закону положено. Наши гуманные законы почему-то не учитывают, что после стерилизации собаки детей рожать не могут, а зубы им никто не подпилит – кусать-то они могут! – говорила она.

Техник из ЖЭКа попросила в следующий раз, когда стая появится, не звонить в «112», а напрямую – ей.

– Все равно к нам заявку спустят. Но что мы можем? Только вызвать службу, которая стерилизует. А потом их назад вернут. Что делать? – закончила она.

Вопрос «Город 812» адресовал Андрею Волкову – члену Общественного совета при правительстве Петербурга по вопросам отношения к домашним животным, руководителю приюта «Друг».

## СТАТИСТИКА ЛУКАВАЯ

– Что делать, чтобы бездомные собаки не мешали болельщикам чемпионата и горожанам?

– Во многих городах к чемпионату планируются «акции устрашения» по отношению к бездомным животным. У нас такого нет, потому что ситуация в Петербурге достаточно спокойная благодаря тому, что уже более 10 лет действует программа стерилизации безнадзорных животных. Собаки отлавливаются, стерилизуются, чипируются, прививаются и возвращаются на места прежнего обитания. Некоторые могут попасть в приюты, но такое случается очень редко. Благодаря программе количество безнадзорных собак значительно сократилось.

– **Насколько сократилось?**

– Цифры очень условные – плюс-минус потолок, потому что никакого учета не ведется. Чипирование предусмотрено, а единой базы чипированных животных нет! И никто ее не создает. Есть базы в ветеринарных клиниках. Когда люди приносят животное на прививку, его обязательно чипируют и заносят в эти базы. Но когда животное умирает, хозяин не обязан куда сообщать, и умершие животные с учета не снимаются. Поэтому все цифры о животных в Петербурге – очень-очень лукавые.

– **Если учета нет, откуда вы знаете, что бездомных собак стало меньше?**

– Так как я являюсь руководителем приюта, то могу судить по тому, сколько животных раньше было на улицах, сколько привозили наши волонтеры, а также по обращениям жителей. Примерно 8–10 лет назад к нам поступали десятки звонков в день о безнадзорных собаках, щенках, кошках, котятках. Сейчас – всего 2–3 звонка в день о собаках-щенках и 5–7 звонков по кошкам. И еще один факт. У нас есть передержка для безнадзорных щенков. Последние три года она практически пустует, хотя еще шесть-семь лет назад была постоянно занята. В Москве, кстати, начинали такую же программу стерилизации, как в Петербурге, но свернули. И количество безнадзорных животных у них постепенно восстановилось. Программа

должна действовать постоянно, чтобы приносить результат.

ДУХОВЫЕ ТРУБКИ ИЗ КИНО ПРО ХОЛМСА

– **Программа стерилизации предполагает, что бездомные собаки продолжают жить там же, где обитали. Как быть, если стая обитает на детской площадке? Размножаться они не могут, но кусаться-то могут.**

– Вопрос нужно адресовать тем, кто этих собак выкинул на улицу.

– **Виноватых уже не найти.**

– Тогда крайними получают собаки? Что же их теперь – уничтожать?

– **Но они же не должны жить на детской площадке?**

– У нас принята концепция гуманного отношения к животным. Сама по себе программа стерилизации проблема до конца не решает. Нужна комплексная программа, которая предполагает и изменение в законодательстве, и строительство приютов, в том числе – для таких случаев. Животные должны быть отловлены и помещены в приют. Жителям стоит обратиться к волонтерам приютов.

– **Жителям надо самим собак отловить и привезти в приют?**

– Это очень распространенное заблуждение, что собаку легко поймать! А стаю – вообще отловить невозможно. Только уничтожить. Собак можно отловить лишь поодиночке, и процесс это не быстрый. Они помнят тех людей, которые однажды их спугнули или чем-то обидели. Если отловить одну собаку, остальные запомнят отловщиков и близко потом не подпустят. Я лично вместе с профессиональным отловщиком, ветеринаром по образованию, пытался поймать безнадзорную собаку. Мы смогли дать ей транквилизатор, но поймать не получилось.

Стая бездомных собак на детской площадке.

бует гигантских усилий, и обязательно нужна договоренность с каким-то приютом, куда собаку можно поместить. Но мест в приютах обычно нет.

– **И какой выход?**

– Знаете, говорят: не кормите животных в этом месте, тогда они уйдут в какое-то другое. Но это совершенно отвратительный подход! Да, собаки уйдут, но если никто не будет их кормить, куда они денутся? Только на тот свет. Это все равно что заморить их голодом. Огромное заблуждение, что популяция безнадзорных собак пополняется за счет безнадзорных собак. Из помета щенков, рожденных на улице, выживают один или два. В Петербурге основной рост популяции происходит за счет владельческих нестерилизованных питомцев: домашних, а также живущих на территориях предприятий, гаражей, строек. В первую очередь нужно принять разумные законы, которые позволят регулировать поведение владельцев собак. Например, сделать гибкое налогообложение. Если держишь нестерилизованное животное, то ставка налога должна быть равна стоимости операции по стерилизации в коммерческой клинике. Для Петербурга это 7–8 тысяч рублей, для Москвы – примерно 15 тысяч рублей. Для владельцев стерилизованных животных ставку налога сделать ноль рублей. При этом, конечно, чипирование должно быть обязательным для всех.

– **Многие тогда начнут скрывать питомцев от налогов.**

– Если владелец разумный, он делает своим животным прививки и таким образом «легализует» их. Если человек все-таки не стерилизует животное, то возникает вопрос – почему, для каких целей? Нестерилизованное животное могут держать только заводчики, получающие от разведения доход. Почему же он не облагается налогом? Собака щенится два раза в год, щенок – допустим, средней востребованности – стоит 25–30 тысяч рублей. То есть порядка 600 тысяч рублей ежегодно зарабатывают заводчики, а налогов не платят.

## ГАЗОНЫ – СОБАКАМ

– **Сколько Петербургу еще нужно приютов, чтобы пристроить всех бродячих псов?**

– Приюты – не тот фактор, который может сильно сократить количество безнадзорных животных и вообще повлиять на их численность. Дело в том, что все приюты в Петербурге частные. В Москве есть государственные, а у нас – нет. В Москве на содержание

– **Почему? Она убежала или проявила агрессию?**

– Да вы что! Безнадзорные животные никогда никакой агрессии не проявляют. Убежала.

– **Животных, например в зоопарках, усыпляют – для перевозки или лечения, – стреляя в них снотворным. Почему с собаками так нельзя?**

– Существуют пневматические ружья, стреляющие шприцами. Стоят примерно 5 тысяч долларов, у нас таких нет. И ни одному приюту это не по карману. У нас есть духовые трубки – такие же, как в фильме про Шерлока Холмса «Сокровища Агры». Расстояние, на которое можно из нее дунуть, – три, ну пять метров максимум. Но и на пять метров не каждое животное подпустит. Стрелять имеет смысл только в социализированных собак. То есть там, где они обитают и их кто-то подкармливает. Где у собак есть опекуны. Опекуны, как правило, могут подойти к животному и даже надеть на него ошейник и поводок. Но не факт, что собака позволит себя увести. Обычно, если начинаешь тянуть за поводок, она падает на спину и пытается вырваться. Я однажды двух собак, чтобы поймать и привезти в приют, подкармливал полтора года. Приучал к себе.

– **Что в ваших духовых трубках?**

– Снотворное. Препарат телазол. Но действует он не мгновенно. Если в собаку попадает шприц с телазолом, она еще минут 15 может быстро и резво бегать. Удирает, ищет укромное место, чтобы залечь и отоспаться там 3–4 часа. Зимой это опасно, собака может окопаться. Поэтому в холодную погоду мы не ловим. Обычно для поимки одной собаки нужно три-четыре человека и разные приспособления. Главное – сачок должен быть большой и прочный. Отлов тре-





приютов тратится из бюджета примерно миллиард (!) рублей в год. У нас – ноль. Как вы считаете, люди, которые жалуются на бездомных собак, хотя бы раз кому-нибудь приюту помогли? Нет. Все приюты находятся на голодном пайке.

**– Почему бы тогда бюджету Петербурга не взять на себя заботу о приютах? Вы как член Общественного совета поднимали этот вопрос?**

– Как вам сказать... Я не стану его поднимать. Объясню. В Москве муниципальными приютами руководят чиновники. И все эти приюты имеют так называемый неограниченный прием. Это означает, что животных через какое-то время там уничтожают.

**– По какой причине уничтожают?**

– По причине того, например, что животное прожило в приюте уже неделю. Для того, чтобы освободить места для новых собак. Которых потом тоже уничтожат. Как при гитлеровцах в душегубках. Поэтому вопрос о том, чтобы и в Петербурге создать подобные приюты, ни один зоозащитник не поддержит.

**– Так надо запретить уничтожать животных в приютах.**

– Ни один приют не в силах вместить неограниченное количество собак.

**– Можно построить больше приютов.**

– Если ориентироваться на общепринятые западные нормы, согласно которым на 100 тысяч жителей положен один приют для животных, то в Петербурге должны действовать 55 приютов. А у нас на весь город – семь. Но, как я уже сказал, строительство приютов проблему не решит. Нужны комплексные меры. В России слабо развито законодательство в этой области. В 2011 году я был членом рабочей группы Госдумы по разработке законопроекта об ответственном обращении с животными. Законопроект – плохой и встречает сильное противодействие как со стороны зоозащитников, так и со стороны различных ведомств. В него внесено более 200 поправок, и проще, наверное, теперь написать новый. Уже прошло 7 лет, а его до сих пор не могут принять. Главная проблема обращения людей с животными в нашей стране – безответственность и наш менталитет. Почему люди законы не соблюдают? Потому что зачастую они написаны вопреки здравому смыслу. Например, в законе Санкт-Петербурга об административных правонарушениях есть статья 39.1, посвященная выгулу животных. В ней говорится, что владелец собаки обязан убирать за своим животным экскременты. Согласен!

Но я считаю, что нужно убирать, только если животное нагадило на тротуар или на дорожку. А если на газон, то через 2–3 месяца там все это растворится. Это же естественные природные отходы! А что предполагает закон? Собрать совочком и сложить в целлофановый пакет, который, между прочим, разлагается 300



лет. Это что – решение проблемы: законсервировать собачье дерьмо на три столетия?

**ПОД ЧЕМПИОНАТ МИРА МЕСТА ДЛЯ СОБАК НАЙДЕМ**

**– Есть в Петербурге районы, где бездомных собак больше?**

– Конечно. Это районы на границе с областью. В Ленобласти программа по стерилизации принята год или два назад. Поэтому видимых результатов пока нет, они появятся через 5–8 лет.

**– На период проведения чемпионата мира по футболу агрессивных бездомных собак, обитающих там, где ходят болельщики, обещали поместить в приюты. Куда – если все приюты частные и мест нет?**

– Ну если вы считаете, что частные приюты могут не реагировать на обращения правительства города, то ошибаетесь. Под чемпионат мира найдем места.

**– А после чемпионата псов из приютов выпустят назад?**

– Да. В Петербурге так.

**– Получается, болельщиков кусать нельзя, а горожан – можно?**

– Дело не в «кусать». Безнадзорные животные никогда в жизни никого не кусали. Они боятся людей. Те случаи, которые попадают в СМИ, касаются хозяйских или условно хозяйских собак – тех, которые живут в гаражах, на стройках, на территории предприятий. Просто у нас любят пускать пыль в глаза иностранцам.

**– Программа стерилизации в Петербурге будет и дальше продолжаться? Есть угроза, что ее свернут?**

– Пока угрозы нет. Главный ветеринарный врач города Андреев Юрий Александрович понимает проблему и рассуждает примерно как я. Программа была принята во многом благодаря ему. Новый вице-губернатор Митянина Анна Владимировна хоть и не специалист в этой области, относится к вопросу ответственно. Программа строительства приютов в Петербурге, я думаю, появится. Чтобы не было проблемы «неограниченного приема», нужно организовывать государственно-частные партнерства. Город может строить приюты, но управлять ими должны профессионалы, а не чиновники.

Елена РОТКЕВИЧ

КОММЕНТАРИИ

**«Собачки здоровы, ведут себя хорошо»**

В Управлении ветеринарии Петербурга «Городу 812» заявили, что к чемпионату мира по футболу никаких специальных мер в отношении безнадзорных животных применяться не будет.

– Количество собачек, которые обитают в окрестностях «Зенит-Арены» и в районе тех площадок, которые отведены для тренировок, нам известно. Все они находятся под контролем. Специалисты «Ветеринарного госпиталя» выезжают и проверяют, здоровы ли собачки и как себя ведут. Если собаки будут агрессивно себя вести, их изолируют, – заявил Михаил Большаков, руководитель пресс-службы Управления ветеринарии.

Ранее в Управлении сообщили, что в местах проведения ЧМ обитают 22 собаки, из них 15 – на Крестовском острове.

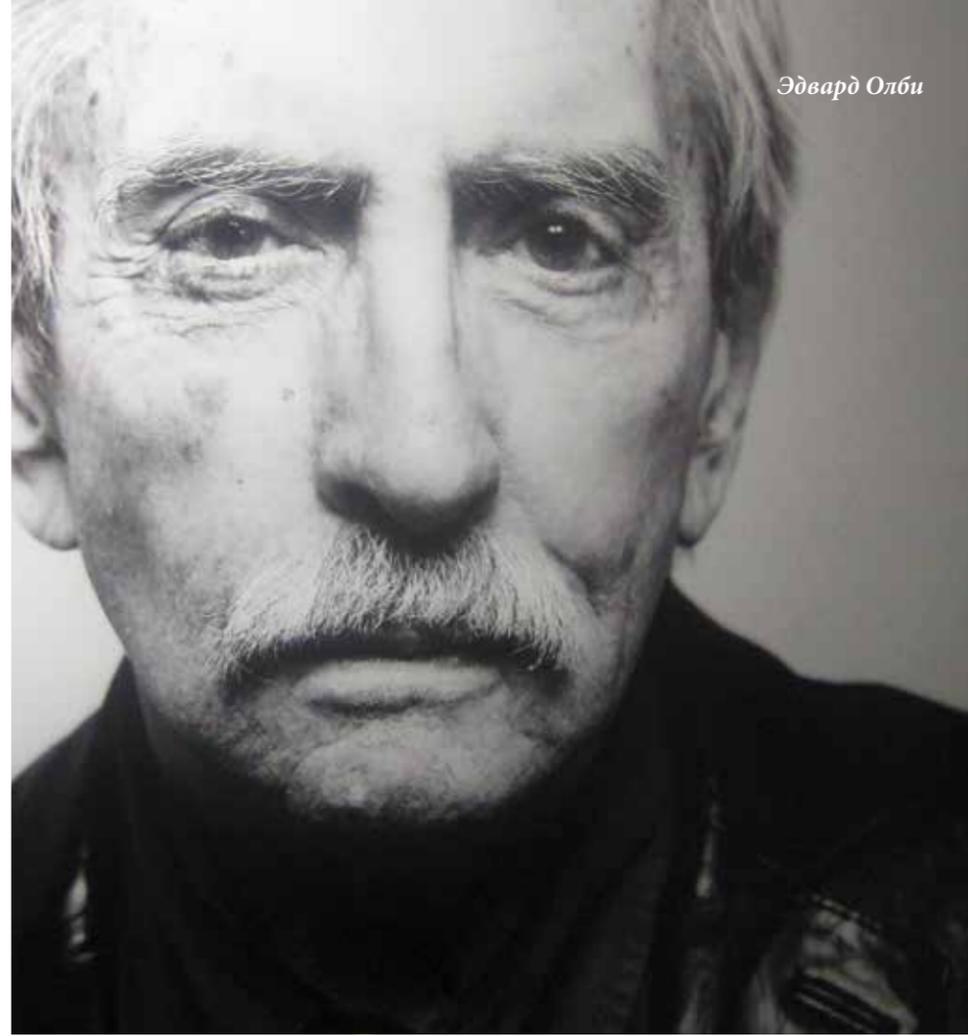
По словам Михаила Большакова, всего в городе живут около 7000 бездомных собак. За период действия программы по стерилизации в Петербурге не родилось 200 тысяч щенков. Программа начала действовать в 2005 году. Она эффективна, но насколько уменьшилось за эти годы количество бродячих псов, подсчитать невозможно.

**«Мы тоже стреляем летающими шприцами»**

В ООО «Ветеринарный госпиталь» – компании, занимающейся кастрацией, чипированием и вакцинацией бездомных животных в Петербурге, – уверяют, что ловят собак без проблем.

– Безнадзорных собак, живущих в городе, как правило, не составляет труда поймать. Наши специалисты ежегодно выполняют по контракту весь объем работ. Мы тоже стреляем летающими шприцами. Есть собаки, на которых жалуются, что они агрессивные, – такие сами в руки идут и чуть ли не в машину сами заходят. Есть сложные, пугливые. К ним трудно подойти на расстояние выстрела. Надо понимать психологию животного. Наши ловцы делают это профессионально, – говорит заместитель генерального директора Елена Мезенцева.

По ее словам, в 2018 году из бюджета города на программу стерилизации выделено 6 млн 56 тыс. 370 рублей. Этого хватит, чтобы «обработать» 2053 собаки. В прошлом году было кастрировано, чипировано и привито 2176 бездомных собак.



Эдвард Олби

**Не взяли в писатели по голубому делу**

Петербургскую писательницу и сценаристку Ольгу Погодину-Кузмину (правнучатая племянница поэта Михаила Кузмина) не приняли в Союз писателей Санкт-Петербурга – как считает она, из-за гомосексуализма. Два романа Погодиной-Кузминой – «Адамово яблоко» и «Власть мертвых» (входила в шорт-лист «Нацбеста») – посвящены тяготам «голубой» любви в современной России.

Погодина-Кузмина говорит, что «голубая тема» оказалась достаточным поводом, чтобы не допустить ее в «высоконравственное собрание поэтов, писателей и музыкантов, чья невинность чуть было не пострадала от прикосновения к столь возмутительной теме».

Председатель Союза писателей Санкт-Петербурга Валерий Попов выдвинул другую версию: собраты по перу признали книги Погодиной-Кузминой коммерческим чтивом на грани китча.

«Позорные книги не были даже взяты в руки... Еще бы – писателям читать чужие книжки, да еще про эдакую мерзость! – так Ольга Погодина-Кузмина описывает заседание. – Не буду хранить в тайне имена главных рыцарей света, простерших предо мною сияющий меч...» Выступившими против, по версии Погодиной-Кузминой, оказались писатели Сергей Коровин, Владимир Рекшан и поэтесса Ирина Дудина. Всем несостоявшийся член Союза писателей СПб дала нелицеприятные характеристики.

Комментируя «Городу 812» ситуацию, Валерий Попов пояснил: никакой гомофобии в Союзе писателей Петербурга не существует, и в секцию прозы писательницу приняли бы наверняка. Но Ольга Погодина-Кузмина намеревалась вступить в элитарную 9-ю секцию, в которую в свое время вступили Павел Крусанов, Евгений Водолазкин, Владимир Рекшан: люди, которые по разным причинам не желали присоединяться к секции прозы и поэтому создали свою. Поводом для непринятия стал не гомосексуализм в книгах как таковой, а само использование этой модной темы для завоевания популярности.

По словам отвергнутой писательницы, 9-я секция привлекла ее тем, что создал ее когда-то критик Виктор Топоров, «всей душой презиравший лицемерие и ханжество».

В.Ш.

Нина АСТАФЬЕВА

## Кто боится Эдварда Олби

Во времена наших крайне холодных отношений с США Музей Федора Достоевского открыл неожиданную выставку – «Читай, пиши и размышляй». Это 27 портретов американских писателей, сделанных фотографом Беовульфом Шином для книжных обложек.

На снимках те, кого читает современная Америка, это мультикультурализм в действии: едва ли не половина из писателей – потомки мигрантов, в том числе Маша Гессен из Москвы. Их специализация очень разная – от документальной прозы до детектива. Кроме Эварда Олби, автора знаменитой пьесы «Кто боится Вирджинии Вульф», из лиц самых известных показан Салман Рушди. Впрочем, большинство авторов в разном объеме, но переведены на русский язык.

Шин родился во Флориде, детская астма и природная застенчивость заставили его взять в руки камеру и раздаривать одноклассникам фото с футбольных матчей. В профессии Беовульф начинал с модной фотографии но, по его словам, в этой работе надо сильно любить одежду, а его интересуют люди. Однажды его позвали в Нью-Йоркский университет пофотографировать встречу с писателями, и вот уже 13 лет он ими занимается. Набралось 700 персон. Для выставки фотограф дал каждому персонажу краткую характеристику.

Например: «Мой опыт сотрудничества с Джоан Дидион был уникален – за всё время съемки она не проронила ни слова, но зато обо всем говорили ее глаза». Или про Патти Смит, крестную маму панк-рока: «На земле есть люди, кого ты видишь еще до того, как они реально попадают в поле твоего зрения». Про Машу Гессен: «Очень волнительно смотреть в лицо смелости, и это лицо принадлежит ей».

Шин снимал Боно, Хиллари Клинтон, Йоко Оно, Мартина Скорсезе, Гарри Каспарова, «Пусси Райот», Ай Вейвея, фото опубликованы в популярных глянцевого журналах.

В 2011 году фотограф был стипендиатом Фонда Дмитрия Лихачева, две недели работал в Михайловском театре. Когда ремонтировали Фрунзенский универмаг, на строительных лесах были вывешены баннеры со снимками хореографа Начо Дуато, балерин и танцовщиков.

# Без Бутусова

Театральный Петербург переживает очередной скандал. На сей раз – нешуточный, демонстрирующий (помимо прочего) глубокий кризис отечественного репертуарного театра как такового. Худрук Театра имени Ленсовета Юрий Бутусов сообщил прессе и общественности о том, что он подал заявление об уходе со своего поста.

По словам Бутусова, случилось это потому, что полномочия художественного руководителя не были предоставлены ему в полном объеме (он не смог даже сам назначить худсовет), возможности самому выбирать директора театра он был лишен, в расширении административно-творческой части (создании пиар-отдела, гастрольного отдела, должности помощника худрука) ему было отказано. Этих обстоятельств с точки зрения Юрия Бутусова оказалось достаточно, чтобы должность, которую он занял так недавно (с ноября 2017 года, до этого будучи главным режиссером театра), была им стремительно и категорически оставлена.

Последовал взрыв возмущения. На защиту Бутусова поднялись артисты труппы Театра Ленсовета (в подавляющем большинстве), зрители, критики, театральные деятели. Инициативная часть публики устроила небольшую акцию в поддержку своего кумира (использовался плакат «Бутусов – не дурак!» – смелая внутритеатральная шутка), Ассоциация театральных критиков выступила с открытым письмом, адресованным СТД, руководству города, заинтересованным сторонам. Театральные профессионалы признавали, что значительная часть требований Юрия Бутусова заслуживает внимательного рассмотрения, поскольку все вышеперечисленное – это необходимые условия работы авторитетной театральной организации в современных условиях, этап развития, логично следующий за выпуском популярных спектаклей, получением «Золотых масок» и т.д. У театра, занявшего столь заметное место в городе, возникла возможность и необходимость расти, расширяться, работать на международном уровне – все это требовало некоторых административных усилий (вполне мирных, и, кажется, с финансовой точки зрения ничуть не фантастических, способных обернуться моральной и материальной прибылью).

Однако неожиданно возникший конфликт Бутусова с многолетним директором Театра имени Ленсовета Градковским многим показался куда менее взвешенным и основательным. Неспособность договориться с собственным директором (о проблемах взаимодействия с которым ничего не было известно на протяжении последних лет, когда Бутусов пребывал в должности главрежа) – свойство, не лучшим образом характеризующее лидерские качества худрука. Возможно, когда несколько лет назад Театр имени Ленсовета находился в эпицентре скандала, связанного с тем, что тогда Бутусов как раз наоборот отказывался занять должность художественного руководителя театра, режиссер был более объективен в своих оценках происходящего. Но прошли годы, Театр имени Ленсовета окончательно стал театром Юрия Бутусова (в сознании большинства актеров – его учеников и верных соратников, в сознании преданных зрителей, в общей оценке театральной среды) – и, будучи хозяином театра на идеологическом уровне, резонно, что режиссер потребовал себе полномочий и на уровне более материальном. Тем более что часть требуемых им сегодня полномочий – неотъемлемые права любого худрука.

Но накал конфликта вокруг Театра имени Ленсовета куда значительнее, чем прения по поводу изменения Устава театра. Разгоряченная публика и восторженная

Кто прав и виноват в истории вокруг Театра Ленсовета



Павел Маркин / ИНТЕРПРЕСС

критика заявляют, что косное культурное начальство в лице неожиданно ярко проявившего себя Константина Сухенко рушит судьбу художника, изгоняет из города театрального гения и уничтожает Театр имени Ленсовета. С этим можно согласиться лишь отчасти. Необыкновенная художественная ценность всех без исключения спектаклей Юрия Бутусова – вопрос спорный. Лично мне их эстетическое качество представляется весьма сомнительным, интеллектуальное содержание – поверхностным и инфантильным, образный ряд – вторичным и смехотворно эклектичным (попросту случайным), интонация – надрывной и истеричной, а «дионисийский хаос», к которому стилистически тяготеет этот театр, – рахитичным и худосочным. (Все то, что в театре Бутусова – желанная и недостижимая цель, Анджеей Жулавский исчерпал еще в конце 80-х.) Короче говоря, Театр Ленсовета под руководством Юрия Бутусова для меня – идеальный пример «клуба, который я игнорирую» из известного английского анекдота. То есть – если вы помните первоисточник – такого, который просто обязан быть где-то неподалеку.

В этом и суть. Игнорируем мы театр Бутусова или восхищаемся им (меняя знак с минуса на плюс, называя истерику энергией, глупость – космосом непознанного, а структурное бессилие – поэтическим вдохновением), это не так уж важно. По-настоящему важно то, что такой театр – есть. Он совершенно определенный, у него есть свое лицо, свой язык (но не речь, к сожалению), свои радости, свои шутки, своя память, своя труппа, свои зрители, свои фанаты. Публика точно знает, куда идет, приходя сегодня в Театр имени Ленсовета (и знает, куда не идет, не ходя туда).

Этой отдельностью, особостью, концентрированным своеобразием – может похвастаться далеко не каждый петербургский театр. Таким не был театр, который принимал когда-то Владислав Пази (театр, гордящийся памятью Игоря Владимировича, но на сцене решительно не способный ее почтить). Таким не был – особенно в последние печальные годы – и театр самого Пази, избравший компромиссный путь и идеально вписавшийся в «бульварное кольцо» городских развлекательных театров. А при Бутусове театр стал особенным, ни на кого не похожим. Есть зрители (молодые – это отчасти важно), которым этот театр необходим, есть актеры (и тоже молодые) – которые без него не проживут. Они не превратили этот театр в секту – сектанты не заполняют залы ежевечерне, а Театр имени

Ленсовета сегодня популярен. Отчего же его так внезапно не полюбило культурное начальство, почему было не пойти навстречу Бутусову (по крайней мере, не сесть за стол переговоров, отменить пиар-отдел, спасти Градковского, но уступить гастрольный и худсовет – к примеру)?

И вот тут нам пригодятся некоторые высказывания Константина Сухенко, буквально прославившегося в одночасье как знаток теории театра. Во-первых, прозвучало предложение Бутусову «поставить веселый спектакль <...> посмеяться и пошутить вместе с людьми». Во-вторых, появились рассуждения на тему «ухода Театра имени Ленсовета в нишу классического театра. Тем более что там работают многие артисты классического направления». Неудивительно, что позиция Комитета по культуре вызвала бурю негодования. Для театральной общественности эти высказывания звучат как устойчивые начальственные штампы из самых мрачных и подлых советских времен. Театроведы это по истории проходят. И реакция профессионального сообщества была предсказуемо однозначна.

Это только кажется, что первая цитата – анекдот (что-то вроде «слишком много нот, мой милый Моцарт!»), а вторая – взвешенные предложения по улучшению. Нет никакого «классического театра» – есть авторские театры, где прямо драматическое повествование основано на определенном стиле режиссерского разбора (очень модифицированном и адаптированном со времен Марии Кнебель и основоположников МХТ). Таков театр Льва Додина, а с недавних пор – «Мастерская» Григория Козлова (распростившаяся с былой сентиментальностью и обретшая необходимую глубину). Театры Льва Эренбурга и Анатолия Праудина, развивающие (а не имитирующие) старые традиции школы Товстоногова и Музиля, никто не называет «классическими», хотя вот уж напрасно. И в каждом случае – речь идет о личном выборе режиссера, характером своего таланта предрасположенного к особому постановочному стилю. Редкость по нынешним временам необычайная. Потому что это не их время. Всего лишь.

Но в Комитете по культуре говорили ведь не об этом, правда? На самом деле две нашумевшие цитаты сливаются в одну: «классический (потому что в Ленсовете есть актеры какого-то направления) театр, который будет шутить с людьми». А вот таких одинаковых, неотличимых друг от друга «шутников» – три четверти городских театров. От вечнозеленой Комедии до тишайшего Литейного, от прости господи театра «Буфф» до

умильного Молодежного, а есть ведь еще какая-то «Суббота», а есть, наконец, главный театр Петербурга – «Русская антреприза», известная тем, что там Путин на пианино играл. Вот там везде и шутят, и делают излюбленное начальством «классическое» лицо одновременно. Им бы сообщить, что русско-японская война закончилась и их провинциальные пародии на театр Корша выглядят не вполне свежими, – но такие жестокости ныне не в ходу. Пошлые ужимки чередуются (или соседствуют) там с не менее пошлыми глубокомысленными излияниями, и свечи горят, и артисты в костюмах дрожащими от переполняющих чувств голосами несут всякий вздор, низводя автора до своего уровня (потому что – о, ужас! – режиссерская интерпретация существует даже в театрах, где режиссер – «рабоблепная посредственность», как говорил Бомарше. Просто по закону Гейзенберга). Зато слова артисты бубнят (или орут) правильные, как в книжке написано, а стало быть – классика. Как будут играть ленсоветовские актеры «классического направления», уйди Бутусов из театра? Да так же. Они уже играли – и до Пази, и во время Пази. Художественное банкротство подтверждено.

Есть ли на примете в Комитете по культуре режиссер, на которого можно было бы тут же заменить Юрия Бутусова? Нет. Потому что за учителем уйдут ученики (а не уйдут – примутся бунтовать), а оставшиеся выместят свою недеспособность на новоприбывшем. Может ли новый режиссер (с лидерскими качествами, превосходящими предшественника) привести с собой свою труппу? Нет – такова реальность нашего любимого русского репертуарного театра. Устроит ли публику и театральную общественность какой-нибудь тихий безмятный труженик, минимально умеющий разводить мизансцены, репетировать пьесы по ролям и бегать за кофе заслуженным артистам (потому что кто-то известный и яркий опять будет неугоден)? Вряд ли – Бутусов построил слишком серьезное здание своего театра, разнести его вдребезги, стереть с лица земли, чтобы организовать там очередной верноподданнический драмкружок, быстро не получится.

Спору нет, решения Юрия Бутусова, поставившего под угрозу само существование театра, выглядят безответственными. Но управляющая организация вроде бы для того и нужна, чтобы не сводить счеты с эмоциональным художником, а действовать на благо отечественной культуры. И художника побуждая к тому же.

Лилия ШИТЕНБУРГ

# Пенистый бокал Осетинского

Если в целом Российская национальная библиотека переживает период быстрой деградации под «руководством» своего генерального директора А. Вислого, крышующего министром культуры В. Мединским, о чем свидетельствует хотя бы так называемая «концепция развития РНБ на 2018–2025 гг.» и ее «обсуждение» на заседании коллегии министерства 9 февраля 2018 г., то на очень отдельных участках, наоборот, заметно радостное оживление и бурное развитие, парадоксально выпадающее из общего тренда.

## ШЕСТОЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ

Судите сами. Сначала сам Вислый, выступая в РНБ 17 января 2018 г. на конференции в связи с 204-летием со дня открытия библиотеки, жаловался на острый дефицит средств, на то, что 72% бюджета РНБ уходит на выплату заработной платы и что не дают денег на покрытие эксплуатационных расходов по 2-й очереди нового здания. Потом 9 февраля Мединский требовал увеличить внебюджетные поступления – для того чтобы пополнить скудный бюджет РНБ, предложил организовывать встречи с писателями, продавая на них билеты по 3–6 тыс. руб., каковое предложение в виде анекдота сразу вошло в анналы библиотечного фольклора.

И вот при всем при этом у гендиректора РНБ появляется новый заместитель, шестой (!) по валовой нумерации, Владимир Борисович Осетинский, заместитель по информационной безопасности. Если судить по прочим замкам, то, очевидно, с окладом 250–260 тыс. руб. Оформлен на работу с 15 января 2018 г.

Более того, как стало известно, в один из своих недавних заездов в город на Неве Вислый удовлетворил просьбу – подозреваю, что самого Осетинского, – изложенную в некоей служебной записке, в которой речь шла о выделении 335 000 руб. для приобретения в кабинет 6-го этажа новой мебели! И это в условиях жесточайшего дефицита, который, в частности, привел к тому, что у РНБ нет средств на ретро- и иное комплектование, поскольку отнюдь не все издания, которые должны в библиотеке быть, поступают по закону «Об обязательном экземпляре». Список прочих тяжких последствий приводить не буду, чтобы не отвлекаться.

Поскольку осталось непонятным, что такое «информационная безопасность» и каков круг обязанностей нового заместителя, которого, естественно, никто коллективу не представил, внятно объяснив, на кой черт он тут вообще нужен, вокруг него стали клубиться разного рода фантазии. Одни вдруг стали утверждать, что будто бы один глаз у него стеклянный; другие несколько раз якобы видели его в нерабочее время в обществе еще одного заместителя из «великолепной шестерки», который будто бы и втащил его в РНБ, и т.д. А тут еще и эта мебель... Очевидно одно: Осетинский этот в РНБ без году неделя, а уже распоясался.

## ОБНАРУЖЕН КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Пока сотрудники фантазировали на темы стеклоглаза и мебели, в правоохранительные органы было направлено обращение, автор которого попросил провести проверку деятельности Осетинского В.Б. как в самой РНБ, так и вне ее в предшествующий период на предмет наличия в ней криминала и фактов коррупции.

Часть приведенных в обращении сведений содержится в Интернете. Так, в 2004–2010 гг. он являлся гендиректором ЗАО «Управление безопасности и мониторинга», причем в описании деятельности этой фирмы указано буквально так: «Основным видом экономической деятельности является «предоставление прочих услуг»». Размер уставного капитала 10 000 руб. Организация насчитывает 0 филиалов. Имеет 0 лицензий.

В 2008–2012 гг. Осетинский был гендиректором ООО «Императорский флот» с основным видом деятельности – «предоставление туристических экскурсионных услуг», также ООО занималось строительством и ремонтом судов, деятельностью агентов по оптовой торговле машинами, оборудованием, судами и летательными аппаратами, прочей оптовой торговлей, розничной торговлей спортивными товарами, рыболовными принадлежностями, туристским снаряжением, лодками и велосипедами, наконец, деятельностью ресторанов и кафе.

Наконец, что самое интересное, Осетинский В.Б. и сейчас является гендиректором ООО «Ральт». По «Ральту» в Интернете есть два материала, и об обоих написано в обращении. Первый (<https://sbis.ru/contracts/7816086703/781601001>) сообщает, что ООО с 11 января 1999 г. располагалось по адресу: ул. Бухарестская, д. 118, к. 1, лит. А, оф. 1Б и занималось оптовой торговлей производственным электротехническим оборудованием, машинами, аппаратурой и материалами. Уставной капитал 2050 руб. Компания принимала участие в 68 торгах, из них выиграла 45. Причем основным заказчиком является РНБ.

Еще интереснее второй материал (<http://www.list-org.com/company/1953318>). Здесь указано, что статус компании – действующая, что гендиректор и он же учредитель – Осетинский В.Б., что адрес ее – Бухарестская ул., д. 118, к. 1, лит. А, пом. 67Н, оф. 1Б, а основной вид деятельности – «Торговля оптовой производственным электротехническим оборудованием, машинами, аппаратурой и материалами». Есть 9 дополнительных видов деятельности – в частности, ремонт коммуникационного оборудования, деятельность в области документальной электросвязи. А 28 сентября 2012 г. фирма стала учредителем ЗАО «Управление безопасности и мониторинга» – того самого, которое было закрыто в 2010 г., а потом вновь возникло уже из утробы «Ральта». За 2015 год прибыль компании «Ральт» составила 741 тыс. руб.

Год	Выручка	Прибыль
2011	8 722 607 руб.	2 103 750 руб.
2012	25 141 847 руб.	2 103 750 руб.
2013	26 214 380 руб.	2 103 750 руб.
2014	11 895 800 руб.	2 103 750 руб.

Новый заместитель директора РНБ вызывает подозрения



Для устройства системы автоматического пожаротушения не обязательно выносить книги.

Особый интерес представляет раздел «Госзакупки». Всего «Ральт» получил по 73-м закупкам 120 728 547 руб. Из них 42 госзакупки были сделаны для РНБ в 2011–2015 гг. на общую сумму 71 974 634 руб. (60% от общей суммы).

В частности, 31 июля 2014 г. «Ральт» добыл из бюджета 2 487 350 руб. и еще 2 071 790 руб. за «оказание услуг по модернизации системы контроля доступа – администрирование единой интеллектуальной системы безопасности и управления ключевым хозяйством заказчика», а заказчиком явилась РНБ (0372100000514000141).

20 августа 2014 г. «Ральт» получил из бюджета 18 069 500 руб. за «поставку оборудования для безопасности библиотеки и пользователей – комплекс единой системы мониторинга и контроля периметра РНБ и ее установку» (номер госзакупки 0372100000514000150).

29 декабря 2014 г. «Ральт» получил из бюджета 2 103 750 руб. за «оказание услуг, связанных с содержанием и обслуживанием объектов нефинансовых активов – техническое обслуживание инженерных систем здания РНБ» (номер госзакупки 0372100000514000270).

13 января 2015 г. «Ральт» получил из бюджета 326 700 руб. за «оказание услуг, связанных с содержанием и обслуживанием объектов нефинансовых активов – техническое обслуживание телефонных станций и средств телефонной связи» РНБ (номер госзакупки 1780803608915000015).

4 февраля 2015 г. «Ральт» получил из бюджета 6 249 930 руб. за «оказание услуг, связанных с содержанием и обслуживанием объектов нефинансовых активов – электроустановок РНБ» (номер госзакупки 1780803608915000023).

В этот же день на счета «Ральта» перешло из бюджета еще 3 339 570 руб. за «оказание услуг, связанных с содержанием и обслуживанием объектов нефинансовых активов – электроустановки и систем КИП и А здания РНБ» (номер госзакупки 1780803608915000024).

3 июня 2015 г. – 1 979 600 руб. за «выполнение работ по ремонту и устранению неисправностей – приведение в состояние, пригодное к эксплуатации охранной сигнализации и контроля доступа» для РНБ (номер госзакупки 1780803608915000105).

По годам доходы «Ральта» из госбюджета через РНБ распределились таким образом:

- 2011–2012 гг. – 8 722 607 руб.
- 2013 г. – 25 141 847 руб.
- 2014 г. – 26 214 380 руб.
- 2015 г. – 11 895 800 руб.

Причем, согласно данным в Интернете, выручка в 2013 г. ООО «Ральт» составила 30 877 000 руб., в 2014 г. – 44 376 000 руб., в 2015 г. – 25 517 000 руб. То есть в 2013 г. 81% выручки «Ральту» дала РНБ, в 2014 г. – 59%, в 2015 г. – 47% (см.: <https://www.k-agent.ru/catalog/7816086703-1037835028010>).

Никого не хочу в чем-то обвинить, просто напомним, что средние откаты в сфере IT-оборудования в России составляют 70% (данные 2014 г., см. <https://ura.news/news/1052190625>). То есть потенциальный откат от 72 млн руб. мог бы составить примерно 50 млн руб. Напомню в этой связи, что самое последнее хищение, оцениваемое в 45 млн руб., которым занимается ФСБ, связано с Минкультуры и проектированием нового здания Малого драматического театра. Но, конечно, в РНБ всегда работали и работают исключи-

тельные по честности и порядочности люди. Иначе разве может быть в современной России, где борьбе с коррупцией уделяется столько внимания?

Тем не менее автор обращения в правоохранительные органы просит, во-первых, провести проверку обоснованности стоимости по 42-м госконтрактам, по которым исполнителем являлся «Ральт», а заказчиком – РНБ; во-вторых, дать правовую оценку приему в штат РНБ действующего бизнесмена Осетинского В.Б., учредителя, гендиректора и единоличного владельца ООО «Ральт» (доля – 100%), связанного с 2011 г. финансовыми отношениями с РНБ, у которого очевидным образом сейчас возникает конфликт интересов: с одной стороны – как заместителя гендиректора РНБ, с другой стороны – бизнесмена и выгодоприобретателя.

Особенно пикантно, отмечает автор обращения, этот конфликт интересов выглядит в свете приказа Вислого от 19 февраля 2018 № 51 «Об утверждении Положения о предотвращении и урегулировании конфликта интересов в ФГБУ РНБ». Положение, как отмечено в преамбуле приказа, создано «в целях обеспечения соблюдения антикоррупционного законодательства РФ».

В частности, в Положении в п. 1.4 сказано, что конфликт интересов является ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) «влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и





беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей». А в п. 1.5 разъясняется, что под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег лицом, замещающим должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению конфликта интересов, или лицами, которые состоят в родстве (свойстве): родители, супруги, дети, братья... супруги детей... А должность заместителя директора как раз и предусматривает означенную обязанность.

В результате же приема на работу в РНБ владельца действующего ООО «Ральт» становится возможной коррупция, т.е. злоупотребление служебным положением, злоупотребление полномочиями либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег (Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», ст. 1, часть 1, пункт «а»).

#### ДВЕ ОЧЕНЬ ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЕ ФИРМЫ

Автор обращения просит также проверить, не зарегистрированы ли на лиц, связанных всё с тем же Осетинским, две фирмы: ООО «Экосекьюрити Рус» (<https://sbis.ru/contragents/7801282053/780101001>, гендиректор А.А. Ковалев, основной заказчик – РНБ, действует с 5 июня 2015 г., принимала участие в 18 торгах, выиграла 16) и ООО «Айр-групп» (<https://sbis.ru/contragents/7816556557/781601001>, гендиректор К.Б. Полонский, основной заказчик – РНБ, действует с 18 февраля 2013 г., принимала участие в 47 торгах, выиграла 33). Обе фирмы в основном работают по выполнению госзаказов для РНБ.

Сразу обращает внимание тот факт, что «Айр-групп» находится по тому же адресу, что и ООО «Ральт»: ул. Бухарестская, д. 118, к. 1, лит. А, пом. 67Н. И вот эта «Айр-групп», например, 21 декабря 2015 г. получила 12 260 890 руб. сразу по трем госзаказам:

заказ 1780803608915000262 – 3 650 000 руб., «оказание услуг, связанных с содержанием и обслуживанием объектов нефинансовых активов – электроустановки и систем КИП и А здания РНБ»; заказ 1780803608915000263 – 6 317 160 руб., «оказание услуг, связанных с содержанием и обслуживанием объектов нефинансовых активов – электроустановок РНБ»; заказ 1780803608915000264 – 2 293 730 руб., «оказание услуг, связанных с обслуживанием, планово-предупредительным ремонтом систем удаленного управления и радиоканальных систем безопасности...» (см. <http://www.list-org.com/company/2686754>).

Уже из содержания работ видно, что «Айр-групп» не только располагает



по адресу «Ральта», но и выполняет те же самые работы! Всего за 2013–2015 гг. фирма получила 30 госзаказов, из них 27 – для РНБ. Общая сумма заказов – 93 268 208 руб., из них на РНБ пришлось 79 523 479 руб., т.е. более 85%. Настоящая финансовая пивка на теле библиотеки!

Если заместитель гендиректора РНБ Осетинский В.Б. на самом деле связан с ООО «Айр-групп», что предстоит проверить «органам», он вполне может, злоупотребляя служебным положением и полномочиями, содействовать заключению госконтрактов РНБ с ООО «Айр-групп», получая при этом личную выгоду в виде денег. Никаких гарантий от этого просто нет.

В настоящее время РНБ подала иски на плохое качество и невыполнение работ в объемах, предусмотренных договорами. Работы производились в 2017 г. Ввиду невыполнения сроков договоров и низкого качества иски предъявлены к трем подрядным организациям: на 72 000 руб. по неисполнению контракта к «Айр-групп», на 70 000 руб. – к «Экосекьюрити Рус» и на сумму 261 000 руб. – к ООО «Ральт».

Естественно, и в случае с ООО «Экосекьюрити Рус» и ООО «Айр-групп» возникают опасения на предмет завышения стоимости контрактов и вообще их оправданности. Но попутно у автора обращения в «органы» возникла версия, которую он также попросил проверить: не для того ли бизнесмен Осетинский вдруг оказался служащим РНБ, чтобы изнутри попытаться оказать давление – например, на юридическую службу, на главного инженера А.И. Перминова и на заместителя директора по административно-хозяйственной деятельности И.В. Козина, – для того чтобы акты по договорам были закрыты.

От себя добавлю собственные предположения о причинах появления в РНБ Осетинского на должности заместителя директора. Если посмотреть на историю его взаимоотношений с библиотекой, то видно, что начались они, когда директором был еще А. Лихоманов, гендиректор РНБ 20.01.2011 – 19.01.2016. Но дело, конечно, не в нем, а в заместителе по административно-хозяйственной деятельности В. Александрове. Нельзя исключить его дружеско-взаимовыгодные отношения с Осетинским. Возможно и участие в них тогдашнего заместителя директора по финансам Т. Ивлиевой.

«Золотой век» ООО «Ральт» – это

2013–2014 гг. Выплата по последнему госконтракту датирована 3 июня 2015 г., дата последнего контракта с «Айр-групп» – 18 декабря 2015 г., а потом, возможно, начались трудности... Потом исчезает В. Александров – вследствие блестящих успехов на ниве строительства 2-й очереди нового здания, приходит новый гендиректор...

Возможно, отношения с новым заместителем гендиректора по финансам Е. Товстенко (известной в связи со скандалом в 2011 г. в связи с финансовыми нарушениями в Консерватории, где она была начальником двух управлений: капстроительства и административно-хозяйственного – см. <http://www.newsru.com/cinema/07feb2011/gasrcons.html>) Осетинскому и удалось завязать, но есть и другой заместитель гендиректора – О. Шорин, человек самого А. Вислого, ведающий в РНБ всем программным обеспечением, ЦОДом (центром обработки данных), оцифровкой документов, системой автоматической доставки книг из фондов на пункты выдачи (сейчас эта система по неизвестным причинам не работает). А это все тоже деньги, и очень немалые.

Иначе говоря, можно подозревать еще и конфликт интересов при распределении финансовых потоков. Да вообще договариваться о контрактах и обо всем, что с ними связано, легче, работая в РНБ, а не болтаясь где-то снаружи. Поэтому, как я предполагаю, Осетинский и оказался на теплой и конкурентоспособной должности в библиотеке.

Сам же директор РНБ Вислый мечтает под любым предлогом освободить помещения Русского фонда от 2,5 млн книг и начать общестроительные работы. Сперва он фантазировал на темы музеефикации, но понял, что это противоречит Уставу РНБ; теперь нашел отмазку в виде необходимости установки системы автоматического пожаротушения. На самом деле выносить книги для такой процедуры не требуется – я специально сфотографировал эту систему в здании на Фонтанке, 36. Понятно, что ни выносить книги, ни демонтировать стеллажи не нужно, достаточно просто закрывать книги полиэтиленовой пленкой и устанавливать под потолком на держателях трубки, по которым будет подан в случае пожара специальный газ.

Но много ли на этом заработаешь? Как выразился классик, «в корыте много ль корысти?»

Михаил ЗОЛОТОНОСОВ

# Культура – стремление к свету

С введением в эксплуатацию и заселением жильцов в новый жилой комплекс участие застройщика не должно заканчиваться. Современные стандарты и тренды строительства предполагают формирование социальной среды, которая отличается от прежних принципов «построил и бросил». Группа компаний «РосСтройИнвест» успешно доказывает, что жизнь обладателей новых квартир можно сделать увлекательней и интересней, если организовывать на территории жилых комплексов концерты, театральные представления и праздники.

#### В ГОСТЯХ – ТЕАТР

Говорят, что обязательно нужно ходить в театр. Но иногда случается и наоборот, когда сам театр приходит в гости. «Кукольный дом» показал свой знаменитый спектакль «Золушка», удостоенный престижной премии «Золотая маска», прямо на территории жилого комплекса «Золотые купола». Зрителей собралось немало. Конечно, главными гостями на этом празднике лицедейства были именно маленькие и юные зрители. Но и взрослым атмосфера сказки, пришедшей вместе с веселой фактически к ним домой, пришлась по вкусу.

В состав труппы «Кукольного дома» входят два с лишним десятка участников, но живых людей всего трое – режиссеры и художники Александр Максимычев и Татьяна Мельникова, создавшие оригинальных и непохожих друг на друга кукольных персонажей, а также актриса Элина Агеева. Именно в ее руках герои сказки оживают как по волшебству.

«Самое трудное – не врать, – признается актриса Элина Агеева, объехавшая со своей труппой деревянных артистов полмира. – Детей сложнее обмануть, чем взрослых. И если давать неправильную интонацию или прятаться от них, то они скорее не поверят, чем взрослые».

Но дети встретили представление бурными аплодисментами и восторженными взглядами.

«Спектакль “Золушка”, который сегодня смотрят жители комплекса “Золотые купола”, предназначен для детей младшего и начального школьного возраста, – рассказывает организатор концерта Сергей Величкин. – Дети заворуженно наблюдают за действием, не издают ни одного лишнего звука, что довольно редко бывает во время спектаклей. Не зря этот спектакль, получивший “Золотую маску”, национальную театральную премию, с успехом гастролирует по всему миру. И я думаю, что этот спектакль – большой праздник для жителей».

Для некоторых юных жителей «Куполов» спектакль «Золушка» стал первым театральным опытом. Хорошо, когда не нужно никуда ехать, чтобы увидеть настоящее произведение искусства.

«Когда мы узнали о спектакле, то сразу очень захотелось, чтобы ребенок его посмотрел, – рассказала жительница ЖК “Золотые купола” Виктория. – Потому что моя дочка первый раз узнает о том, что такое кукольный театр. Всем очень понравилось! Я слышала от мамочек, от деток. Очень хорошо, что у нас организуют тут такие мероприятия».

#### МАСЛЕНИЦА ВСЕМ ДВОРОМ

И судя по благодарным отзывам, идея компании-застройщика «РосСтройИнвест» стоять у руля культурного и общественного досуга жилого комплекса пришлась всем по вкусу. Тем более что это далеко не проба пера. Так, например, в ЖК «Князь Александр Невский» работает постоянный культурно-досуговый центр с музеем, а в «Золотых куполах» проходят праздники. Причем инициатива отмечать праздники всем двором исходит от самих жителей жилого комплекса, застройщик же с готовностью поддерживает начинания жителей и помогает с организацией. В феврале на территории комплекса прошла традиционная Масленица.

Действительно, не квадратными метрами едины отношения застройщика и жильцов. Коллективные праздники не только сближают людей, делают их одной большой семьей,

но и вносят свой вклад в развитие жизни города и области. И постепенно активная социально-культурная деятельность превращается в новый стандарт строительства.

В «Золотых куполах» это уже отлично усвоили. Людям настолько понравилась Масленица, что они уже предложили сделать праздник проводов зимы ежегодным. В этом году на народных гуляниях собралось свыше 100 человек. И это отнюдь не значит, что пришел застройщик и все сделал сам. Люди приняли активное участие в организации праздника, на которую ушла всего неделя.



За счет того что жильцы делали все сообща, развлекательная и культурная программа получилась на зависть соседям. Участники гуляний соревновались в различных конкурсах – метали веники в ведро, перетягивали канат, ловили плюшевую рыбку, а местные мастера и мастерицы устроили ярмарку с товарами собственного изготовления. Конечно, не обошлось без угощений, в том числе традиционных блинов.

#### ГАРМОНИЧНАЯ СРЕДА

Председатель совета директоров ГК «РосСтройИнвест» Федор Туркин уверен: сегодня уже недостаточно предложить людям благоустроенную квартиру и ухоженную территорию в качестве составляющих понятия комфорта. Нужно работать над созданием гармоничной среды, где у жильцов должна быть возможность духовно развиваться, проводить культурно досуг. Именно поэтому в «Золотых куполах» будет храм, планируется создание культурно-досугового центра и музея. А главное, что все это фактически является бесплатной опцией, которая достается каждому обладателю квартиры в ЖК не одновременно, а на долгий срок.

Уже сейчас в «Золотых куполах» построены и заселены 14 домов, а в общей сложности будет возведено 300 тысяч кв. м. И по мере завершения строительства будут построены торгово-развлекательный комплекс, школа со спортивным стадионом, два детских сада с бассейнами, медицинский центр и детский парк развлечений. Настоящий мини-город, окруженный лесом, снабженный всем, что нужно современному человеку, а главное – со своей самобытной жизнью и культурой внутри. А что может быть важнее? Ведь, как писал английский поэт Мэтью Арнольд: «Культура – это стремление к благозвучию и свету, главное же – к тому, чтобы и благозвучие, и свет преобладали».

Артур КИРЕЕВ

Шведский художник  
Микаэль Генберг  
хочет отправить  
на Луну арт-объект  
в виде домика.



Можно ли  
законно  
купить  
кусочек  
Луны?

# Луну – крестьянам, звезды – Киркоровым

Бизнес по продаже космических объектов – огромен, и продолжает расти. Продаются участки на Луне, Марсе и Венере, а также звезды и астероиды. Только в российском секторе Интернета компаний, торгующих космической недвижимостью, сотни. Что они продают? – разбирался «Город 812».

## ЗВЕЗДА ПО ИМЕНИ МИТРОПОЛИТ ВОЛОДИМИР

«Приобретение участка на Луне – это ваш пропуск в мир гламура, роскоши, славы и счастья! Вашими соседями по лунной недвижимости будут Том Круз, Бритни Спирс, Дэвид Бекхэм и Памела Андерсон – их владения располагаются всего в 100 метрах от предлагаемых нами участков!» – это реклама лунного дискаунтера.

Всего за 500 рублей там распродаются «элитные» наделы по 40 соток на Луне. В цену также входит сертификат на право собственности, Лунная Конституция и карта Луны – все в электронном виде. За 1200 руб. предлагается еще и пластиковая «фирменная» рамка.

По стилю продаж эти продавцы Луны, конечно, выглядят типичными мошенниками, и вряд ли кто в здравом уме купится на их предложение.

Но есть и солидные «космические» компании, называющие себя «официальными дистрибьюторами» лунной недвижимости. Их названия и адреса легко перепутать с настоящими сайтами космических структур РФ или НАСА. Зато там и цены выше – до 30 тысяч рублей за инопланетную сотку. Там же продаются звезды, и отдельная услуга – присвоение имени выбранной звезде.

Назвать маленькую звезду (15-й величины) стоит около 1500 рублей, большую (7-й величины) – 47 310 рублей. Услуга пользуется бешеной популярностью. Среди клиентов, владеющих именами звезд, на сайте одной «солидной» фирмы упомянуты, например, Филипп Киркоров (созвездие Центавр), Дима Билан (созвездие Персей), митрополит Володимир, глава Украинского филиала РПЦ (в миру – Сабодан Виктор Маркиянович) в созвездии Цефей.

## НЕБО ПОДЕЛЕНО

Как купить кусочек Луны или дать имя звезде? Корреспондент «Города 812» в роли по-

купателя связалась с одной из таких компаний. Продащицу зовут Елена. Она посоветовала купить звезду вместо недвижимости на Луне. Так солиднее будет.

– Если берете звезду, то получаете сертификат. Его номер – это номер звезды при открытии ее Международным астрономическим союзом, который ежегодно открывает их сотнями, тысячами! Но так как он не занимается никакими продажами, а только научной работой, то, соответственно, все продажи идут на откуп разным коммерческим каталогам. В изначальном номере звезды зашифрована ее величина, созвездие, в котором она находится, и координаты. Когда вы ее покупаете и дарите, это проводится по каталогу, но только после полной оплаты. Потом вы можете зайти в каталог, ввести номер своего сертификата и увидеть, что такая-то звезда принадлежит такому-то человеку и носит такое-то имя. У звезды чем меньше номер, тем лучше видимость. Например, 15-я по величине видна в обсерватории, 9-я – в телескоп или в усиленный бинокль, а 6-я по величине видна невооруженным глазом.

– Фирм, продающих звезды, очень много. Как они согласуют работу между собой, чтобы не было двойных продаж?

– Есть всего пять каталогов по миру. Зависит от того, кто с каким каталогом сотрудничает. Я еще ни разу не встречала пересечений! Мы работаем с американским УХАУ.

– А есть российский каталог?

– Мы принципиально с ним не работаем, потому что, естественно, идея изначально американская была. Наш руководитель российским каталогам не доверяет.

– Но небо-то одно, просто каталоги разные?

– Есть деление между каталогами. У нас иногда клиенты просят звезду в каких-нибудь Гончих Псах. Но там не делаем. Существует определенный набор созвездий, в которых мы проводим регистрацию звезд.

– То есть каждая фирма свой кусок неба продает?

– Ну, примерно. Чтобы не было пересечений.

– Что лучше берут: звезды или участки на Луне, Марсе?

– Для молодежи больше берут звезды. Это так романтично! Более старшему поколению предпочитают дарить участки с объяснениями типа: участок на земле у тебя уже есть, свою фазенду ты построил, вот тебе участок на Марсе. В целом покупают – пятьдесят на пятьдесят, – рассказала Елена.

По ее словам, для присвоения имени звезде нужны только ФИО человека и, желательно, дата его рождения – «чтобы человеку было приятно получить звезду из своего созвездия».

Елена похвасталась, что недавно у них оформлялся участок на Луне для режиссера Карена Шахназарова.

– Мне звонила Юлия Меньшова и заказывала ему такой подарок. Он, оказывается, очень Луну любит! Это был дорогой заказ, потому что рамки и сертификаты там были большого размера – формата А3, а не А4, как обычно, – рассказала продавец Луны.

## КАК НАЗВАТЬ ЗВЕЗДУ БЕСПЛАТНО

О том, каковы реальные права на инопланетную недвижимость и законны ли подобные сделки в целом, разные продавцы отвечают по-разному. В одной из компаний обещают, что колонизация Луны начнется через два года. «И тогда вы как законный владелец имеете полное право на получение арендной платы за использование вашей лунной недвижимости. Минимальная месячная плата за использование 1 акра поверхности Луны составляет 800 тысяч евро», – утверждают риелторы.

Продавец Елена уклончиво объясняет, что «пока нет никакой организации, которая бы это контролировала по миру».

– Даже у американцев на Луну продается только «право требования». То есть

вы можете прийти и потребовать свой участок на Луне или Марсе. Но пока непонятно – у кого, непонятно – когда, непонятно – какой, – говорит она.

«Город 812» обратился за разъяснениями к астрономам в Петербургский Планетарий. Вот что рассказала популяризатор космонавтики, rg-менеджер Планетария Екатерина Филимонова.

– Еще в 1967 году была принята Конвенция ООН о внешнем космосе. Ее суть – ни одно государство в мире не имеет права провозглашать собственностью астрономические объекты. Конечно, один американец – Дэннис Хоуп – нашел лазейку в Конвенции: там ничего не сказано о частных лицах. Он основал «Лунное посольство», и началась продажа участков. Далее появились и подражатели, и продавцы звезд, имен звезд и участков на иных астрономических объектах. Однако вся эта деятельность противоречит Конвенции. Таким образом, продажа не запрещена законом, это не прописано в кодексах. Но обладать собственностью на Луне или где бы то ни было нельзя, т.к. Конвенция является документом с наивысшей силой.

Покупка имен звезд – это деньги на ветер. «Личное имя», присваиваемое после продажи, может быть только в фиктивных каталогах организаций. Все названия астрономических объектов регламентирует Международный Астрономический Союз (МАС). Дать собственное название астрономическому объекту может его первооткрыватель. Однако это название тоже должен одобрить, например, Комитет МАС по номенклатуре малых тел (CSBN), если название относится к малой планете. Все астрономические объекты являются нейтральной территорией, они никому не принадлежат. Международные каталоги организаций, продающих звезды и т.д., являются пустыми словами, стоящими огромных денег. Процесс присвоения имени объекту проходит длительную процедуру в МАС, а затем имя попадает в единственный список открытых звезд, планет, астероидов и т.д.

МАС не имеет отношения к деятельности подобных «организаций». Более того, на сайте МАС размещено предостережение, чтобы люди не доверяли шарлатанам. Цены на подобные услуги варьируются от нескольких тысяч рублей до тысяч долларов. Объемы бизнеса огромны, – рассказала Екатерина Филимонова.

По ее словам, если кто-то хочет назвать звезду именем любимой, он может сделать это абсолютно бесплатно: посмотреть на небо и назвать. Результат – тот же, что и «через фирму». МАС не признает легитимность подобного наименования.

Елена РОТКЕВИЧ



## Как наша бабушка не добралась до «Принцессы Анастасии»

**Я** бы и сама про это написала, но все уже написано до нас, поэтому сегодня выходной. Чувствую себя Дюма-матерью. Колонку написала моя дочь Лиза Бондарь, которая падает недалеко от яблони.

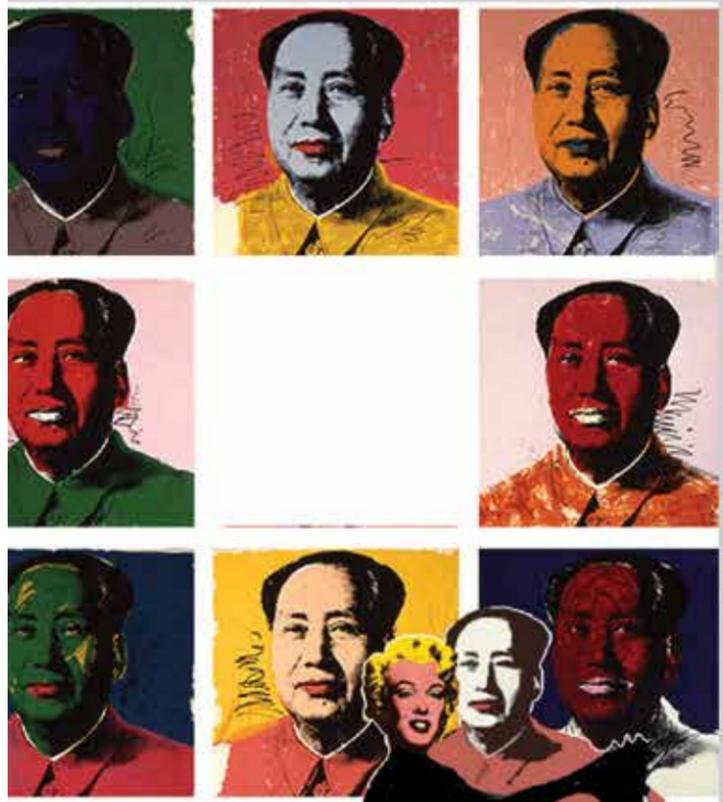
«Нашему семейству в этом году на троих исполняется 175 лет, решили отметить это дело на пароме “Принцесса Анастасия”, давно собирались втроем прокатиться».

Уже занесла на сайте руку, чтобы бронировать: глядь – а там у них сверху в меню раздел “Социальная программа”. И под ней первым пунктом значится, что “В знак глубокого уважения и признательности к ветеранам блокадного Ленинграда на протяжении нескольких лет компания регулярно предоставляет блокадникам льготные каюты. Для пенсионеров действуют специальные условия и предложения”. Вот, думаю, удача! Бабушка-то у меня не только пенсионер, но и блокадник, ветеран войны, ветеран труда, инвалид, и вообще ей 85 лет – наверное, сейчас что-то приятное мы из-за этого получим. Действительно, получили мы немало: нерабочую форму “заказать звонок” на сайте; мертвую линию в телефонном меню, где, кроме рекламы, с тобой никто не говорит; путающегося консультанта, а затем и менеджера, которые разъяснили, что глубокое уважение и признательность к ветеранам у них – сугубо к 9 мая, а про пенсионеров вообще как-то мутно, но иногда, сказали, и им что-то перепадает.

Нам не нужны их признательность, уважение и скидки, но вот я прямо требую, чтобы они убрали это лицемерное вранье со своего сайта. Или прописали: уважаем – с 1 по 9 мая, глубокую признательность испытываем 27 января, в остальное время, дорогие ветераны, идите лесом».

Рядом с реальными проблемами ветеранов у нас в стране поездка на пароме – это, конечно, полная блажь. Но и в не имеющем отношения к реальности списке прекрасных принцесс на одну тыкву стало меньше.

Ирина БОНДАРЕНКО



Энди Уорхол.  
Мозаика  
Мао Цзэдуна



Энди Уорхол.  
«Мэрилин Диптих»

СЕГОДНЯ ПРАЗДНИК У ДЕВЧАТ.  
ПЕСНИ ХУДОЖНИКА.

Вместе с жизнерадостным художником Богорадом продолжаем социально-патриотический проект – объясняем народу его народные песни. Чтобы пел с умом, а не как попало. В этот раз объясняем песню «Сегодня праздник у девчат».

Эта песня требует разоблачения – потому что совершенно неверно ориентирует девушек в их девичьих стратегиях. Видимо, автор – Ким Рыжов – неправильно смотрел в демографические таблицы.

Вкратце сюжет. У девчат – праздник: сегодня будут танцы! По этому поводу щеки у девушек горят румянцем уже с утра.

Но горят эти щеки совершенно напрасно: потому что на танцах с девушками случается совершеннейшая незадача. На этих танцах им приходится стоять в сторонке и терять платочки. Поскольку мальчиков не хватает. Статистика такая, объясняет автор: на 10 девонок – 9 ребят.

А эти девять мальчиков, понимая историю со статистикой, крайне придирчивы: и никогда к тем, кто у стенок, не подходят. Напрасно, в общем, девочки на что-то с утра надеялись.

Но девушки – упорные создания, продолжает объяснять песня, они и в следующую субботу опять придут. Хотя это бесполезная трата времени, лучше бы китайский язык учили.

Жаль девушек, говорит автор, – но тут уж ничего не попишешь! Не хватит вам мальчиков. Так наука подсчитала.

Залезли в отчеты о переписи населения и убедилась: врет автор. По глупости или по умыслу ввел девушек в страшное заблуждение. Потому что это только общая статистика такая – на 10 женщин приходится у нас даже не 9, а 8,5 мужчин.

Но – это в целом. А если по возрастам посмотреть – то совсем другая история.

Мальчиков вообще рождается больше, чем девочек. И до 30 лет их остается больше.

Скажем, в возрасте от 15 до 19 лет на 100 девочек приходится 104 мальчика. От 20 до 24 лет – 103 мальчика. От 25 до 29 лет – 101 мальчик.

Если в сумме, то в самом интересном для танцев возрасте (от 15 до 29) мальчиков больше, чем девочек, на 2%.

А потом – да. С мальчиками начинается какая-то свистопляска – мальчики исчезают.

В возрасте от 30 до 34 лет на 100 девочек приходится уже 95 мальчиков.

От 40 до 44 лет – 94 мальчика.

От 45 до 49 лет – 89 мальчиков.

От 50 до 54 лет – 84 мальчика.

От 55 до 59 лет – 76 мальчиков.

А дальше совсем плохо – в возрасте от 60 до 64 лет на 100 девочек только 70 мальчиков. От 65 до 69 лет – 61 мальчик. А после 70 лет на 100 девочек всего 42 мальчика.

То есть вывод должен быть совершенно обратный тому, что в песне: как раз в молодости ходить за мальчиками очень эффективно. Их еще много.

К тому же мальчики периодически поступают во вторичный оборот (в РФ 600 тысяч разводов в год). Так что лет до 60 точно не надо отчаиваться.

А вот до 70 лучше не тянуть – может оказаться, что мальчиков всех уже разобрали.

Художник Богорад, изучив песню и статистику, решил дать девочкам совет: может, не только по субботам надо ходить на танцы – а и по пятницам. И не только на танцы, но и на выставки. Там тоже мальчики встречаются.

С.Б.

Фестиваль Dance Open обещает интеллектуальные безумства



## Балетные сказки

2 апреля в Петербурге начнется международный фестиваль балета Dance Open. Покажут «Золушку» – но без тыквы, «Щелкунчика» в виде триллера и фламенко в натуральном испанском исполнении.

Начнется все со спектакля Екатеринбургского балета «Тщетная предосторожность». Балет давний, только петербургская версия появилась в 1885 году благодаря Мариусу Петипа. Балет восстановил петербуржец Сергей Вихарев, получилась водевиль о счастливых влюбленных. Декорации и костюмы – в стилистике Ван Гога.

Балет Монте-Карло покажет «Золушку» Жана-Кристофа Майо. Все будет не так, как в сказке Кошечеровой: тыква не превратится в карету, отношения Золушки и принца окажутся не на первом плане. Но коварная мачеха и завистли-

вые сестры будут. Кстати, Золушка собирается танцевать босиком.

«Щелкунчик» Большого театра Женевы может, как уверяют, привести как в восторг, так и в замешательство поклонников Гофмана и Петипа. История будет пересказана заново – получилась сказка-блокбастер для взрослых.

Фламенко представит испанский хореограф Хосе Антонио. А Национальный балет Нидерландов – программу из пяти хореографических шотов Made in Amsterdam. Словенский национальный театр Марибора обещает интеллектуальные, но безумные истории.

Впервые совместно с Домом культуры Льва Лурье Dance Open проведет лекционный курс «Фокус на балет». Лекторы обещают объяснить, почему в числе главных скандалов оказались «Матильда» и «Нуреев», что за методику придумала Агриппина Ваганова и как относятся друг к другу театры Москвы и Петербурга.

Е.Ш.

КИНО С УИЛЛИСОМ



## Страшно, когда хирург откладывает скальпель

Никак Брюсу Уиллису не уйти от своего вечного амплуа спасителя – если не всего человечества, то хотя бы отдельных его представителей. Вот Роберт Де Ниро как-то сумел переключиться на комедии, а Уиллис так и тянет эту свою вечную лямку. И, наверное, поэтому так сложно представить, что он сможет перевоплотиться в хирурга и соперничать в этом с Чарльзом Бронсоном. В прокат выходит фильм Элая Рота «Жажда смерти» (Death Wish) – ремейк картины Майкла Уиннера 1974 года.

В Нью-Йорке бушует преступность, банды выясняют друг с другом отношения, а Пол Кирси – талантливый хирург – регулярно вытаскивает с того света то одного бандита, то другого, то людей, случайно схвативших пулю. И считает, что уж его-то бандитские разборки никак не коснутся. Но это длится недолго. Гангстеры нападают на жену и дочь Кирси. И хирург понимает, что пора отложить скальпель и взяться за оружие.

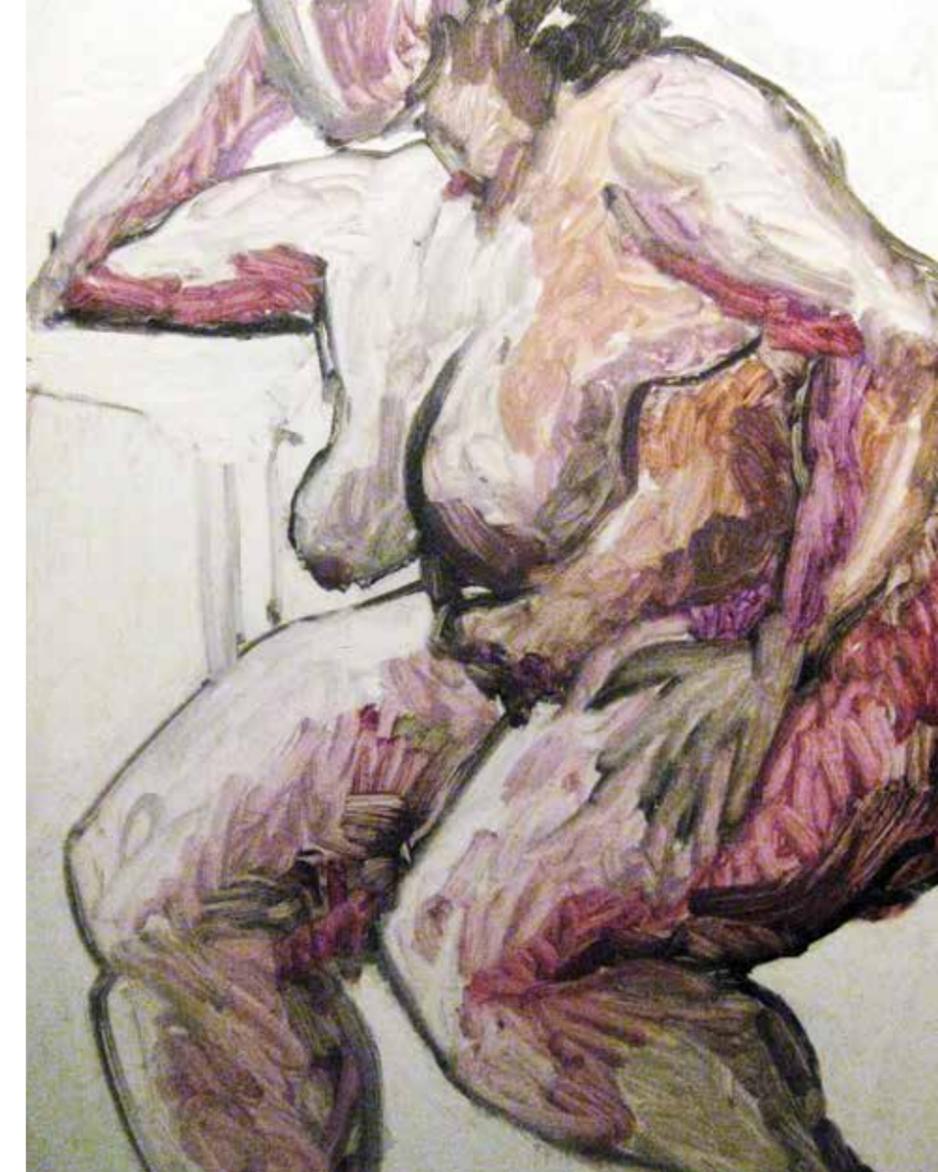
В ролях: Брюс Уиллис, Элизабет Шу, Винсент Д'Оннофрио, Камилла Морон.

КИНО ПРО ДИКТАТОРА

## Как устроить революцию в школе

Девочкам-подросткам часто приходится нелегко. Особенно если они не такие, как все. Тани Миллс как раз не такая. Ее постоянно достают одноклассники, она бунтует против родителей и думает о себе как о будущей революционерке.

Однажды, когда она писала сочинение о диктатуре, ей пришла в голову мысль пообщаться с реальным диктатором. Она написала письмо Антону Винсенту, который в ходе давнишней революции захватил власть в одном из небольших карибских государств и с тех пор держит его в ежовых рукавицах. Винсент неожиданно отвечает американской школьнице, завязывается что-то вроде дружбы. Тут другие революционеры свержают кровавого генерала, и он бежит в Америку, где скрывается от преследований в гараже Тани Миллс. И от старика даже есть польза: он учит бунтарку азам революции и подстрекает устроить переворот в школе, чтобы раз и навсегда поставить на место Таниных обидчиц. Фильм «Дорогой диктатор» (Dear Dictator). В ролях: Майкл Кейн, Одежда Раш, Кэти Холмс.



## Обозначенные буквами «М» и «Ж»

Собираясь посмотреть большой, на добрую сотню художников проект Петербургского IFA под названием «М & Ж (о гендерных особенностях и не только)», мы рассчитывали на богатый урожай для нашей рубрики.

Выбор оказался намного скромнее, зато порадовало остальное разнообразие мыслей, техник, сюжетов. Инсталляция Анатолия Васильева называется «Топор и лопата». Эти два инструмента, купленные в магазине «Все для дачи», олицетворяют мужское и женское начало. Александра Овчинникова в картине «Любовь побеждает все» использует знаменитое полотно Караваджо «Амур-победитель». Учитывая сексуальную ориентацию классика, картина Овчинниковой приобретает гуманитарный смысл.

Что до других викторий, то на картине Александра Гущина «Долго вместе» изображены глуповатый благообразный старичок и испуганная старушка. И кто кого победил? Стас Казимов создал картину «Будни асфальтоукладчицы» на стыке соцреализма и пин-апа. «Лолита» Николая Васильева – голова девочки сконструирована из разноцветного скотча и не несет никаких явных отсылок к Набокову. Линию избегания отсылок продолжил Илья Овсянников в картине «Петя и волк». Если вы вспомнили симфоническую сказку Сергея Прокофьева, то напрасно. На картине изображен петербургский художник Петр Швецов, примеряющий шкуру волка.

Для нашей рубрики вне конкурса оказалась «Александра» кисти Марины Оз.

В.Ш.

# Николая II не опознали по зубам

Меньше четырех месяцев остается до 100-летия расстрела Николая II и его семьи и заката правления династии Романовых, которое началось в Ипатьевском монастыре, а закончилось в Ипатьевском доме. На этом фоне незаметно прошла сенсация, чреватая большим общественным скандалом: останки царской семьи, скорее всего, никак не связаны с последним российским императором. К такому выводу пришла независимая экспертиза. О подробностях «Городу 812» рассказал один из участников экспертизы и член правления Стоматологической ассоциации Петербурга Эмиль АГАДЖАНЫН.

**– Осенью 2015 года началось повторное исследование останков царской семьи – спустя более двадцати лет после их находки. Почему понадобилась очередная экспертиза, если еще в девяностые годы их подлинность подтвердилась?**

– По двум причинам. Во-первых, не за горами столетие расстрела, и красиво было бы поставить точку в идентификации останков именно к этой дате. Во-вторых, так как государь и его семья были объявлены святыми мучениками, значит, их останки, если они действительно принадлежат царской семье, – это святые мощи (есть версия, что церковь планирует перенести останки царской семьи в Исаакиевский собор. – **Вс. В.**). Но если идентификация пройдет неудачно, ни о каких мощах не может быть и речи.

Поиски останков семьи Николая II начались раньше девяностых, и к этой истории есть много вопросов. Почему сначала никто ничего не мог найти, а потом вдруг по одной записке Юровского (комендант Ипатьевского дома, в котором содержалась царская семья, и руководитель ее расстрела. – **Вс. В.**) они вдруг узнали точное место? Потом некий Авдониин обнаруживает захоронение, причем в болоте. Значит, без осушения там копать невозможно. И каким-то удивительным образом они опускают руки в эту болотистую жижу, немного ее ворошат и вынимают сразу три черепа. Затем эти археологи совершают довольно смешную ошибку – фотографируются с находками. На снимке мы видим, что у всех трех черепов присутствуют нижние челюсти, чего не может быть по определению, так как нижняя челюсть не прикрепляется к черепу. Поэтому если вытащить череп из болота, то нижнюю челюсть вынуть вместе с ним невозможно.

Кстати, в ходе экспертизы 2015 года тоже были смешные моменты. Известно, что когда Николай был еще цесаревичем, во время поездки в Японию на него было совершено покушение. Как сказано в источниках, полицейский Цуда Сандзо нанес будущему государю два удара саблей по голове. Есть фотографии шляпы, которая была рассечена, и описания, где указывается, что из раны Николая был извлечен костный фрагмент. Исходя из этих данных начали искать следы этих ударов на черепе № 4, по версии следствия принадлежащем Николаю. Экспертиза девяностых годов никаких следов не нашла, хотя, по словам специалистов, под микроскопом был просмотрен каждый миллиметр, а сами кости полностью просвечены рентгеном во всех направлениях. Но совсем недавно эти следы каким-то чудом все-таки обнаружили. Оказалось, в первый раз они осматривали череп только с левой стороны, потому что думали, что удары были нанесены слева, а следы нашлись справа! Как это возможно, если, по словам самих экспертов, череп № 4 был так тщательно изучен?

Но ладно. На правой стороне, ближе к лобной кости, обнаружили две продольные бороздки, между которыми всего 2,5 миллиметра – такой небольшой бугорок на черепе. Эти полосы и назвали теми самыми следами двух сабельных ударов. Теперь представим: цесаревич едет на рикше, а япон-

**На фото: Николай II в молодости и череп, который, как считается, принадлежит ему.**

**Останки, найденные в Екатеринбурге, не имеют никакого отношения к Николаю II**



ский городской подбегает к быстро движущейся повозке сзади и дважды бьет саблей по лбу Николая, причем попадает практически в одну точку. Я 7 лет занимался айкидо и полагаю, что даже мастер катаны Миямото Мусаси не справился бы с такой задачей.

Кстати, после этого покушения японцы сохранили практически все связанное с этим инцидентом: от меча, которым были нанесены удары, до платка, которым Николай пытался остановить кровотечение. Японцы провели экспертизу, но ничего не совпало. Когда к ним приехали наши эксперты, они отрезали от этого платка изрядный кусок, исследовали его, после чего заявили, что для полноценной экспертизы им не хватило материала. Хотя на самом деле материала полно. Анализ ДНК египетских мумий делают спустя три тысячи лет, и все получается, а здесь почему-то нет.

**– Но ведь сами-то останки – не поздняя подделка?**

– Нет, они настоящие. Проблема в том, что нет точной даты захоронения. В официальной экспертизе сказано, что им больше 38 лет. Это значит, останкам может быть как сорок лет, так и сто. И что закопать их могли как в 1918 году, так и во время Великой Отечественной войны. Есть проблемы и с ключевым документом, на который в своем расследовании опирается Следственный комитет, – запиской Юровского. Она была тщательно изучена, и сейчас уже практически доказано, что большую часть этого документа писал не Юровский. При этом никакой экспертизы со стороны официальных органов не было – хотя бы установления даты производства бумаги. Сейчас более-менее понятно, что записка эта создана гораздо позже официальной версии.

Удивительно еще, что они с самого начала были уверены: обнаруженные останки принадлежат именно царской семье. Потом практически сразу же начали распределять роли: череп № 1 принадлежит тому-то, череп № 2 – тому-то, и так далее. Правда, по ходу экспертизы, когда выяснились неточности, принадлежность останков пришлось менять, и методом проб и ошибок кости разложили как колоду карт. И это одна из причин, по которым экспертиза была проведена категорически неграмотно. Государю сначала приписывали первый череп, потом третий и в конце концов четвертый. Также поначалу они говорили, что череп № 5 принадлежит великой княжне Анастасии, а череп № 6 – Татьяне. Но после фотосовмещения, когда путем наложения сравнили фотографический портрет с черепом на предмет совпадения контуров лица, выяснилось, что лицо Татьяны никак не подходит черепу № 6, но зато более-менее подходит черепу № 5. Тогда они попросту поменяли принадлежность черепов местами, несмотря на очевидное несоответствие костей по возрастному признаку. Шестой череп принадлежит девушке примерно 20–24 лет, а пятый – девушке 17–19 лет. При этом известно, что во время расстрела Анастасии было 17 лет, а Татьяне – 21 год. То есть по возрасту все вроде бы в порядке, но по фотосовмещению – нет. И девушка 21 года неожиданно стала обладательницей черепа семнадцатилетней, и наоборот.

Кроме того, сама процедура фотосовмещения была проведена с боль-

шим количеством нарушений. Фотосовмещение можно проводить только при наличии хорошо сохранившегося черепа. Но вот, например, от черепа № 8 фактически осталась только лобная кость. И по этой кости сделали фотосовмещение и даже реконструкцию! Вообще, весь скелет № 8 нашли практически полностью разрушенным, но они почему-то решили, что эти останки принадлежат Харитонову (повар царской семьи, расстрелянный вместе с ней. – **Вс. В.**) просто потому, что все остальные скелеты были уже «заняты».

Когда первая экспертиза была завершена, с ее результатами согласились и президент Ельцин, и вице-премьер Немцов. При этом против выступил патриарх Алексей II, который даже не присутствовал на церемонии захоронения в Петропавловском соборе. Сейчас позиция церкви такова: никто не собирается гнать и приурочивать процесс дополнительной идентификации к определенной дате, поскольку ясности в этом вопросе пока мало.

**– Вы часто употребляете местоимение «они». Кого вы имеете в виду?**

– Участников государственных экспертиз – стоматолога Владимира Трезубова, судмедэксперта Вячеслава Попова, следователя-криминалиста Владимира Соловьева. Это, конечно, не все, кто изучал останки, – я назвал только наиболее ключевых. Сейчас состав экспертов немного изменился, но практически все, кто занимался этим в девяностые, теперь продолжают экспертизу. Единственное – вместо Соловьева расследование уголовного дела возглавила старший следователь Марина Молодцова, но она, насколько мне известно, придерживается версии о том, что найденные останки на 100% принадлежат царской семье.

**– Как вы начали участвовать в экспертизе? Как я понял, она идет параллельно официальной?**

– Все верно. Примерно полгода назад поучаствовать в исследовании меня пригласил директор Фонда Святого Василия Великого. Кроме меня сейчас над проверкой идентификации работают историк Алексей Оболенский и независимый судмедэксперт Юрий Григорьев. Каждый из нас провел свою экспертизу, теперь мы собираем всю информацию в единое целое.

**– Насколько мне известно, материалы государственных экспертиз до сих пор не выложены в общий доступ, несмотря на просьбу патриарха Кирилла. Как вам удалось так подробно ознакомиться с этой информацией?**

– Официально материалы экспертиз рассекречены, но вы правы, в общем доступе их найти невозможно. Мы получили эти сведения по своим каналам.

**– Поговорим о зубах. Как вам удалось сличить зубы членов царской семьи, учитывая, что в то время широкая голливудская улыбка еще не была в ходу, чтобы сделать это по фотографиям? На каких документах базируется ваше исследование?**

– К сожалению, не осталось никакой медицинской документации о лечении зубов царя и членов его семьи. Есть слухи о том, что у лейб-стоматолога государя Сергея Сергеевича Кострицкого была некая голубая папка, в которой были все сведения о лечении Николая II. Эту папку неоднократно видели на его рабочем столе, но Кострицкий категорически запрещал прикасаться к ней при жизни и настаивал на публикации содержимого папки после своей смерти. Когда он умер, буквально на следующий день его дочь вошла в кабинет отца, но заветной папки на месте не оказалось. Куда она делась – никто до сих пор не знает.

Поскольку документальных сведений о лечении зубов царя нет, все исследования ведутся, что называется, по косвенным признакам, то есть по сохранившимся документам о том, сколько раз государь посещал стоматологов, сколько он им заплатил за услуги и так далее. В первую очередь – это дневники Николая и Александры Федоровны, которые они, не пропуская, вели ежедневно, указывая даже заболевания слуг и свиты. У черепа № 4 за несколько месяцев до смерти его обладателя были удалены два зуба. Спрашивается, кто удалил Николаю шестой и восьмой зубы нижней челюсти, учитывая, что это довольно сложная операция: привязать ниточку к двери и дернуть не получится? Кроме того, в «дом особого назначения» не было доступа никому – только по разрешению, только через охрану, и любое посещение записывалось в журнал. И даже если предположить, что царская чета по какой-то причине за несколько месяцев до смерти забыла об этом и не записала в дневниках, то почему в журналах не было зафиксировано ни одного посещения стоматолога?

Потом в своих материалах эксперты указывают на ужасающее состояние зубов черепа № 4 – как будто (писали они) их никогда не касалась рука стоматолога. В первом же нашем исследовании мы доказали, что это невозможно, поскольку за последние полтора года жизни государь посещал стоматолога минимум 14 раз.

Кроме того, у черепа № 4 зафиксирован остеомиелит, который продолжал-





ся несколько месяцев, а может быть, и лет. И тоже нет никаких указаний о том, что во рту у царя что-то болит, что он не ест жесткую пищу, потому что болят зубы. Мало того, все последние месяцы жизни Николай вел очень активный образ жизни – пилил дрова, убирал снег, а также совершал постоянные прогулки на свежем воздухе. Человек с остеомиелитом, у которого чудовищное гнойное воспаление, так себя не ведет.

Или другой случай. Эксперты нашли два зуба, которые пытались приписать цесаревичу Алексею, поскольку его тело, как и тело княжны Марии, вообще не нашли. Вот и сказали, что это зубы Алексея, так как принадлежат подростку. Во-первых, по зубам определить пол невозможно. Во-вторых, эксперты написали, что их находка – это вторые моляры (моляры, т.е. коренные зубы. – **Вс. В.**). Если это так, значит, согласно их же экспертизе, один зуб принадлежит подростку 12–13 лет, а другой – подростку 14–16 лет. А если предположить, что это третьи моляры, а не вторые, то они идеально подходят черепу № 6, у которого не хватает именно этих зубов. В таком случае мы имеем дело с зубами мудрости, которые появляются довольно поздно – не ранее 18–19 лет – и могут прорезываться по очереди. Череп № 6 приписывают княжне Татьяне, которая погибла в 21 год. И у нее как раз отсутствуют две «восьмерки», а по следам видно, что эта травма – посмертная.

Теперь смотрите. У нас есть череп. Рядом с ним лежат два зуба, которые по цвету, размеру и возрасту подходят этому черепу на 90%. Что логичнее: предположить, что эти зубы принадлежат черепу № 6, или это два зуба каких-то подростков, которых в этом захоронении нет, но их зубы там почему-то лежат? И если предположить, что один зуб принадлежит Алексею, тогда кто обладатель второго зуба?

– Если царь так часто ходил к стоматологу, вероятно, об этом сохранились какие-то свидетельства и документы. Если известно, сколько Николай заплатил за оказание медицинской помощи, эту сумму можно сравнить с прейскурантом конкретного специалиста и узнать, какие операции, скорее всего, сделали государю.

– Известно, что за один день царский дантист получал около двухсот рублей серебром – гигантские деньги для того времени. Проблема в том, что размер оплаты высчитывался не по стоимости услуг Кострицкого. Он жил и работал в Ялте, а к Николаю приезжал, скажем так, по срочному приглашению. Поэтому и платили ему по его среднему заработку в Крыму, то есть оплачивали не конкретные услуги, а потраченное время.

Обобщенные результаты идентификации останков, найденных под Екатеринбургом

Порядковый номер останка	Пол	Возраст (лет)	Старшинство женщины (дантистический)	Кровное родство		Стоматологическая помощь		Персонализация
				Одонтологический	Генетическое исследование (Ромыно)	высокого качества	низкого качества	
1	Ж	40–50						Демидова — 40 лет 6 мес
2	М	50–60						Боткин — 53 года 2 мес
3	Ж	20–25	Старшая	+	+	+		Ольга — 22 года 8 мес
4	М	45–55						Николай II — 50 лет 2 мес
5	Ж	17–20	Младшая	+	+	+		Мария — 19 лет 1 мес либо Анастасия — 17 лет 1 мес
6	Ж	20–24	Средняя	+	+	+		Татьяна — 21 год 1 мес
7	Ж	40–50		+	+	+		Александра Федоровна — 46 лет 1 мес
8	М (?)	40–50						Харитонов — 48 лет 2 мес
9	М	Больше 60						Групп — 62 года 3 мес

Примечание: П — отличный прогноз зубов верхней челюсти.

Если вернуться к зубам, то, например, у того же черепа № 4, после того как мы провели собственное исследование, обнаружилось две пломбы и, как я уже говорил, два свежееудаленных зуба. Однако лечение было проведено на довольно низком уровне. При этом у черепа № 7, который приписывается Александре Федоровне, – наоборот, качество стоматологического вмешательства и протезирования высочайшее. И как объяснить, что один и тот же врач сделал царице замечательные зубы, а царю две пломбы поставил (и те плохо) и не протезировал даже, хотя там жевательных зубов уже фактически не было?

Безусловно, у нас нет рентгеновских снимков, и никто не может сказать, что этот зуб – царский, а этот – нет. Но доказать, принадлежал ли данный череп царю, можно. Например, эксперты пришли к выводу, что подбородок царского черепа асимметричен – правый подбородочный выступ длиннее левого. И привели три фотографии, на которых указали, что на них у Николая II все точно так же. Я подробнейшим образом рассмотрел эти изображения, нашел оригиналы, и оказалось, что одна из фотографий – вообще цветной рисунок 1889 года, в то время как цветная пленка появилась в России только после 1903 года. Мы легко нашли черно-белый оригинал этого рисунка. Но делать выводы по цветной отретушированной картинке – это просто непрофессионально.

Вторая фотография – Николай в четырехлетнем возрасте, но снимок сделан не анфас, а с поворотом на три четверти. Во-первых, как можно сравнить голову четырехлетнего ребенка с черепом мужчины пятидесяти лет? Во-вторых, сравнивать нужно с изображением анфас, а не в профиль. Я нашел несколько таких снимков государя, нарисовал зрачковую линию, параллельно ей – линию подбородка, и ни на одной фотографии правая часть подбородка не была длиннее левой.

Наконец, третья фотография, жутко заретушированная. Зачем было брать такое изображение, если найти оригинал не так сложно? Мы взяли оригинал, на котором четко видно, что левая сторона подбородка длиннее правой, а не наоборот. И это объясняет, почему на

всех фотографиях государя ретушь была именно с левой стороны – чтобы убрать асимметрию лица Николая. То есть получается, эксперты доказали прямо противоположное тому, что хотели. Если бы фотографии подтвердили их догадки, то это был бы так называемый «неотрицательный результат». Это значит, что их доводы не исключают принадлежность данного черепа Николаю II, но в то же время не доказывают этого, потому что симметричных лиц нет: у кого угодно правый подбородочный выступ может быть длиннее левого.

– Но ведь что-то однозначное можно сказать об этих останках?

– Абсолютно ясно, что четыре скелета из девяти принадлежат одной семье – матери и трем ее дочерям. По всем признакам они очень похожи: нижние челюсти, я бы сказал, даже вызывающе похожи. Но кто сказал, что это именно члены царской династии? Семья с тремя дочерьми – не проблема для тех времен, поэтому кого в действительности нашли под Екатеринбургом, как сказал патриарх Алексей, одному Богу известно.

– Вы, наверно, не только мне об этом рассказываете. Со стороны тех, кто официальную экспертизу проводил, какая-то реакция была?

– Когда мы опубликовали результаты нашей первой экспертизы, опровержение появилось буквально через день. Наше исследование тогда сравнили с уровнем студентов.

Месяц назад мы опубликовали материалы второй экспертизы. Пока в ответ – ни слова.

В апреле в Москве пройдет конференция, на которую мы пригласили всех заинтересованных лиц. Там будут сделаны доклады по результатам нашей работы. Более того, печатается двухтомник со всеми нашими исследованиями. Поэтому Следственный комитет, который курирует обе экспертизы, должен будет ответить на все вопросы.

Судя по последним материалам СМИ, церковь уже поняла, что к июлю стопроцентного результата не будет ни в плюс ни в минус. Мне кажется, что это дело просто спустят на тормозах, пока не раскроют какой-нибудь архив. Или не найдется та самая голубая папочка лейб-медика Кострицкого.

**Всеволод ВОРОНОВ**

# Церковная карьера православного протестанта

Приглашение в Швейцарию на конфирмацию (т.е. воцерковление) моего 16-летнего швейцарско-российского крестника Максима дало мне повод вспомнить о собственной «религиозной карьере». Самые важные выводы из моих размышлений: во-первых, у меня никогда не было проблем с Богом – только с церковью; во-вторых, у молодого человека не может быть идеи религии – она приходит только с растущим жизненным опытом.

Вообще, первая мысль, которая пришла мне в голову, когда я получил приглашение на конфирмацию Максима, была такая: этого не может быть! Не может быть, чтобы через 30 с лишним лет после моей собственной конфирмации молодые люди в Швейцарии повторяют тот же цирк в церкви!

Но Максим подтвердил: ритуал все тот же – за год до конфирмации молодые протестанты посещают еженедельные уроки у пастора. И должны подтвердить подписью священника, что прошли нужное количество посещений церкви за семестр, тогда смогут стать полноправными членами Церкви.

Я спросил его о мотивах для этого добровольного шага (конфирмация – дело добровольное). Максим пробормотал что-то о духовном развитии, а затем перешел к основному аргументу: деньги. На самом деле по традиции молодые люди в Швейцарии получают хорошую сумму денег от своих крестных родителей. Я, конечно, порадовался его честности. Но был немного в шоке: деньги и вера – это же две почти несовместимые вещи! Это же практически коррупция! Какие были мои мотивы 30 с лишним лет назад, когда я проходил тот же обряд?

Я попытался вспомнить начало моего религиозного пути. Мне четыре года, я живу в небольшой католической фермерской деревне на северо-западе Швейцарии. В этой деревне мы – приезжие. И (что намного хуже) мы – протестанты! Но поскольку органисты в дефиците, маме разрешают играть на органе во время воскресной службы. А я сижу за спиной матери и читаю комиксы – Тинтин и Астерикс. Время от времени я смотрю в лица людей, и только сегодня понимаю, почему их глаза были такими злыми, когда они смотрели на меня. Любите своих врагов!

И католический пастор был злой – об этом мне рассказали в школе мои католические друзья: детей бил или тянул их за уши, когда они не знали десять заповедей и смертельных грехи наизусть. Но доброй была наша учительница религии. Она читала нам библейские рассказы, пела с нами и давала нам рисовать. Маленький рай для нас, четверых детей из протестантских семей! Какие это были мирные и беззаботные часы вблизи Бога!

Но скоро я был изгнан из этого рая – когда мы переехали в протестантскую деревню в восточной Швейцарии – «к своим». Быстро выяснилось, что наша соседка – помощница пастора, и она безжалостно гнала нас, детей, в протестантский храм. В следующие годы я испытал на себе беспомощные попытки религиозно закомплексованных и оторванных от жизни взрослых зажать нас в религиозный корсет.

Вершиной этого противоречия было половое воспитание, которое происходило параллельно на школьных предметах биологии и религии. В одном месте нам рассказывали о презервативе, спирали и противозачаточных таблетках. В другом месте нам пытались запретить добрачный секс. В итоге конфирмация показалась мне спасением – после нее больше в церковь ни ногой!

О существовании церкви я вспомнил спустя много лет, когда получил первый счет церковного налога (этот налог вы начинаете платить, когда закончили учиться, начали работать и получать зарплату, церковный налог в каждом кантоне разный – у меня тогда получилось примерно 500 фран-

Как, побывав протестантом и православным, я понял, что не нуждаюсь в посредниках



найдем компромисс, но, увы, это оказалось иллюзией. Мы жили в Швейцарии, ходили в православный храм в Цюрихе. Он был в подвале под магазином мотоциклов. Из-за этого иногда случалось, что во время службы раздавался вой «Веспы» или «Хонды». Храм был основан русскими эмигрантами после Октябрьской революции. Они знали, что официальная церковь, расположенная всего в 200 метрах от этого храма, служила филиалом КГБ. Это было хорошее место – все (молодые, старые, бедные и олигархи) находили тут дружеский прием. Я с радостью пел в церковном хоре – вероятно, это была действительно моя маленькая встреча с Богом.

В 2004 году мы снова переехали «к своим», теперь уже православным – в Россию. Тогда еще можно было почувствовать дух «молодой церкви», которая осторожно возвращалась из катакомб на поверхность. Момент реинкарнации был кратким, и все очень скоро перешло на «индустриальные» рельсы. Я с ужасом наблюдал, как машины на стоянке рядом с церковью становились все шикарнее. Как церковь теряла невинность и снова превращалась в силовую аппарат. Это была та самая сила, которую я когда-то чувствовал в Швейцарии, которая все больше и больше вмешивалась в личную жизнь людей и в дела общества.

И снова все в моей душе сопротивлялось этому. Наконец, я обнаружил, что мое представление о религиозной толерантности не имело никаких шансов быть понятым в моем браке, – и он сломался. Это был горький момент, но одновременно я понял, что я с детства нахожусь в прямом контакте с Богом и не нуждаюсь в посредничестве. Вот вкратце мой курс религиозного лечения.

**Евгений фон АРБ**

# Дворовые разборки

Внутренние дворы Михайловского дворца будут переделывать – директору Русского музея Владимиру Гусеву дали на это разрешение. Такие сообщения распространили многие СМИ. Но все это ерунда – никакие бумаги, выданные Главгосэкспертизой, не могут сделать незаконный проект – законным.

**12** марта 2018 г. на сайте СПб филиала Главгосэкспертизы появилось сообщение под заголовком «В Михайловском дворце пройдет реконструкция внутренних дворов». В тексте сказано, что специалисты этой конторы «пришли к выводу, что результаты инженерных изысканий и проектная документация соответствуют требованиям технических регламентов и иным установленным требованиям, а проектная документация – результатам инженерных изысканий, выполненных для ее подготовки».

Сразу напомним, что по закону № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ», «в границах территории объекта культурного наследия <...> на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия <...>».

Поэтому речь идет о нарушении Федерального закона. Понятно, что для директора Русского музея при его юридическом невежестве и желании любой ценой начать гигантскую стройку в надежде на сладкие последствия, с нею сопряженные (уничтожения Летнего сада Гусеву мало), такая ерунда, как нарушение закона, варварское искажение замысла Карла Росси, уничтожение первоначального вида уникального памятника архитектуры, значения не имеют.

Напомним также, что, насколько мне известно, КГИОПом так и не утверждены предметы охраны здания Михайловского дворца. Это было констатировано 14 ноября 2016 г. на заседании Совета по сохранению культурного наследия при правительстве СПб, выездное заседание которого состоялось в Академическом зале № 14 Русского музея, под сенью «Медного змия» Ф.А. Бруни. И с тех пор в этом вопросе не изменилось ничего.

К тому же КГИОП, на который возложена охрана Михайловского дворца, разрешения не давал даже на проектирование, а когда-то полученное согласование от Минкультуры юридически ничтожно, о чем на запрос градозащитника Павла Шапчица, написавшего заявление в Генеральную прокуратуру по поводу незаконности планируемой реконструкции Михайловского дворца, ему написала прокуратура Санкт-Петербурга. В ответе было указано, что Министерством культуры 29 октября 2015 г. рассмотрена и согласована проектная документация на застройку внутренних дворов здания. Однако Михайловский дворец исключен из Перечня отдельных объектов культурного наследия федерального значения, полномочия по государственной охране которых осуществляются Минкультуры России...

Самое интересное – резюме прокуратуры: поскольку из представленных документов усматривается увеличение объемно-пространственных характеристик Объекта, проект осуществлен с нарушением требований ч. 1 п.1 ст. 5.1, ч. 3, п.1 ст. 47.3 Федерального закона № 73-ФЗ. «В связи с изложенным собранные материалы для решения вопроса об организации проверочных мероприятий и применении мер прокурорского реагирования к Министерству культуры РФ 26.05.2016 направлены в Генеральную прокуратуру РФ».

Не знаю, приняты ли были меры к Минкультуры, но констатация противозаконности реконструкции внутренних дворов прокуратурой Петербурга дана абсолютно четко. И, кстати, КГИОП подпадает именно под ее юрисдикцию на тот случай, если решит вдруг все одобрить.

Что же касается заметульки, размещенной на сайте Главгосэкспертизы, то помимо противозаконности одобренных этой конторой работ там еще и содержится несколько забавных моментов.

Первый – это отсутствие какой-либо конкретики. Известно, что в каждый из двух дворов размером 10х14 метров поначалу предполагалось вставить по пятиэтажному зданию, оперев по 4 междуэтажных перекрытия на несущие исторические стены. 14 ноября 2016 г. речь уже шла только об одном дворе и только о двух междуэтажных перекрытиях, для опоры которых на исторические стены будут сделаны в этих стенах отверстия глуби-

Перedelка Михайловского дворца была и осталась незаконной

Владимир Гусев у стелы работы Ильи Дюкова.



ной 25 см (один кирпич) с шагом 1,6 м (т.е. на длине 14 метров каждая из двух противоположных стен получит по 18 таких отверстий), что было признано недопустимым.

Теперь Главгосэкспертиза опять написала про два двора, причем, как указано, общая площадь Михайловского дворца увеличится с 12139,10 до 12989,50 кв. метров, т.е. на 850 кв. метров. Таким образом, прирост площади составит 7%. И ради такой ерунды стоит губить памятник архитектуры?

Кстати, при площади одного двора 140 кв. метров прирост площади дворца в 850 кв. м означает 6 добавочных этажей т.е. в каждый из дворов планируется добавить по два или по три междуэтажных перекрытия (в зависимости от того, входит ли у них в счет нулевой уровень) плюс кровля, очевидно, стеклянная, о чем Гусев бредил давно. Во всяком случае, о количестве междуэтажных перекрытий Главгосэкспертиза умолчала. Ну а нарушение Федерального закона № 73-ФЗ этих шустрых ребят никогда не волновало. Как и Гусева, который решил, что все дураки, и за полтора года, прошедших с заседания Совета 14 ноября 2016 г., всё забыли.

Но самый комический нюанс Главгосэкспертиза приберегла на финал своей заметки: нас обрадовали тем, что благодаря добавочным 7% площади «пропускная способность Михайловского дворца будет увеличена на 100 человек».

Это ни на чем не основанное заявление, призванное хоть как-то оправдать бессмысленные гигантские затраты и противозаконную порчу памятника, вообще лишено всякого смысла, потому что основано на подсчете посетителей, словно они – вода, текущая через поперечное сечение трубы. Увеличили сечение трубы – может больше пролиться воды... Но хотя бы что-то надо же было придумать.

И последнее. Руководству ГРМ надо было лишиться ума окончательно, чтобы воздвигнуть в парадном дворе Михайловского дворца, обращенном к площади Искусств, стелу с барельефами Александра III и его сына-лузера работы Ильи Дюкова – очень понятливого 40-летнего парня из Серпухова, который в 2016 году подарил ГРМ бюст Петра I, сделанный в 2013 г. Выглядит тот бюст так, словно скульптор бегло взглянул на бюст работы Растрелли и второпях изготовил ухудшенную реплику. Сразу видна школа И.С. Глазунова: не зря Дюков обучался в Российской государственной академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова.

Нынешний акт монархического лизоблюдства, имеющий вполне понятный политический генезис, естественно, тоже не обошелся без комических особенностей: парный барельеф двух царей точно повторяет известный парный барельеф Ленина–Сталина. Такой барельеф в круге в советское время на жаргоне лепил именовался блином и очень хорошо оплачивался. На гонорар можно было всей семьей отдыхать несколько месяцев на юге. Как видим, благодаря Гусеву–Дюкову традиция «блинопечения» сохраняется!

Михаил ЗОЛОТОНОВ

# О праве рукописи на фотографиярование

Про Русский музей я параллельно пишу четыре саги. Первая связана с непрекращающимися попытками министра Медведкова и директора ГРМ Гусева застроить внутренние дворы Михайловского дворца, демонстративно нарушив при этом Федеральный закон «Об объектах культурного наследия народов РФ».

Как Роспотребнадзор признал, что Русский музей нарушает права

**В**торая сага, которую пока можно считать законченной, посвящена уникальному музейному экспонату ГРМ – «Ангелу Златые Власы», фрагменту иконостаса новгородской школы XII в. Напугав министра культуры обращением в прокуратуру, этот акт вандализма удалось прервать в зародыше, отбив охоту посягать на музейный экспонат.

Третья сага связана с незаконно реквизированной из ГРМ в ноябре 2009 г. иконой «Богородица Одигитрия», или «Богородица Торопецкая». К сожалению, работу с Генеральной прокуратурой по этой проблеме пришлось прервать, но не по моей вине. После первого обращения в Генпрокуратуру, касавшегося и «Ангела», и Торопецкой иконы, был получен ответ из Министерства культуры РФ от 8 декабря 2017 г. за подписью Ю.А. Евтюхина, директора Департамента культурного наследия. Ответ показал, что надо продолжать давление на министерство, что Генпрокуратура может помочь, если проявить упорство. Однако сотрудники Отдела древнерусского искусства почему-то проявили малодушие, хотя чего они испугались, я так и не понял. Может быть, их запугал директор музея... Ну, видимо, Торопецкая икона в ГРМ нужна только мне, а музею и без нее комфортно. Во всяком случае, Гусеву она точно не нужна.

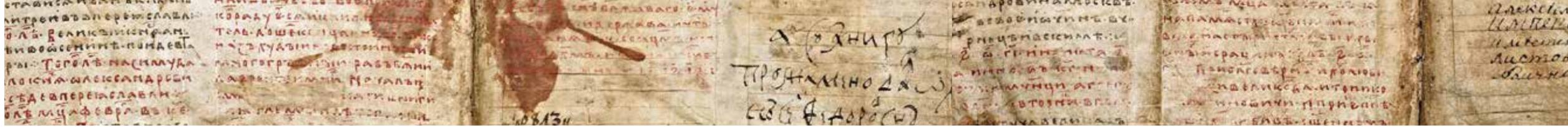
Наконец, четвертая сага, которой, собственно, и посвящена эта статья, связана с демонстративным нежеланием ГРМ выполнять нормативно-правовые акты, касающиеся правил работы в Отделе рукописей ГРМ. Я подавал исковое заявление в районный суд, потом написал апелляционную жалобу, но обе инстанции мои требования не удовлетворили. Этой теме я посвятил в марте – ноябре 2017 г. три статьи. Но поскольку возникли новые обстоятельства, существенные для дела, я полагаю необходимым эту сагу продолжить. Тем, кто пользуется архивами, этот материал может быть весьма полезным.

## ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА

Кратко напомним суть дела. На момент подачи иска в суд в марте 2017 г. действовал приказ Министерства культуры РФ от 03.06.2013 № 635 (ред. от 03.12.2015, с изм. от 28.03.2016) «Об утверждении Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах». Указанное изменение от 28 марта 2016 г., введенное после решения Верховного суда РФ, подразумевало, что в архивных учреждениях РФ пользователи могут самостоятельно и бесплатно фотографировать архивные документы. Архивам это революционное нововведение по разным причинам не понравилось. Некоторые подчинились, некоторые брали плату с пользователей за то, что те пришли и сфотографировали документы. Делали они это абсолютно незаконно, но т.к. люди у нас не законопослушные, а просто послушные и привыкли к тому, что кто палку взял, тот и капрал, то безропотно платили.

Что же касается Отдела рукописей ГРМ, то там приказ Министерства культуры РФ от 03.06.2013 № 635 вообще





не признавали (нарушение нормативно-правовых актов – это фишка ГРМ), а сочинили собственные правила, подчиняясь самодурству заместителя директора ГРМ по научной работе Е. Петровой, которая заявила еще в октябре 2016 г. в ответ на мой вопрос, что правила – «это наше внутреннее дело». Соответственно, в Отделе рукописей ГРМ не давали и фотографировать архивные документы своей техникой. И к тому же извратили «под Петрову» многие пункты приказа № 635.

Между прочим, представитель ответчика принес в суд «Должностную инструкцию заместителя директора по научной работе», утвержденную приказом директора ГРМ от 05.08.2016 № 256. Из этого документа следует, что никакого отношения к Отделу рукописей Е. Петрова не имеет в принципе. Хотя в ГРМ все уверены, что она непосредственно руководит и Отделом рукописей, и научной библиотекой. Но это как раз тот случай про палку и капрала. В советское время Петрова была секретарем парторганизации Русского музея, так что ничего удивительного в ее поведении нет: она и сейчас чувствует себя «руководящей и направляющей силой», имеющей право устанавливать везде свои законы. А чтобы увереннее ощутить свою силу, надо, естественно, не разрешать, а запрещать.

Итак, я подал заявление в суд. Позиция представителя ответчика И. Елкина была основана на том, что в приказе Минкультуры № 635 речь шла только о государственных и муниципальных архивах, а ГРМ – это ни то ни другое, ни рыба ни мясо, хотя и имеет в своем составе Отдел рукописей, где находятся документы Архивного фонда РФ. Я с этим спорил, приводя различные аргументы, в частности, ссылался на второе предложение части 5 ст. 26 Федерального закона «Об архивном деле в РФ», которое имело следующий вид:

«Порядок использования архивных документов в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, государственных и муниципальных музеях, библиотеках, научных организациях, включенных в перечень, который утверждается Правительством РФ, определяется ими в соответствии с законодательством РФ, в том числе в соответствии с правилами, установленными специально уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти».

Поэтому я, имея в виду очевидный пробел в праве, предлагал суду применить к архивным документам в музеях и библиотеках приказ Министерства культуры РФ № 635 «Об утверждении

Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах». Суд имел на это полное право, потому что такое применение было прямо предусмотрено частью 6 ст. 15 Кодекса административного судопроизводства (КАС).

Однако вникать в тонкости судья не стала, отмечая ситуацию правовой неопределенности – тоже. И в итоге суд отказал в удовлетворении всех моих исковых требований.

#### ВНОВЬ ОТКРЫВШИЕСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Они открылись еще до того, как началось разбирательство по моей апелляционной жалобе, но так как закон обратной силы не имеет, суд второй инстанции на юридические новеллы не обратил внимания.

Между тем появилась новая редакция второго предложения части 5 ст. 26 Федерального закона «Об архивном деле в РФ»: «Порядок использования архивных документов в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, государственных и муниципальных музеях, библиотеках, а также в научных организациях, включенных в перечень, который утверждается Правительством РФ, определяется ими в соответствии с законодательством РФ, в том числе в соответствии с порядком, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства» (новая редакция части 5 ст. 26 вступила в действие с 18.06.2017 согласно ст. 14 Федерального закона от 18.06.2017 № 127-ФЗ).

Наконец-то неопределенность полностью снята и правовой пробел устранен, потому что порядок, установленный Министерством культуры как уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства существовал только один – это «Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах», утвержденный приказом Минкультуры № 635.

Вскоре, кстати, появились еще более новые обстоятельства. 1 сентября 2017 г. был издан приказ Федерального архивного агентства № 143 «Об утверждении порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах РФ», а 5 сентября 2017 г. появился приказ Минкультуры № 1458 «О признании утратившим силу приказа Минкультуры РФ от 3 июня 2013 г. № 635 и внесенных в него изменений».

Приказ № 143 ввел тот порядок, установленный «уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства», который упоминался во втором предложении части 5 ст. 26 Федерального закона «Об архивном деле в РФ».

Не вникая в иные детали различий между приказами № 635 и № 143, сразу скажу, что главная новация была введена пунктом 4.1.14: пользователь архива имеет право «заказывать либо изготавливать самостоятельно арендуемыми техническими средствами архива или собственным техническим средством копии архивных дел, документов, печатных изданий в объеме не более 100 листов (кадров, электронных образов) в течение рабочего дня на возмездной основе при соблюдении требований подпунктов 4.2.21 – 4.2.25 Порядка». Формально приказ вступил в силу 14 ноября 2017 г., но реально в целом ряде архивов еще можно было фотографировать документы без оплаты, на безвозмездной основе.

Узаконенная Росархивом коррупция. Отвлекаясь от основного сюжета, должен сказать, что появление пункта 4.1.14 – это результат упорной борьбы государственных архивов с исследователями и исключительной, какой-то классовой ненависти к ним. Естественно, инициатива исходила от крупных московских архивов (ГАРФ, РГАНИ, РГАСПИ, РГАЛИ), которые были возмущены решением Верховного суда РФ, разрешившего исследователям фотографировать документы бесплатно. В головах московских бюрократов это не укладывалось.

#### УЗАКОНЕННАЯ РОСАРХИВОМ КОРРУПЦИЯ

Результат, однако, парадоксален: архивы берут деньги вообще непонятно за что, а точнее – за неоказанную услугу. Ведь если пользователь переписшет документ от руки, с него не возьмут ни копейки. А что изменится, если вместо переписывания будет фотографирование? Ничего, только быстрее. Значит, речь идет просто о вредности, о создании искусственных препятствий, о ненависти к научным работникам.

Что же касается архивных учреждений, то распоясались они мгновенно. По данным Кирилла Белоусова («Инфопоиск»), в настоящее время стоимость «услуги» по изготовлению копии одного оборота листа архивного документа формата А4 собственным фотоаппаратом или телефоном составляет: Государственный архив Российской Федерации – 30–36 руб.

Российский государственный архив древних актов – 36–48 руб.

Российский государственный исторический архив – 30–135 руб.

Российский государственный архив экономики – 35–40 руб.

Российский государственный военно-исторический архив – 36–219 руб.

Российский государственный военный архив – 30–36 руб.

Российский государственный архив литературы и искусства – 30–300 руб.

Российский государственный архив социально-политической истории – 30–40,5 руб.

Российский государственный архив военно-морского флота – 30–112,5 руб.

Российский государственный исторический архив Дальнего Востока – 56,4 руб.

Российский государственный архив новейшей истории – 36–43 руб.

Российский государственный архив кинофотодокументов – 7–180 руб.

Борьба с этим безумием уже началась, Генеральная прокуратура РФ сейчас проверяет новый Порядок, введенный приказом № 143, на наличие коррупциогенных факторов (имеется в виду злоупотребление должностными и служебными полномочиями).

Речь идет, например, о запрете на самостоятельное копирование особо ценных дел, документов с угасающим текстом, имеющих печати и т.д. (п. 4.2.25), о возможности архива лишать исследователя права работать с подлинниками архивных документов на длительный срок (п. 3.7), о фактическом запрете на выдачу документов с пометкой «для служебного пользования», ни одним из федеральных законов не установленном (п. 3.2.2), о требовании к пользователю соблюдать некие «законные интересы других пользователей и работников архива», содержание которых Порядком не раскрыто (п. 4.2.5). Не говоря уже о том, что плата за услугу, которую пользователь архива предоставляет сам себе, да еще с таким разбросом, т.е. с полностью произвольным установлением цены, словно речь идет не о государственных архивах, а о частных конторах «Рога и копыта», – это и есть коррупция в чистом виде, только узаконенная приказом Росархива.

Думаю, что долго «возмездная основа» за съемку своим фотоаппаратом не продержится и возмездие наступит.

#### НОРМАЛЬНЫЕ ГЕРОИ ВСЕГДА ИДУТ В ОБХОД

Впрочем, Отдела рукописей ГРМ вопросы фотографирования своей техникой на возмездной основе пока не касаются: здесь Евгения Петрова назло исследователям, вследствие своего партийно-коммунистического прошлого и общей делинквентности не позволяет фотографировать вообще. Даже компьютерами пользоваться почему-то в Отделе рукописей запрещено.

Поэтому после изменения части 5 ст. 26 Федерального закона «Об архивном деле в РФ» возникла альтернатива: во второй раз подать все в тот же Дзержинский районный суд административное исковое заявление в связи с вновь открывшимися обстоятельствами или поискать какой-то другой вариант.

Одна из базовых причин прежнего решения суда как первой, так и второй инстанции заключалась в том, что судьбы всех российских судов – а я это понял на большом числе собственных судебных примеров в течение последних семи (!) лет – толком не понимают, что такое личные неимущественные права и что означает для истца их нарушение. Особенно это касается прав, связанных с получением информации. Подозреваю, что судьям вообще непонятно, как это я приду в Отдел рукописей и буду фотографировать все, что захочу, а потом по своему желанию стану это использовать.

Поэтому я решил в суд на этот раз не обращаться, а воспользоваться законом «О защите прав потребителей», поскольку ГРМ и Отдел рукописей предоставляют услуги, а я являюсь потребителем этих услуг.

Сначала я сделал запрос в ГРМ, спросив, не изменились ли Правила работы пользователей в читальном зале Отдела рукописей ФГБУК «Государственный Русский музей» (ГРМ), утвержденные приказом директора ГРМ от 20.12.2016 № 425. А также задал вопрос о приказе Росархива № 143: применяется ли он в ГРМ, в частности, действует ли пункт 4.1.14?

Ответ директора музея Гусева – это типичный пример дремучего невежества юридического отдела ГРМ: правила не изменились, ответил мне Гусев, приказ № 143 на музей не распространяется. Они там как Бурбоны: со времени последнего суда ничего не забыли и ничему не научились. И по-прежнему пребывают в наглой уверенности, что им все сойдет с рук. К тому же наверняка полагали, что я снова полез в тот же суд, т.е. наступлю на те же грабли, потому что в начале своего запроса на имя Гусева я специально написал сакраментальную фразу: «В порядке предсудебной подготовки (в связи с вновь открывшимися обстоятельствами) прошу сообщить следующие сведения...»

После чего я обратился с жалобой на юридическое лицо – Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей» в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу (Роспотребнадзор). В жалобе описал все обстоятельства дела.

Работой с моей жалобой занималась Елена Епифанцева, главный специалист-эксперт отдела защиты прав потребителей. И вот итог: 5 марта 2018 г. Роспотребнадзором был составлен протокол № Ю 78-00-03-0189 об административном правонарушении, в котором констатируется, что

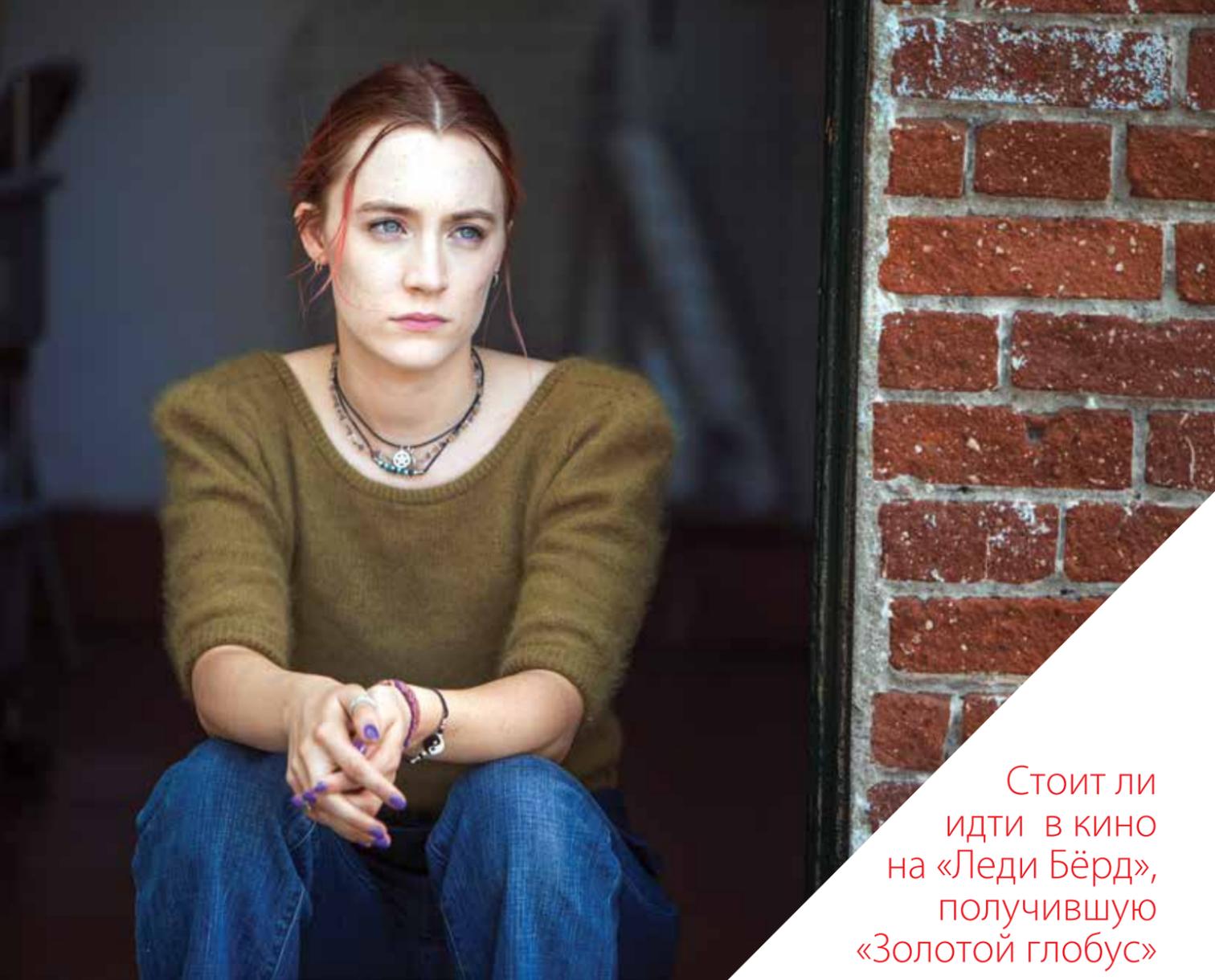
в правилах работы пользователей в читальном зале Отдела рукописей ГРМ «представлена информация о порядке использования архивных документов, не соответствующая предусмотренному действующим законодательством порядку использования архивных документов, в т.ч. в государственных музеях». Далее констатируется, что приказ Росархива от 01.09.2017 № 143 «является единственным документом, определяющим порядок использования архивных документов <...>». В частности, по п. 4.1.14 пользователь вправе самостоятельно делать копии документов в архиве своим бесконтактным техническим средством, т.е. фотографировать на возмездной основе. А сравнение с приказом Росархива № 143 обнаруживает, что в действующих юридических лицах ФГБУК «Государственный Русский музей» усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ в части непредоставления в Правилах работы пользователей в читальном зале Отдела рукописей музея достоверной информации о праве пользователей архивными документами.

После чего 19 марта 2018 г. было утверждено постановление Роспотребнадзора № Ю 78-00-03-03448-18 по делу об административном правонарушении, которым ГРМ признан виновным в совершении административного правонарушения и ему назначено административное наказание в виде предупреждения.

И, наконец, 19 марта 2018 г. заместителем руководителя Управления Роспотребнадзора по СПб Еленой Смирновой было подписано постановление № 78-00-03/20-248-18 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. «Как установлено, – говорится в конце документа, – причинами совершения <...> указанного административного правонарушения и условиями, способствовавшими его совершению, явилось отсутствие надлежащего контроля за соблюдением действующего законодательства в области защиты прав потребителей». В итоге предложено принять меры по устранению и в месячный срок доложить о выполнении.

Теперь самое интересное – это какую плату за фотографирование собственным фотоаппаратом пользователь выставит ГРМ. То есть какой будет в ГРМ коррупция, узаконенная Росархивом. Это станет началом следующего этапа работы, не менее увлекательного, чем первый. Русский музей для меня – это всерьез и надолго.

Михаил ЗОЛОТОНОСОВ



Стоит ли  
идти в кино  
на «Леди Бёрд»,  
получившую  
«Золотой глобус»

## О птичках поет птицелов

На первый взгляд кажется, что с фильмом Греты Гервиг «Леди Бёрд», получившим «Золотой глобус» и номинированным на «Оскара», всего две проблемы. Первая – зачем было этот фильм ставить; вторая – почему он оказался событием. Обе почти непостижимы. Но если взглянуть, станет понятно, что проблема здесь одна. Просто она уже не совсем из области кино.

**М**илая девушка по имени Кристина живет в городе Сакраменто, штат Калифорния. Она в выпускном классе и хочет по окончании школы поступить в какой-нибудь хороший колледж, а лучше – университет, еще лучше – если на восточном побережье, в идеале – в Нью-Йорке. Что нелегко, так как семья у нее бедная, с трудом сводит концы с концами. Зато хорошая. Хорошая мама (сильная и сложная), которая строга к своей дочери и вертится на нескольких работах; хороший папа (слабый и простой), который к дочери нежен и которого сократили, так что он сидит на таблетках от депрессии; хороший старший брат, который к сестре вроде как равнодушен и вообще обвешан пирсингом,

но когда надо будет, придет на собеседование чистеньким, а потом даже договорится с начальством и пристроит на работу папу. Но героиня всего этого не ценит, ненавидит Сакраменто, бунтует против материнских строгостей и вообще требует называть ее не Кристиной, а Леди Бёрд, потому что так она себя видит.

Еще она не ценит, что у нее хорошие учителя в ее католической школе (те, что помоложе, чуткие, те, что постарше, и вообще мудрые), хорошая лучшая подруга (даже идеальная, потому что толстая) и хорошая первая любовь (этого она ценила, пока не выяснила, что он начинающий гей; впрочем, когда впоследствии он расплакался, начала ценить опять). Так что она ворует журнал с плохой оценкой, напоказ издевается над добрыми старушками-монахинями, порывает с лучшей подругой и пристраивается (с помощью лести и обмана) к главной красотке в классе, тупой и развратной, а также закручивает роман с богатеньким парнем, высокомерным и тоже, как впоследствии

оказывается, развратным. Потом она, впрочем, всё поймет: и что прежняя подруга самая лучшая, и что мама самая лучшая, и что Сакраменто очень хороший. Поступит в университет в Нью-Йорке, проникнется теплотой ко всему, чего не ценила, и гордо будет звать себя Кристиной, потому что ее так называли ее милые, милые родители. Тут-то фильм Греты Гервиг «Леди Бёрд» и закончится.

...В нынешнюю эпоху фильмы о трудном взрослении подростков столь многочисленны, что их даже начали выделять в отдельный жанр coming-of-age. Мало кто из дебютантов избегает искушения поведать зрителям о том, какой он был когда-то непростой, а затем образумился настолько, что теперь вот даже – ура! – снимает фильм. И глядит, опытный и тридцатилетний, на себя, несмышленного и пятнадцатилетнего, со снисходительной теплотой и мудрым пониманием во взоре, будучи твердо уверен, что не умилиться от этого зрелища просто невозможно, ведь даже вот он сам умиляется... И да, среди подобных фильмов, действие которых ныне, как несложно сосчитать, происходит в основном в начале 2000-х («Леди Бёрд», скажем, в 2002-м – Гервиг, из Сакраменто родом, сделала свою героиню на год младше себя, что, вероятно, должно дальновидно подчеркнуть дистанцию между ними), шедевры сыскать затруднительно, да и просто сколько-нибудь стоящих из них – хорошо если один на десяток найдется. Но даже если ограничиться этим фоном, не поминая всуе культовую классику вроде «Леоло» Лозона или просто классику вроде «Вороньего квартала» Видерберга, – даже на этом фоне «Леди Бёрд» выглядит изумительной, беспримесной банальщиной. Казалось бы: подросток, фантазии, мечты, слом восприятия реальности, бессилие пополам со всемогуществом, гордыня с отчаянием – ну должно же было хоть что-то из этого отразиться на повествовании, на изображении, на сложности центрального образа, в конце концов? Куда там. Режиссура Гервиг настолько корректна и блекла, будто фильм не про подростка с мятущейся душой, а про новые таблички, что по окружному тендеру завезли в местный колумбарий. Такие нарядные, что прям душа радуется. Хотя вот тут вроде выщербинка... а нет, показалось.

Вот они, две проблемы фильма, как на ладони. Отчего вдруг Грете Гервиг, которой всё ж таки тридцать пять и которая на правах актрисы успела побывать на нескольких съемочных площадках, почудилось, что если рассказать банальную историю как можно прямолинейнее, то из этого может получиться фильм? И отчего вдруг продюсеры, коллеги и критики решили воспеть и

продвинуть то, что у Гервиг получилось, увидев в этом заунывном рассказе о взрослении некий новый взгляд на мир подростков? Право, в «Кошмаре на улице Вязов» про мир подростков было рассказано куда больше.

Ответы тут, увы, не сложнее самого фильма. Грета Гервиг, по-видимому, решила, что искренне рассказанная история про искреннюю героиню вызовет в зрителях искренний отклик. Прочие же доброты – что бесцветный фильм про бесцветных героев вызовет у зрителей (особенно у бесцветных) чувство сопричастности. Что ж, все они не ошиблись. Потому что проблема здесь и впрямь одна, а не две. И заключается она в том, что обе эти фразы означают одно и то же.

«А тебе не приходило в голову, что любовь и внимание – это одно и то же?» – ласково спрашивает старая мудрая сестра-директриса главную героиню. Вероятно, по отношению к 18-летней девице, запутавшейся в своих отношениях с окружающими людьми и миром вообще, это правильная фраза – как педагогический ход. Научающая отличать легкокрылое увлечение от трудной рутины заботы, остужать гормональную эйфорию ответственностью за доверие, видеть чудо человеческой привязанности сквозь привычку к человеческому присутствию. Но и для взрослого человека, и для фильма, который снимает взрослый человек, этот принцип весьма и весьма сомнителен; ибо сводить любовь к вниманию – значит возводить в ранг верховной добродетели ту корректность поведения, что хороша, скажем, в рамках корпоративной этики, но решительно неприемлема и для жизни живой души, и для художественного творчества.

А фильм «Леди Бёрд», похоже, изготовлен именно по этому мудрому рецепту. Ничей внутренний мир, ничье куцее мировосприятие не будут им потревожены; Гервиг отнеслась с предельным вниманием и к своим героям, которые все такие хорошие, и к своим зрителям, которые все такие деликатные. Еще бы ее фильму не состоять из штампов – ведь всё остальное может ранить, уязвить, обеспокоить зрителей, а это означало бы, что режиссер их недостаточно любит. Еще бы искренности не быть бесцветной – ведь чтобы отойти от штампа, надо подумывать, принять сложное решение, совершить над собой насилие (так, кажется, сейчас именуется усилие?), предать подлинность своих ощущений. Грета Гервиг на такое никак не может пойти. То есть она думает, что не может. И, скорее всего, совершенно права.

...Увы, необходимо сказать вот еще что. Всё сказанное выше делает дебют Греты Гервиг очень плохим. И только. Но, к несчастью, на главную роль автор

взяла Сиршу Ронан. И вот это обстоятельство превращает «Леди Бёрд» из плохого фильма в безнадежный. Потому что на этих страницах мне не раз за минувшие годы доводилось воспевать Ронан и пророчить ей славное будущее – и за «Ханну» Джо Райта, которую она вытаскала практически в одиночку, и за «Милые кости» Питера Джексона, где она оказалась конгениальна автору. Это само по себе не значит, что Ронане надлена большим актерским талантом; это значит, что у нее уникальная, драгоценная киногения, которая при сколько-нибудь грамотном использовании может даже очень средний фильм превратить в выдающийся. И вот теперь, по «Леди Бёрд», можно с уверенностью заключить две вещи. Во-первых, ее киногения не вянет со взрослением (что происходило со многими детьми-звездами, начиная с неподражаемой Ширли Темпл), а лишь набирает в сложности; во-вторых, Грета Гервиг этого в упор не видит.

Она, судя по всему, настолько поглощена очарованием собственного сценария, что не замечает, когда лицо актрисы – без чьих-либо усилий, исключительно благодаря собственному устрою – начинает рассказывать о вещах стократ более сложных и существенных. Можно промахнуться со сценарием, можно чрезмерно увлечься сентиментальностью воспоминаний о минувшей юности, можно перемерудить с корректностью высказывания, даже построить дебют на одних штампах – тоже можно, и это само по себе еще не означает профнепригодности, одну лишь неопытность и душевную неуклюжесть. Но не увидеть, что у тебя происходит в кадре (помимо того, что ты туда закладывала), не заметить, когда – благодаря случайно пойманному курсу или в одной из сцен наложенному макияжу – лицо главной актрисы преобразуется и начинает мерцать иными, сложными, глубокими смыслами, не пойти у этого эффекта на поводу, переkreив и сцену, и сам фильм, – значит обладать той профессиональной слепотой, которая попросту неизлечима.

Грета Гервиг вряд ли остановится, после нынешнего-то триумфа, в своих режиссерских устремлениях, и за «Леди Бёрд», можно быть уверенными, последуют другие ее фильмы (где героини будут уже без птичьих кличек, но всё так же с птичьими мозгами), и эти фильмы даже, наверно, будут получать всяческие золотые премии. И бог с ним, и ладно, пусть получают; просто смотреть эти фильмы не надо. Незачем. Не про что. В конце концов, их самые очевидные проблемы всё так же будут «не совсем из области кино». Как и они сами.

Алексей ГУСЕВ

# Глядя из Лондона на футбол

Острый кризис в отношениях России и Великобритании сильно затрагивает и футбол. Британские политики и СМИ всю обсуждают бойкот ЧМ-2018, но даже без него англичанам по силам испортить праздник на нашем чемпионате – в чем убедился ваш корреспондент, оказавшись в разгар дипломатической войны в самом «логове врага».

Вообще-то поездка российских журналистов в Англию изначально была посвящена борьбе с дискриминацией в спорте. Однако нынешний конфликт неизменно всплывал во всех разговорах – куда от этого денешься? В редакции BBC, например, во время нашего визита в прямом эфире транслировали взлет самолета с выдворенными из Британии российскими дипломатами. Красиво летели.

Впрочем, и сама тема дискриминации в спорте тоже сильно политизирована – это любимое оружие британской прессы при атаках на Россию. Они обвиняют нас в гомофобии, в расизме, в сексизме и в других смертных грехах, нередко делая из обычной мухи если не слона, то медведя. Выглядит это так, словно британцы просто тронулись на почве политкорректности.

Но это если смотреть издали – картинка вблизи совсем иная. Начать с того, что никаких антироссийских настроений в Лондоне не наблюдается, русская речь не вызывает косых взглядов, а история с отравлением Скрипаля нам не раз аюкалась в местных пабах – но лишь как повод для шуток с притворной паникой. Британцы, слава богу, чувства юмора не потеряли и к страшилкам своей прессы относятся весело.

Или взять такую скандальную тему, как ущемление прав ЛГБТ-сообществ в России. Британские футбольные секс-меньшинства этим очень озабочены и ехат к нам бояться – но поедут. Больше того, в объединении фанатских ЛГБТ-группировок Англии нас заверили: они категорически выступают против бойкота чемпионата мира. Собственно, не одни они – против этого бойкота выступает, как я понял, вся футбольная Англия.

Что до страхов меньшинств, то и они при ближайшем рассмотрении оказались не такими страшными. Бояться ЛГБТ-фанаты не жутких репрессий или нападения злобных русских гомофобов, а всего лишь того, что им не позволят продемонстрировать свои флаги и прочую радужную символику. Сразу стало их жалко – но сдержал слезы: на Зимней Олимпиаде нашим тоже флагами махать не давали.

При этом британцы уверены: обычным ЛГБТ-болельщикам без символики ничто в России не грозит, что доказал опыт Сочи-2014. Только не нужно путать: болельщики – это одно, а организованные фанаты – совсем другое. Для любого фаната на первом месте стоит не спорт, а принадлежность к собственной группировке и возможность эту принадлежность показать, а без такой возможности процесс теряет весь смысл. Так что для них это реальная, а не выдуманная проблема.

Кстати, фанатское ЛГБТ-сообщество в Англии в последние годы растет довольно быстро – еще в 2014 году в стране были только четыре группировки, а теперь их в десять

Собираются ли английские болельщики ехать на наш чемпионат мира?



раз больше. «Нетрадиционная» поддержка есть у всех ведущих клубов, за исключением «Манчестер Юнайтед», причем некоторые группировки довольно многочисленны, в них числятся сотни человек. Любопытно, что процесс идет не столько снизу, сколько сверху: эти группировки всячески поддерживают, насаждают и финансируют сами клубы.

Думаете, это дань моде на политкорректность? Ничего подобного – просто бизнес. ЛГБТ-активисты рады хоть самую малость прикоснуться к тем золотым рекам, что текут сейчас в английском футболе. А клубы и лиги рады вложиться в процесс ради будущего. Большинство ресурсов расширения исчерпаны, а вот секс-меньшинства охвачены весьма слабо. А ведь такой лакомый кусочек, чуть ли не самая платежеспособная аудитория.

В борьбе с расизмом искренности побольше, но, в общем-то, причины те же самые: клубам нужны болельщики всех национальностей и цветов кожи, потому что все они могут купить билеты, приобрести клубные футболки и т.д. Именно эти бизнес-причины двигают футбольную толерантность, а все гуманитарные соображения хоть и важны, но вторичны.

Скорее всего, аналогичный процесс скоро начнется и в России, ведь развитие нашего футбола, как считают многие исследователи, повторяет Англию с опозданием лет на 15–20. Так, сейчас у нас начался процесс перехода от фанатского болельничества к семейному, через который британцы прошли в 90-е годы. И от борьбы с ксенофобией нам никуда не деться: страна у нас многонациональная, болельщики нетитульной нации клубам все равно понадобятся – если клубы хотят зарабатывать.

Понятно, что у нас во главе угла будут отношения с кавказскими народами и выходцами из Средней Азии. Английские борцы с расизмом, понятно, в наши тонкости не вникают и обращают внимание на привычные для них проблемы с темнокожими футболистами. Вот и представители авторитетной организации Kick it out на встрече с нами первым делом вспомнили скандал вокруг Георгия Джикии из московского «Спартака», который назвал троих темнокожих партнеров «шоколадками на солнце». Напомню, эта невинная по нашим понятиям шутка вызвала возмущение в английской прессе.

– Понимаете ли вы, что русский менталитет в этом плане сильно отличается от английского? – спрашиваем мы. – У нас темнокожие люди никогда не были рабами, никогда не считались людьми второго сорта, и потому эти вопросы для нас совсем не такие болезненные, как для вас.

– Понимаем, – отвечают английские борцы с расизмом. – Но поймите и вы: мы англичане, и реагируем исходя из наших представлений. Для нас такие шутки неприемлемы. Однако если бы такое было опубликовано просто на странице игрока, а не на официальном сайте клуба, никакого скандала бы не было.

При этом разговор у нас был дружеский. Это, опять же, из России кажется, что британцы «все в белом» указывают нам, как бороться с расизмом. На самом деле британские борцы с расизмом просто обращают внимание на отдельные недопустимые с их точки

зрения инциденты, но никакой жуткой картины в целом не видят. Признают, к примеру, что на Кубке конфедераций – 2017 все было замечательно, никакой дискриминации. Риски на чемпионате мира, по их мнению, будут выше, но это покажет только будущее.

Ну а сама Kick it out занимается почти исключительно борьбой внутри своей страны, где проявлений расизма хватает – почти 500 случаев за прошлый год. Особенно много проблем в традиционных «рабочих» городах: Лидсе, Миллуолле и т.д. Россия для них – дело десятое, и подписываться на «крестовый поход» против нас никто не готов.

Да и выходит, оказывается, эта тема из моды. Редактор Русской службы BBC, к примеру, встретил вопрос о дискриминации в спорте таким выражением лица, что стало ясно: им все это давно осточертело, тема свое отработала. «Ну, если будет что-то принципиально новое и важное, мы будем с этим работать. Но, в общем, это уже никого не интересует».

Для полноты картины поговорил я и с простыми лондонцами, на всякий случай представляясь при уличном опросе корреспондентом «Рейтер». Тема дискриминации никого не интересовала, а вот будущий чемпионат мира и тем более нынешний конфликт с Россией волнует всех. Но, опять же, враждебных настроений нет, а некоторые даже осуждают собственное правительство за излишне агрессивную реакцию: дескать, зачем разжигать конфликт?

Естественно, многие из случайных прохожих оказались футбольными болельщиками (их здесь гораздо больше, чем у нас), а некоторые уже купили билеты на чемпионат. Поездки к нам никто не боится (по крайней мере из тех, кто едет) и менять планы из-за нынешнего скандала никто не собирается.

Скажем, эмигрант из Перу Сесар летит в Казань и Екатеринбург поболеть сразу за обе родные сборные. В России на футболе он уже был и остался всем доволен, а если чего и опасается, то лишь бойкота со стороны Англии.

– Бойкот со стороны правительства? Ну, это политика. Хотелось бы, чтобы спорт остался вне политики, но понимаю: сейчас это невозможно, – говорит Сесар. – Чиновники меня не интересуют, а вот если не поедет сборная, это будет грустно. Понятно, решает федерация: если они скажут «нет», футболисты не поедут. Но я в таком бойкоте сомневаюсь: все же болельщики купили билеты, забронировали гостиницы. И еще я вам так скажу: даже если сборная откажется, мы с друзьями все равно поедим на чемпионат мира в Россию.

Кстати, все будущие гости чемпионата особо отмечают будущий безвизовый режим и простоту его оформления. Наверняка отчасти поэтому они и оказались такими лояльными к России. Бесплатные визы и бесплатные поезда для болельщиков – эта штука будет сильнее «Фауста» Гете и уж точно сильнее отравленных шпионов и пропаганды на ТВ.

Леонид РОМАНОВИЧ

Какая эпидемия  
свалила  
российских  
футболистов

# Массовая ломка

На отечественный футбол обрушилась эпидемия травм. Один и тот же диагноз – разрыв крестообразных связок колена – поставлен трем игрокам сборной России: Георгию Джикию («Спартак»), Виктору Васину (ЦСКА), Александру Кокорину («Зенит»). Значит ли это, что в подготовке российских футболистов что-то не так? Или с полями опять беда?

**Р**азрыв крестообразных связок колена (сами футболисты говорят: кресты полетели) – довольно распространенная в футболе травма. Никакого роста травматизма на футбольных полях России не наблюдается – так уверяют в медицинском комитете РФС. Специалисты изучили статистику по клубам премьер-лиги и других дивизионов и выяснили: количество травм в нашем футболе точно такое же, что и в Европе. И поля отечественные тут ни при чем – Кокорин получил травму на идеально ровном газоне арены «Санкт-Петербург». Да и в низших лигах, где качество футбольных полей заметно хуже, количество таких травм не выше.

Конечно, если футболист плохо подготовлен к сезону, толком не размялся перед игрой, то риск возрастает. Возможен и обратный вариант – перетренированность. Врач сборной России по футболу Эдуард Безуглов в группу риска относит тех, у кого есть лишний вес, присутствует мышечный дисбаланс и ощущается физическое перенапряжение. Но сейчас в профессиональных командах за состоянием игроков следят целые группы специалистов, в обязательном порядке контролируют все эти параметры у каждого игрока.

Объяснение, почему одинаковые травмы дуэтом по сборной России и «Зениту» (кроме Кокорина такую же травму получил аргентинец Эмануэль Маммана), нашел бывший врач московского «Спартака» Юрий Васильков: «Это типично для медицины и называется синдромом повторяющихся ситуаций». Правда, это объяснение ничего толком не объяснило: такое, мол, стечение обстоятельств, совпало.

Плохое совпадение для сборной – Станислав Черчесов лишился двух защитников, на которых была заточена вся игра в линии обороны, и одного из немногих забивных форвардов.

Ясно, что ни Джикия, ни Васин, ни Кокорин не смогут сыграть этим летом на ЧМ-2018. Восстановление после опе-

рации на связках занимает до полугода. Это теперь, при современных технологиях: еще недавно требовалось от 7 до 9 месяцев. В любом случае у футболистов впереди реабилитационный процесс. Зенитовцы Маммана и Кокорин, как объявлено, еще месяц будут находиться в Риме, где оба уже прооперированы. Кстати, оба игрока известны как большие любители «зажечь». Видимо, именно поэтому на клубном сайте постеснились выложить видео, на котором аргентинец усердно выполняет гимнастические упражнения под контролем местного специалиста.

Возвращение в футбол после такой травмы проходит довольно болезненно. Дискомфорт полностью не проходит, футболисты невольно стараются беречь колено, опасаясь рецидива, начинают больше нагружать другое, здоровое, что сказывается на уровне футбола. Возникает психологическая неустойчивость – футболисты не уверены, что смогут вернуться на свой прежний уровень. И получается это действительно далеко не у всех. Несколько раз «рвал кресты» Мигель Данни, но всякий раз возвращался. Тем не менее, опасаясь очередного рецидива у 33-летнего футболиста, «Зенит» прошлым летом не стал продлевать контракт с португальцем. Даже несмотря на то что Данни себя на поле не жалел и сегодня явно был бы полезен «Зениту».

## Почему связка – крестообразная

Передняя крестообразная связка находится в самом центре коленного сустава, сзади от нее располагается задняя крестообразная. Если посмотреть на эти связки спереди, то можно увидеть, что они образуют крест, что и дало им название крестообразных. Средняя длина передней крестообразной связки – 3 см, ширина – 7–12 мм.

## «Связи между качеством газона и разрывом СВЯЗОК я никогда не замечал»

Михаил Гришин, кандидат медицинских наук, врач футбольной команды «Зенит» с 1992-го по 2017 год.

– **Что это за травма – разрыв крестообразных связок?**

– Коленный сустав не только самый крупный, но и самый сложный. Он образован тремя костями, их стабильность относительно друг друга обеспечивается за счет нескольких связок, в том числе крестообразных. Если они не в порядке, колено не может функционировать в полной мере.

– **Насколько часто случается разрыв этих связок?**

– Точную статистику можно при желании найти на официальном сайте УЕФА, но мой опыт подсказывает, что одна, может быть, две травмы такого рода в год для топ-команды, которая проводит достаточное количество матчей, это в порядке вещей.

– **«Зенит», получается, уже выполнил план на сезон.**

– Помню, как-то у нас за три-четыре месяца пять человек кресты порвали, будто эпидемия случилась. Пришлось консультироваться с травматологами, которые специализировались на этих связках, но объяснить причины происходящего они не смогли. По моим ощущениям, вал одинаковых травм стал следствием перекоса в работе тренерского штаба. Поделился своими опасениями с главным тренером, он прислушался и частично сократил количество прыжковых упражнений. Убрали нагрузки на утренней физзарядке, и все пришло в норму. Так что врач не должен стесняться делиться своими наблюдениями с главным тренером, предупреждать его о своих опасениях.

– **Сильную боль испытывает футболист, разрывая связки колена? Вред зубной?**

– Она не такая острая, ее чувствовал каждый, кто резал ножом палец руки.

– **Есть футболисты, которые предрасположены к подобного рода травмам?**

– Нет, ведь разрыв связок – это сугубо механическое повреждение. Футболистам по коленным, по голени часто бьют, в каждой игре масса стыков, но далеко не всегда дело заканчивается такой тяжелой травмой. Причиной чаще бывает неловкое приземление после прыжка или неправильная постановка ноги, что приводит, выражаясь науч-

ным языком, к нарушению биомеханики сустава – он получает нагрузку, к которой просто не предрасположен. Человек тренируемый будет готов к любому приземлению, тело само реагирует на то, как поставить ногу. Но если даже подготовленного футболиста подтолкнуть в воздухе, он не всегда успевает правильно сориентироваться. В свое время считали, что к разрыву крестообразных связок может привести сильный удар по колену, болезненное падение, но позже биомеханики пришли к тому, что разрыв может быть вызван даже незначительным, просто неловким движением, тем более на не самой ровной поверхности.

– **Состояние поля может стать причиной разрыва связок?**

– И на плохом поле у одной команды травм может быть много, а у другой – нет. Но четкой связи между качеством газона и разрывом связок я никогда не замечал. В конце концов, в начале 1990-х «Зенит» играл на ужасных полях в российской провинции, да и в Петербурге тогда с ними была беда, но травматизм не зашкаливал.

– **Как сказывается такая травма на карьере игрока?**

– Иногда она имеет фатальные последствия. Вспоминаю Юрия Мамотьева, на редкость одаренный был футболист, а в 21 год пришлось закончить. Было повреждение мениска и крестообразной связки, мениск убрали, связку – оставили. Решили, что мышечная масса бедра большая, оно выдержит и возьмет стабилизацию колена на себя. Но нестабильные моменты повторялись, играть в полную силу не мог. Это был 1994 год, медицина еще не знала и не умела того, на что способна сейчас. За двадцать с лишним лет произошли огромные изменения в плане проведения операций и реабилитации. Но и сегодня не все так просто. Данни много пропустил после разрыва связок, у Ломберта были осложнения. Доктора теперь обещают полное восстановление порой даже через четыре месяца – на мой взгляд, требуется как минимум шесть. При этом программа физических упражнений должна быть четко продумана специалистом и корректироваться еженедельно, а то и чаще.

– **Насколько сложна операция после разрыва связок?**

– Какой бы крутой специалист вами ни занимался, неудача возможна, это надо учитывать. Для футболиста нога – главный рабочий инструмент, так что у оперирующего доктора должна быть

положительная статистика по работе со спортсменами высокой квалификации.

– **Прежде все футболисты ездили оперировать колени в Германию, теперь все чаще слышно про некую клинику в Риме. Это мода такая?**

– Каждая команда имеет дело со специалистом, который, на ее взгляд, делает операции на более высоком уровне и у которого процент осложнений минимален. Нет смысла метаться от одного к другому, если есть успешный опыт с кем-то одним. Выбрали оперирующего ортопеда, с ним есть контакт, налажена обратная связь, чтобы получить дополнительные рекомендации. Хотя своего рода рекламный элемент тоже присутствует. Как было в 1990-е? Игроки «Спартака» оперируются в Германии у Пфайфера – значит, он хороший, мы тоже к нему хотим. Немец почувствовал интерес к своей персоне – стал даже сам приезжать с консультациями в Москву. Последнее время он не востребован российскими футболистами, нашлась клиника в Риме, хотя российские травматологи и ортопеды делают свое дело ничем не хуже.

– **Тогда почему востребованы иностранные специалисты?**

– А это уже сила привычки и нашего менталитета, что там все лучше. Мол, если обратились на Запад, значит, сделали все возможное, и в случае отрицательного результата спрос не тот. А представляете, что будет, если вдруг отечественный специалист что-то не так сделает? Хотя наши, повторюсь, сегодня работают ничем не хуже.

– **Может быть, игрокам стоит делать рентгеновские снимки не после травмы, а заранее?**

– Если бы такой вариант проходил, в командах каждый день рентген бы устраивали. Но со связками это невозможно. Вот по состоянию мышц реально спрогнозировать получение той или иной травмы. Если они в плохом состоянии – жди беды. А в плане профилактики у футболистов один вариант – правильная разминка. У игрока уровня премьер-лиги с годами вырабатывается определенный стереотип, свои правила подготовки. За сколько минут массаж, какие упражнения надо сделать в раздевалке, какие на поле. Общую разминку перед игрой проводит уже специалист из тренерского штаба. Но уже по ходу матча случаются нестандартные ситуации, ко всем из них подготовиться просто невозможно.

Сергей ЛОПАТЕНКО

# Письма из Германии. 6 вещей, без которых в Мюнхене не прожить

Сейчас модно составлять всякие списки, и я решила написать свой. В первую его часть – безусловно, поверхностную и неполную – войдут вещи, а во вторую – навыки, без которых в Мюнхене вам будет сложно сойти за своего.

**Нож для открывания конвертов.** А лучше два – чтоб один был дома, а второй на работе. Это – один из самых утилитарных предметов в местном быту. Правда, нам все грозят, что через какое-то время потребность в ножах для писем пропадет, поскольку вся Германия, а вместе с ней и Бавария постепенно переходят на электронную форму общения. Но я бы не стала торопиться выкидывать нож. Во-первых, я знаю, что быстро в Баварии только по автобанам ездят. Во-вторых, новая электронная система, на которую нас пытаются перевести, еще очень несовершенна. Ну и в-третьих, здесь хватает консерваторов, которые не доверяют компьютерам.

**Папки для бумаг.** Много, много папок. И чем дольше вы живете, тем и папок больше. Привычка хранить все бумажки появилась у немцев не просто так. Сохраненные чеки, связанные, например, с переездом и упомянутые в налоговой декларации, помогут вам получить солидный налоговый вычет. Переписку с чиновниками стоит хранить на случай возможных судебных разбирательств и просто потому, что больше нигде информации, содержащейся в письмах, нет – ни в каких интернетах. Поэтому квартиры напоминают загруженные офисы с кучей документации. При желании с помощью этих архивов можно восстановить целую жизнь. Получится немножко односторонне, но эта одна сторона будет описана очень подробно.

**Карманная пепельница.** Мюнхен – очень чистый город. Он, правда, не вполне соответствует стереотипу «в Германии стерильно чисто» – есть города и постерильнее, но за порядком здесь все же следят. Урн в городе очень много, дворники и мусорщики работают добросовестно – при этом на улицах их почти совсем не видно. Однако даже в центре есть районы, по которым можно идти и не встретить ни одной урны, а бросить окурок на землю совершенно не поднимается рука. Она, скажу честно, и в Питере у меня не поднималась, и карманной пепельницей я обзавелась лет пятнадцать назад. Просто в Мюнхене привычка сорить на улицах с головой выдает в тебе приезжего. «Откуда ты такой взялся?» – риторически обратился мой муж к выбросившему в окно окурок водителю на трассе.

Кстати, курят немцы очень много. И, собственно, первыми, кто пошел в суд после введения запрета на курение в ресторанах, были именно немецкие рестораторы. И добились выплаты компенсации за потерю клиентов и возможности землям самим решать, соглашаться на бан или нет. Что касается Баварии, то она очень долго раскачивается, прежде чем принять очередное федеральное нововведение, но если уж принимает, то целиком и рьяно. Я очень веселилась, приехав как-то в волшебный город Ульм. Дело в том, что новая часть города принадлежит Баварии, а старая – с самым высоким в мире собором, статуями воробьев, смешным памятником Эйнштейну и игрушечными домиками на остатках крепостной стены – вот эта вот часть находится на территории соседней земли Баден-Вюртемберг. И там мы видели пивной ресторан, на дверях которого висела табличка: «Здесь вам не Бавария. У нас есть зал для курящих».

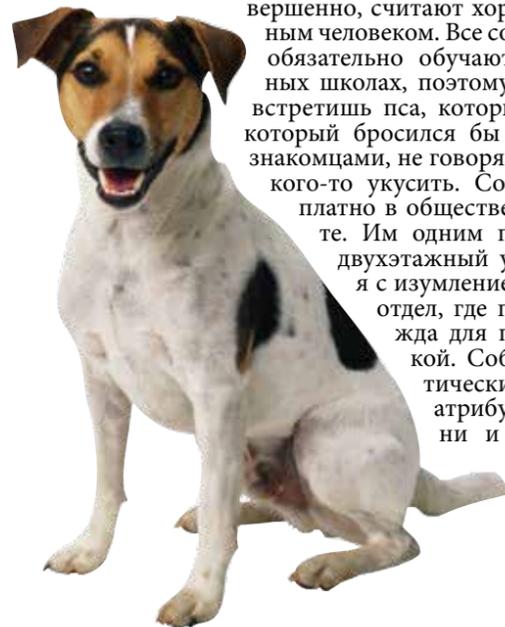
**Носовые платки.** Если вы что-то покупаете в аптеке, вам обязательно выдадут пачку бумажных платков в придачу. Я как-то зашла в аптеку, чтобы купить именно что платки, так мне выдали их бесплатно, потому что это – предмет первой необходимости. Платок у вас может попросить совершенно незнакомый человек – прохожий на улице или пассажир в метро. У нас есть теория, что немцы еще в детстве проходят обязательный курс по сморканию, потому что даже если вы

приложите максимум усилий, у вас не получится высморкаться по-немецки. Хрупкие девушки в кедах, старушки в элегантных пальто, брутальные мужчины и маленькие дети прочищают носы основательно и громко. Сморкаться на публике считается приличным, а вот шмыгать носом – нет. Поэтому бумажные платки должны быть при себе обязательно. Хотя вы и все равно не сойдете за своего. Вас никто этому не учил.

**Гриль.** Маленький переносной или огромный стационарный – но гриль у вас должен быть обязательно. Стоит только установиться более-менее теплой погоде, как в городе – даже в его центре – появляется характерный приятный запах. В магазинах начинают продавать одноразовые лотки из фольги с поддоном из проволоки, уже наполненным углем, и замаринованное под готовку на открытом огне мясо. После минувшей, очень, должна сказать, противной зимы, у нас была неделя в марте, когда было +15 и больше. И в эту неделю жители Мюнхена в едином порыве принялись «грилить» с остервенением. Те, у кого есть возможность, жарят мясо и сосиски в собственном саду. Все остальные ходят на берег Изара или в городские парки. Гриль объединяет народы, и немцы, индонезийцы, тайцы, индийцы, сирийцы и прочие жители Мюнхена обмениваются рецептами, подкармливают детей и собак друг друга и проводят выходные очень празднично.

**Собака.** Совсем не вещь, а вовсе даже друг, но без этого пункта список будет неполным. Вам надо социализироваться, интегрироваться или просто попрактиковать немецкий? Заведите собаку. Разговаривать с вами на языке Гёте не будет даже немецкая овчарка, но вот собачники в парке сделают это с удовольствием. С вами будут безостановочно общаться на улицах и в общественном транспорте. Вы научитесь отвечать на вопросы о том, сколько лет вашему псу и хорошо ли он ест, привыкнете к тому, что вам все умильно улыбаются и, не зная вас совершенно, считают хорошим, порядочным человеком. Все собаки в Мюнхене обязательно обучаются в специальных школах, поэтому здесь почти не встретишь пса, который бы лаял или который бросился бы общаться с незнакомцами, не говоря уж о том, чтобы кого-то укусить. Собаки ездят бесплатно в общественном транспорте. Им одним посвящен целый двухэтажный универмаг – там я с изумлением наткнулась на отдел, где продавалась одежда для прогулок с собакой. Собака – это практически обязательный атрибут хорошей жизни и характеристика того, что вы в этом обществе свой.

**Катя ЩЕРБАКОВА, Мюнхен**



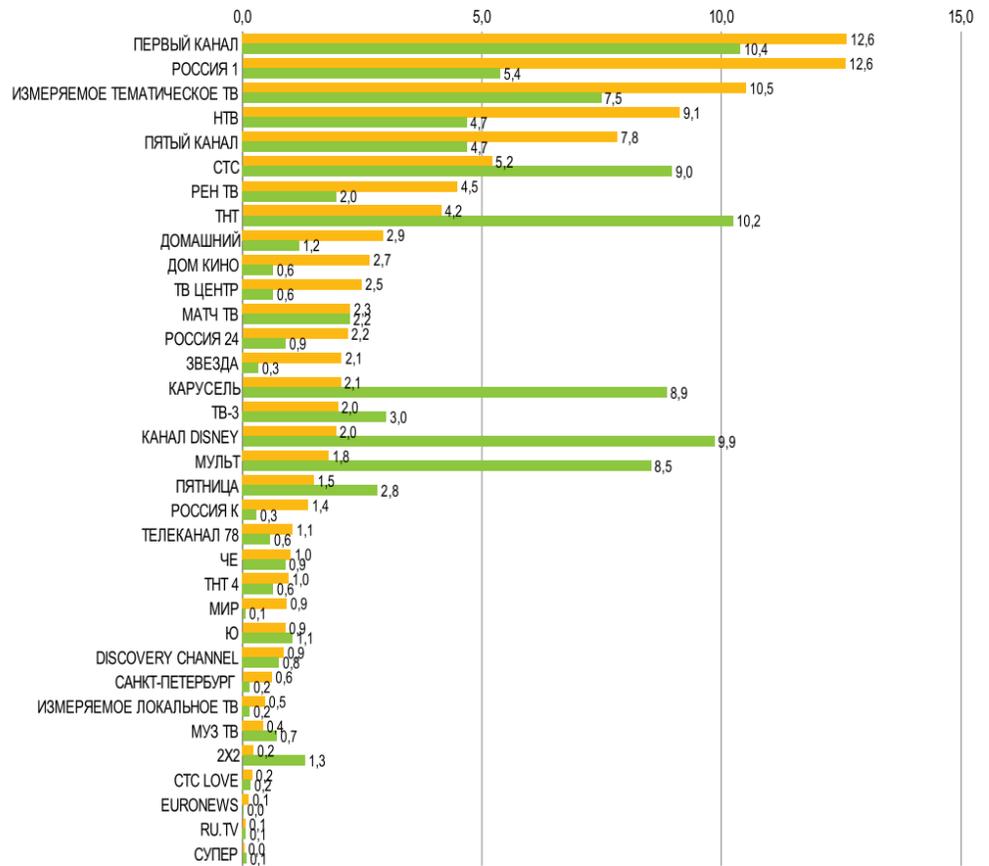
## Данные любезно предоставлены Mediascope Санкт-Петербург

За неделю с 12 по 18 марта динамика доли телеканалов выглядит следующим образом (см. диаграмму). Доля телеканалов (показатель SHARE) – это количество людей, которые смотрели данный канал в данный момент времени, по отношению к количеству людей, смотревших телевизор в данный момент времени. Вашему вниманию предлагаются также топ-двадцатка лучших кинопрограмм, топ-двадцатка лучших новостийных и аналитических передач и топ-двадцатка лучших развлекательных программ, показанных в Петербурге. Программы ранжированы по показателю TVR, который является рейтингом – процентом от целевой аудитории.

Все, старше 4 лет  
Все, до 30 лет

TV Index. Санкт-Петербург. Неделя в целом. 6:00-2:00. Приведена аудитория телезрителей с учетом их местного вещания, но без учета вещания локальных телекомпаний-партнеров. Категория «Измеряемое локальное ТВ» не включает в себя данные по аудитории канала «Life78» и «Канал Санкт-Петербург», которые выделены отдельно. В категорию «Измеряемое тематическое ТВ» включены все кабельные каналы, измеряемые в СПб (например, Discovery Channel и др.).

\* Анализируются программы длительностью более 5 минут. TVR (Рейтинг) – количество зрителей программы в % от всего населения города старше 4 лет



№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Новости. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 12.03.2018-18.03.2018*						
1	Вести недели	6,9	Вс	20:00:08	Россия 1	18.03
2	Время	6,3	Вт	21:00:06	Первый канал	13.03
3	Время	6,0	Ср	21:00:02	Первый канал	14.03
4	Вести - Санкт-Петербург	6,0	Чт	20:48:54	Россия 1	15.03
5	Время	5,7	Пт	21:00:07	Первый канал	16.03
6	Вести. (20:00)	5,7	Чт	20:00:07	Россия 1	15.03
7	Вести - Санкт-Петербург	5,6	Ср	20:44:37	Россия 1	14.03
8	Итоги недели с Ирадой Зейналовой	5,3	Вс	18:59:54	НТВ	18.03
9	Время	5,3	Сб	21:00:07	Первый канал	17.03
10	Вести. (20:00)	5,1	Вт	20:00:07	Россия 1	13.03
11	Вести - Санкт-Петербург	4,9	Пн	20:44:42	Россия 1	12.03
12	Вести. (20:00)	4,9	Ср	20:00:06	Россия 1	14.03
13	Вести. (20:00)	4,9	Пн	20:00:06	Россия 1	12.03
14	Вести - Санкт-Петербург	4,9	Вт	20:49:05	Россия 1	13.03
15	Время	4,5	Пн	21:00:29	Первый канал	12.03
16	Время	4,2	Чт	21:00:06	Первый канал	15.03
17	Вести в субботу (20:00)	4,1	Сб	20:00:06	Россия 1	17.03
18	Вести. (20:00)	4,1	Пт	20:00:08	Россия 1	16.03
19	Известия (22:00)	3,9	Чт	22:00:00	Пятый канал	15.03
20	Вечерние новости	3,8	Ср	18:00:10	Первый канал	14.03

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Кинопрограмма. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 12.03.2018-18.03.2018*						
1	Золотая орда	5,7	Пн	21:46:33	Первый канал	12.03
2	Крым	5,5	Сб	21:31:36	Первый канал	17.03
3	Осколки	5,2	Ср	20:59:42	Россия 1	14.03
4	Золотая орда	5,1	Вт	21:52:19	Первый канал	13.03
5	Золотая орда	4,9	Ср	22:02:54	Первый канал	14.03
6	Осколки	4,9	Вт	22:06:40	Россия 1	13.03
7	Осколки	4,8	Пн	20:59:58	Россия 1	12.03
8	Осколки	4,7	Пн	22:02:10	Россия 1	12.03
9	Осколки	4,7	Ср	22:03:23	Россия 1	14.03
10	Осколки	4,7	Пт	22:03:42	Россия 1	16.03
11	Осколки	4,5	Чт	22:08:49	Россия 1	15.03
12	Осколки	4,5	Чт	21:04:05	Россия 1	15.03
13	След	4,4	Чт	21:08:45	Пятый канал	15.03
14	Еда живая и мертвая	4,4	Сб	11:02:05	НТВ	17.03
15	Золотая орда	4,1	Чт	22:04:54	Первый канал	15.03
16	Зверополис	4,0	Вс	18:59:06	СТС	18.03
17	След	3,9	Ср	20:19:32	Пятый канал	14.03
18	Прости	3,9	Вс	19:02:50	Россия 1	18.03
19	След	3,9	Ср	22:35:10	Пятый канал	14.03
20	Осколки	3,9	Вт	21:04:24	Россия 1	13.03

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
---	------------------------	-----	-------------	------------------------	-------	------

Развлекательная программа. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 12.03.2018-18.03.2018*						
1	Голос. Дети	5,8	Пт	21:53:34	Первый канал	16.03
2	На самом деле	4,9	Пн	18:50:12	Первый канал	12.03
3	Пусть говорят	4,7	Вт	19:51:39	Первый канал	13.03
4	Пусть говорят	4,7	Пн	19:50:48	Первый канал	12.03
5	На самом деле	4,3	Вт	18:50:11	Первый канал	13.03
6	Дачный ответ	4,2	Вс	11:57:22	НТВ	18.03
7	Ты не поверишь!	4,1	Вс	20:14:48	НТВ	18.03
8	Квартирный вопрос	4,0	Сб	12:00:37	НТВ	17.03
9	На самом деле	3,8	Чт	18:50:20	Первый канал	15.03
10	На самом деле	3,7	Ср	18:50:14	Первый канал	14.03
11	Сегодня вечером	3,6	Сб	18:15:09	Первый канал	17.03
12	Андрей Малахов. Прямой эфир	3,6	Пн	17:53:56	Россия 1	12.03
13	Поле чудес	3,6	Пт	19:53:59	Первый канал	16.03
14	Поедем, поедим!	3,5	Сб	13:06:19	НТВ	17.03
15	Пусть говорят	3,3	Ср	19:50:50	Первый канал	14.03
16	Пусть говорят	3,3	Чт	19:51:56	Первый канал	15.03
17	Андрей Малахов. Прямой эфир	3,2	Чт	17:53:45	Россия 1	15.03
18	Своя игра	3,0	Вс	15:05:11	НТВ	18.03
19	Андрей Малахов. Прямой эфир	3,0	Ср	17:53:57	Россия 1	14.03
20	Своя игра	2,9	Сб	15:04:46	НТВ	17.03

# Что лежит в основании церкви

28 марта 1763 года. Ростовский митрополит Арсений Мацевич отправлен в Москву для разбирательства его дела.

В истории христианской церкви были мученики за веру. Митрополит Арсений принял мученичество за церковную собственность.

Петр I жестко подчинил церковь государству. И даже странно, что в XVIII веке среди церковных иерархов оказался такой упрямый и нестигаемый человек, как Арсений. Он не был кротким. Когда мог, он расправлялся с врагами так же жестоко, как впоследствии они расправились с ним.

Некоторое время Арсений служил инквизитором (Петр I ввел и такую должность). Молодой инквизитор запомнился тем, что пытал 85-летнего игумена Трифона. Пытал усердно. Трифон не выдержал пыток и умер. Синод постановил, чтобы впредь «духовных особ пытали бережно».

Тем временем Арсений боролся с врагами православия. Он проповедовал в Сибири и даже участвовал в Камчатской экспедиции Беринга. Арсений безжалостно расправлялся с шаманами, а заодно и с раскольниками.

На него обратила внимание Анна Леопольдовна, правительница при малолетнем императоре Иоанне Антоновиче. При ней Арсений стал митрополитом. Но Анну Леопольдовну вскоре свергла Елизавета Петровна. И тут митрополит Арсений проявил строптивость. Он отказался присягать императрице Елизавете как высшему судье Синода.

Как ни странно, ему простили его дерзкий поступок и даже перевели из Сибири в Ростов. Но Арсений не унимался. Он продолжал спорить с верховной властью.

А власть не уважала монастыри. Использовала их в качестве тюрем. А монастыри – они для монахов, а не для преступников. Так утверждал Арсений. И писал по этому поводу в Синод. Ему объявили выговор. И запретили писать в Синод «с такою надменною злобою».

Арсений продолжал отстаивать права монастырей. К примеру, помещик Обрезков выиграл в суде тяжбу с Ростовским монастырем. Арсений отлучил от церкви и его, и всю его семью, и всех его крепостных. Хотя крепостные вроде бы здесь совсем не при делах.

Совсем плохо стало при Екатерине II. Она, немка по рождению и поклонница французских просветителей, задумала провести секуляризацию церковной собственности. У монастырей отнимали земли и крепостных. Покушались, можно сказать, на самое святое. Арсений не выдержал такого глумления над церковью.

Ростовский митрополит предал анафеме обидчиков церковью и монастырей. А кроме того, отправил в Синод «Доношение», в котором доказывал, что отнимать земли и крестьян никак нельзя. Что даже татары такого себе не позволяли.

Татары, может, и не позволяли, а митрополит Арсений явно позволил себе лишнее. Он пошел против верховной власти. Судя по всему, многие иерархи разделяли его взгляды, но никто, кроме него, не рискнул выступить с протестом.

Екатерина II пришла в ярость. Назвала Арсения «лицемером, пронырливым и властолюбивым бешеным вралем». Его привезли на суд и расправу. Императрица лично допрашивала опального митрополита. Он вел себя дерзко. Так дерзко, что Екатерина «зажала уши» и крикнула: «Закляпите ему рот!»

Рот заклапывали, а Синод постановил: лишить Арсения сана и передать светскому суду. За оскорбление ее величества. Что подразумевало смертную казнь.

Екатерина II проявила либерализм. Она отказалась от светского суда, ограничившись судом церковным. Прямо при ней с Арсения сняли одежды митрополита и отправили в ссылку как простого монаха. А Екатерина хвалилась своей победой в письме к безбожнику Вольтеру.

Арсения поместили в Николо-Корельский монастырь. Велели три раза в неделю заниматься «черной работой». Он рубил дрова, таскал воду, мыл полы. Вел себя достойно. К нему прониклись уважением и стражники, и настоятель монастыря.

В общем, экс-митрополит жил более-менее сносно. Но нашелся доносчик – иеродиакон Иоасаф Лебедев, пьяница и нехороший человек. Он настроил донос, началось следствие. И снова все отреклись от Арсения. И сознались, что он сеял крамолу, бранил Синод и императрицу.

Арсения расстригли – лишили монашеского звания. Обрили ему голову и бороду, нарядили в мужицкий кафтан и отправили в Ревельскую крепость. Он больше не Арсений, теперь его звали Андрей Враль. Ему запрещалось общаться с кем бы то ни было. Стражников императрица велела подбирать из немцев, не знавших русского языка.

Правда, Екатерина приказала, чтобы он «был сыт и одет». Но вскоре страдальца Арсения лишили и этого. Его замуровали в тюремную камеру, оставив лишь окошечко, через которое спускали пищу. Заживо замурованный, Арсений через некоторое время умер.

Императрица-вольтерьянка сама признавала, что «народ его очень почитает исстари и привык его считать святым». А в 2000 году Русская православная церковь официально прославила Арсения в лике святых как священномученика.

И это урок нынешним вольтерьянцам, либералам и безбожникам: не троньте церковную собственность, не создавайте мучеников. И отдайте наконец Исаакиевский собор.

**Глеб СТАШКОВ**



Православные митрополиты готовы на все ради церковной собственности



Идиотки не такие уж идиотки, какими кажутся; идиоты совсем другое дело».

Марсель Ашар

812  
**ГОРОД**  
ВЫХОДИТ  
по понедельникам

НОВЫЙ САЙТ ЖУРНАЛА  
gorod-812.ru

**ВСЁ ТАМ**



Петербургский журнал  
«Город 812»  
№ 6 (385) 26 марта 2018

Учредитель, издатель –  
ООО «АЖУР-Инвест»  
Генеральный директор  
Андрей Анатольевич ПОТАПЕНКО  
Главный редактор  
Сергей Германович БАЛУЕВ

Редакция:  
Нина АСТАФЬЕВА  
Михаил ЗОЛОТОНОСОВ  
Сергей ЛОПАТЕНКО  
Антон МУХИН  
Дмитрий НОВИК  
Елена РОТКЕВИЧ  
Глеб СТАШКОВ  
Федор ШУМИЛОВ  
Ответственный секретарь  
Ирина ЧУДИ

Верстка Дарья ДУБРОВА  
Фото Лидия ВЕРЕЩАГИНА  
Корректурa Светлана МАЗУР

Руководитель  
рекламной службы  
Светлана КОВАЛЬ  
тел. (812) 677-56-40  
факс (812) 677-56-41  
reklam@gorod-812.ru  
Служба распространения

Елена СЕМЕНОВА  
тел. (812) 677-56-40  
market@ajur.info

Адрес редакции и издателя  
191119, Санкт-Петербург,  
ул. Правды, д. 12, офис 3.  
тел. (812) 677-56-40  
факс (812) 677-56-41  
info@gorod-812.ru  
www.gorod-812.ru

# ДВА АНГЕЛА

## М. НОВОЧЕРКАССКАЯ



# КЛУБНЫЙ ДОМ <sup>от</sup> 4,1

МЛН **₽**

- Высокие потолки 2,9 м
- Панорамное остекление
- Бесшумные скоростные лифты
- Холлы с дизайнерской отделкой
- Многоступенчатая система очистки воды
- Подземный паркинг и двор без машин
- Система контроля доступа



## РОССТРОЙИНВЕСТ

ЗАСТРОЙЩИК ООО «РОССТРОЙИНВЕСТ», ПРОЕКТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ НА САЙТЕ RSTI-SPB.RU.  
АДРЕС ОБЪЕКТА: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. РЕСПУБЛИКАНСКАЯ, 35 «А»

## 331.50.00

РАБОТАЕМ ПО ФЗ 214