


Стабильно ли общество, в котором мы живем?

812

ГОРОД

ВЫХОДИТ
по понедельникам

№ 9 (388) мая | 14 мая 2018 года |



КАКОЙ
ИЗ ХАБЕНСКОГО
РЕЖИССЕР?

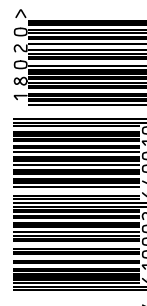
ЦИФРА НАМ ПОКАЖЕТ

КАК ПЕТЕРБУРГ БУДЕТ СОВЕРШАТЬ РЫВОК
В ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ



ПОЧЕМУ НАМ НУЖНО
НОВОЕ ЛЕТОИСЧИСЛЕНИЕ

10 САМЫХ ГРОМКИХ
ПРОЕКТОВ ПРОШЛОГО
И 5 БУДУЩЕГО



«Город 812» наградит лучших медиков

18 мая в ресторане «Палкинъ» журнал «Город 812» в очередной раз наградит лучшие частные клиники и страховые компании Петербурга.



Людия ВЕРЩАГИНА

В этом году исследовать медицинский рынок нам помогли более 150 экспертов. В 20-ти номинациях VIII Рейтинга частных клиник Петербурга было отмечено 85 клиник.

На четвертой церемонии чествования лауреатов рейтинга будет вручено 128 дипломов. На сцену поднимутся руководители 45 медицинских и 15 страховых компаний. Наградами будут отмечены и лауреаты специальных номинаций журнала «Город 812» – молодые клиники и участники авторского проекта «Спасибо, доктор».

Гостям церемонии также предстоит проголосовать за самое значительное событие на рынке частной медицины Петербурга в 2017 году.

Организует мероприятие журнал «Город 812» при поддержке Ассоциации частных клиник Петербурга. В следующем году медицинскому проекту «Где лечиться в Петербурге» исполнится 10 лет.

Вы находитесь здесь



Как правильно читать майский указ президента

В 2012 году, избравшись в первый раз после перерыва, Владимир Путин издал 11 майских указов. А теперь, избравшись во второй раз, – только один. Налицо оптимизация. И радость чиновникам: неисполнение майских указов – главное, чего должны бояться региональные власти. А один указ все-таки меньше одиннадцати в 11 раз.

В тех майских указах всё было по годам разделено. На конец своей шестилетки Путин требовал от госаппарата:

- к 2016 году добиться 100% доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет;
- к 2018 году ставка по ипотеке должна составить 2,2% (плюс инфляция);
- к 2018 году 90% лекарств должны делаться на отечественных заводах;
- к 2018 году продолжительность жизни должна вырасти до 74 лет;
- к 2018 году время ожидания в очереди за госуслугами сократить до 15 минут;
- к 2020 году не менее 5 российских университетов должны войти в первую сотню ведущих мировых университетов.

Обязательства были распределены неравномерно – на 2018 год обещаний было много. А на начало периода – не очень. Совершенно не упоминались 2014-й и 2017 год. Крайне редко встречались 2013-й и 2015-й. Понятно, что мы начали искать внутреннюю логику в тех указах и нашли ее в китайских рукописях, датируемых 168 г. до н.э. В них совершенно четко указано, что и когда должен делать разумный правитель.

В первый год разумный правитель следует обычаям народа.

Во второй год правитель использует мужей, обладающих совершенством.

В третий год – оставляет людям то, что они получили.

В четвертый – издает приказы и указания.

В пятый – исправляет людей наказаниями.

В шестой год люди утрачены и почитительны.

В седьмой год можно приступить к завоеваниям и ликвидировать сильных врагов.

Понятно, что всё пошло не совсем так: к завоеваниям приступили раньше положенного. Поэтому теперь разбавок по годам решили не делать. Вдруг придется исправлять людей раньше срока или еще чего.

Вот избранные места из нынешнего майского указа:

- повышение продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году – до 80 лет);
- увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет;
- увеличение объема экспорта медицинских услуг до 1 млрд долларов США в год;
- упрощение процедуры записи на прием к врачу;
- добиться ставки ипотечного кредита менее 8 процентов;
- создать 24 новых особо охраняемых природных территорий;
- обеспечить присутствие РФ в пятерке стран, занимающихся научными исследованиями;
- укрепить российскую гражданскую идентичность на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов РФ;
- обеспечить (к 2021 году) детей до 3-х лет дошкольными учреждениями;
- создать условия для показа национальных кинофильмов в кинозалах в населенных пунктах с численностью

населения до 500 тыс. человек.

Какие отличия мы видим от предыдущих указов?

Было 2,2% ипотеки с учетом инфляции – стало 8% без учета. Налицо реалистичность.

Теперь надо детей обеспечить яслями, потому что детские сады были в прошлый раз. Налицо преемственность.

Было 90% отечественных лекарств, стало – экспорт лекарств на миллиард в год. Налицо развитие.

Было пять вузов в сотне лучших, стало – Россия в пятерке стран, занимающихся наукой. Налицо приоритет в сторону науки.

А про невозможность сейчас показывать отечественные фильмы в городах с населением до полумиллиона – это похвальная откровенность.

Больше всего радует упрощение записи к врачу. Вот она, настоящая забота о людях.

А вот про укрепление гражданской идентичности непонятно, поэтому боюсь. Не совсем на этот счет, но есть притча.

Один богатый торговец нанял приказчика.

– У меня нет времени для долгих объяснений, – сказал он. – Из одного моего слова ты должен понимать два и три следующих.

Приказчик начал работу.

Вскоре торговец заболел и послал приказчика за врачом.

– Слушаюсь, – ответил приказчик и побежал исполнять поручение.

Вернулся – и с ним вошли: врач, сиделка, нотариус и священник.

– Что это? – испугался больной.

– Из вашего слова я понял три следующих.

Сергей БАЛУЕВ

КОГО ЧИТАТЬ

Шувалов 36, 43	Бондаренко 34	Гусев 38	Щербакова 48
Волков 22, 26	Боброва 40	Астафьева 20, 28	
Сердитов 10	Сташков 6, 50	Золотоносов 30	
Роткевич 12, 17	Лопатенок 44, 46		



Лидия ВЕРЕЩАТИНА

Парад не пошел на Берлин

Вы тоже заметили, что в нынешний День Победы обошлось почти без «можем повторить» и «на Берлин»? Даже «спасибо деду за победу» почти не встречалось на стеклах машин. Militarизм не выходит из моды – но трансформируется. Стоило сходить 9 мая на парад в Петербурге, чтобы понаблюдать, как и куда.

Парад начинался в 10 часов утра, но патриотические чувства населения были сильнее желания поспать, и народ валом валил на Дворцовую площадь. Совершенно напрасно: все подступы к ней были перегорожены, причем с хорошим запасом: Певческий мост и вся набережная Мойки от него до Невского (там стояла парадная бронетехника), сразу за Зеленым мостом был перегорожен и Невский, а также обе Морские, так что попасть с него в Александровский сад можно было только по Гороховой.

Посмотреть на парад живьем могли только приглашенные лица – VIP'ы, представители духовенства, а также блокадники и ветераны войны, которым для того, чтобы они были настоящими, должно исполниться не менее 90 лет. Только пролетавшие над городом самолеты были в равной степени видны всем – и VIP'ам на площади, и обывателям на улицах. Лишний раз доказывая, что земные радости – для немногих, а небесные – для всех.

Чтобы посмотреть на парад, народу оставалась только одна точка – Александровский сад, забитый, разумеется, под завязку. Если отвлечься от контекста, то диспозиция сильно напоминала события Кровавого воскресенья: толпы народа, идущие со всех сторон к Зимнему дворцу, солдаты, перегородившие к нему подступы, войска на Дворцовой площади и зрители со стороны Адмиралтейства.

Толпы шли по переполненному Невскому, и рассекая человеческие волны, как советские знаменосцы, бегущие к Рейхстагу, высоко поднимая знамена, стояли на их пути торговцы победной сувенировкой. «Пилотки, покупаем пилотки, флаги», – кричали они. Флаги были красные, с символикой 9 мая, в подавляющем большинстве без призывов к захвату чужих территорий. Только в нескольких случаях встречались «На Берлин». И немного триколоров. Стоили 100–150 рублей. Солдатские пилотки с красными звездами – от 400

на Невском до 200 на прилегающих улицах. Пилотки пользовались большой популярностью. Еще торговали значками, сделанными из какой-нибудь солдатской пуговицы в обрамлении георгиевской ленты. От 100 рублей.

Никаких других способов потратить деньги власти гражданам не предоставили. Не было ни сахарной ваты, ни фотографий с обезьянками в военной форме, ни мороженого. Дело оказалось обставлено хуже, чем даже при советской власти, когда в дни майских праздников на каждом углу старушки торговали набитыми опилками шариками на резинках – «раскидайчиками» – и свистульками в виде птичек.

Закупив по дороге флажки и надев пилотки, граждане упирались в милицейские кордоны и бесцельно разбредались по соседним улицам. Было понятно, что Дворцовая закрыта, но и стоять на одном месте тоже выходило глупо.

– Можно поехать в зоопарк, – рассуждало семейство с красными флагами.

– Сначала его хотели назвать ДЛТ, но к этому моменту Троцкий уже был врагом народа, и назвали ДЛТ, – докладывал старшекласник, проходя с родителями мимо знаменитого универмага. Гордость брала за нашу молодежь, которая знает инициалы предреввоенсовета, хотя сама история, скорее всего, исторический анекдот.

Таким образом, победный парад оказался уделом избранных и простым людям военного пафоса не досталось ни в виде лицемерия военной мощи отечества, ни в виде каких-либо иных уличных действий. И судя по той символике, с которой эти простые люди гуляли по городу, пафос был им не очень нужен. Возможно, милитаризмом их уже перекормили.

Станислав ВОЛКОВ

Почему милитаризм у граждан больше не в моде

С кем из членов нового правительства вы бы хотели пообщаться и породниться?

Снова назначенный премьер-министром Дмитрий Медведев назвал вице-премьеров нового правительства: Антон Силуанов, Максим Акимов, Юрий Борисов, Татьяна Голикова, Ольга Голодец, Алексей Гордеев, Дмитрий Козак, Виталий Мутко, Константин Чуйченко.

Крик души народа

Николай ПРОКУДИН, член Союза писателей СПб, ветеран Афганской войны:

– Я бы хотел пообщаться с премьер-министром царской России Столыпиным, чтобы узнать от него, как ему удалось за 5 лет остановить в стране смуту и провести эффективные экономические преобразования. А с нынешним правительством мне говорить не о чем – это несамостоятельные фигуры типа Мутко, которого, не зная куда деть, перебрасывают с места на место... Что же до «породниться», то я бы хотел, чтобы муж моей дочери был бы попорядочней многих важных сановников.

Вера ДЕМЕНТЬЕВА, директор музея-заповедника «Павловск»:

– Вопрос «породниться» для меня неактуален уже 20 лет. А пообщаться я бы хотела со всеми членами правительства, чтобы напомнить им, что в 90-е наши музеи сохранили свои экспонаты, архивы, музейное богатство и достоинство. И никто им до сих пор «спасибо» за это не сказал. Я бы призвала правительство увеличить музеям финансирование на реставрацию экспонатов, а также повысить музейным работникам оклады.

Алексей ВАСИЛЬКОВ, капитан 3-го ранга, участник ВОВ:

– У меня уже все праправнучки замужем. Мне 99 лет. В этом году я, как и другие военные ветераны в нашем Красногвардейском районе, имеющие медали «За отвагу», «За боевые заслуги», получил ко Дню Победы от государства подарок в виде пододеяльника с простыней. Вот об этом я бы с самим Путиным пообщался, чтобы высказать ему... Впрочем, нет – ни с кем общаться не хочу.

Марина ЖЕЛДАК, руководитель женского бизнес-клуба, Ассоциация «Международное бизнес-партнерство»:

– С Ольгой Голодец пообщалась бы на тему женского кадрового резерва в бизнесе. Женское обаяние, энергетика, интуиция спасут экономику страны.

Анастасия ИЛЬКИНА, продавец-консультант, магазин косметики «Улыбка радуги»:

– Рогозин мне симпатичен, но его куда-то из правительства отправили. И с брутальным Путиным в личном плане много неясного.

Людмила ПАСТЕРНАК, администратор, шоу-музей «Тайны Петербурга»:

– С Сергеем Шойгу... Поговорить. Как куратор приюта для хорьков «Северная корона» я бы хотела спросить его, что он, помогавший животным на посту главы МЧС, думает о нынешней проблеме с бездомными животными, если всякие знаменитости призывают на телеэкранах их расстреливать, а людей, которые на свои деньги кормят в городе бездомных собак и кошек, окружающие считают сумасшедшими.

Александр БЕЛЫЙ, адвокат, 30 лет:

– Еще не понимаю, что будет представлять собой новое правительство. Как министр юстиции будет относиться по факту к исполнению законов в стране. А «породниться» у меня нет никакого желания: став близким родственником члена правительства, я не буду считать для себя достойным перекладывать из кармана в карман, тем более из женского кармана... Хотя, если подумать, деньги в нем и мои, имея в виду налоги, тарифы.

Виталий ЕМЕЛЬЧИКОВ, банщик, ООО «Охтинские бани»:

– Если б новое правительство пригласило меня к себе пообщаться и спросило, как в нашей стране обстоят дела с банями, я бы ответил, что с ними всё у нас в порядке, только хотелось бы, чтобы приезжие мигранты уважали традиции русских бань и, соблюдая нормы гигиены, не мылись бы в них, как у себя в хаммамах в своем нижнем белье.

Сергей МАЛЬКЕВИЧ, ученик 8-го класса, школа-интернат им. К.К. Грота для слепых и слабовидящих детей:

– С Путиным. Насчет нашей школы, которую все забыли. А у нас нет ни спортивного зала, ни актового – пять лет назад их общая стена рухнула. Опять же, кашу в столовой никто не ест – такая она невкусная, а в школьном медпункте нет никаких лекарств, кроме активированного угля, а окулист постоянно в отпуске. Директор говорит, что это все потому, что у школы нет денег... Если бы Грот увидел, что сегодня в его школе творится, он бы окончательно потерял зрение... Может, после нашего общения Путин на радостях, что снова стал президентом, даст денег нашей школе.

Подготовила Эмилия КУНДЫШЕВА

О ком чаще всего писали и говорили в Петербурге еженедельный рейтинг упоминаемости в СМИ

1		Бессмертный полк Прошел	365*
2		Георгий Полтавченко, губернатор СПб Ходил вместе с Бессмертным полком	242
3		«Тосно», футбольный клуб Выиграл Кубок России	213
4		Роберто Манчини, главный тренер «Зенита» Все проиграл и готов уехать	127
5		Игорь Албин, вице-губернатор СПб Обещал запустить метро в срок	84
6		Вячеслав Макаров, спикер ЗакСа СПб Тоже ходил с полком	66
7		Григорий Слабиков, глава управления Ростехнадзора Его обыскали	59
8		Борис Вишневский, депутат ЗакСа СПб Помогал задержанным активистам	57
9		Надежда Федорова, хозяйка пинчера Ударила ребенка и получила год колонии	32
10		Олег Махно, глава Комитета по международным отношениям СПб Оказался самым богатым председателем комитета Смольного	23

*Количество упоминаний.

Индекс цитируемости готовится на основе данных, предоставляемых Архивно-аналитической службой АЖУРа на основе мониторинга городских и областных печатных и электронных СМИ.



Деловые игры политической воли

Все говорят, что инаугурация Путина и переназначение Медведева – события ничтожного масштаба. И говорить о них не стоит.

А мне так не кажется. У меня возникло одно соображение. И одно предложение.

Соображение следующее: у нас стабильность. И торопиться некуда. Поэтому правительство еще не начинало работать. Все 18 лет не начинало. Оно как бы раскачивается. Занимается тренингом.

В сущности, перестановки в правительстве – это деловая игра. Нет, «деловая игра» – это что-то западное. Чуждое нам. Нескрепное.

У слова «деловой» в русском языке есть хороший синоним – «путный». Поэтому так и назовем – путное игрище.

В любой деловой игре есть модератор. По-нашему – царь. Модератор дает игрокам задания.

– Сегодня, – говорит модератор, – ты, Дмитрий Николаевич, отвечаешь за Крым. А ты, Дмитрий Олегович, за военно-промышленный комплекс.

После этого участники делятся на команды. Команда Дмитрия Николаевича, команда Дмитрия Олеговича, команда Виталия Леонтьевича и так далее.

Команды проводят мозговые штурмы, рисуют всякие таблички и графики, придумывают разные скетчи и розыгрыши.

К вечеру все собираются вместе. И подводят итоги дня. А в конце проводят конкурс.

Знаете, есть такая игра: игроки бегают вокруг стульев, пока не услышат ключевое слово. Услышав, каждый должен сесть на стул. А стульев на один меньше, чем игроков. Поэтому один остается без стула. Он выбывает.

Так и случилось. Модератор сказал ключевое слово. Предположим, «майские указы». А Rogozin не успел сесть на стул. И вылетел. По-моему, там еще Дворкович вылетел. Но он какой-то странный. Он, может, вообще слово не расслышал или правил не понял. Хотя тот, кто не понимает правил, обычно наказывается жестче.

В общем, к правительству не надо относиться слишком серьезно. Они играют.

Я согласен, что эта игра не очень интересная. По крайней мере, для нас – зрителей.

Я думаю, что в игру пора внести исторический колорит. Сейчас же модны исторические реконструкции. Нужно попробовать.

Скажем, инаугурация. Ну, в самом деле, что это такое? И слово-то русскому челове-

КАК СЧИТАТЬ ГОДЫ

По-японски

Японцы отсчитывают года по правлениям императора. Когда в 1989 году императором стал Акихито, началась эра Хэйсэй («Установление мира»).

Сейчас 30-й год Хэйсэй.



По-еврейски

Иудейская эра начинается от сотворения мира 6/7 октября 3761 года до н. э.

Сейчас 5778-й год.



По-буддистски

Летоисчисление ведется от ухода Будды Гаутамы в нирвану.

Сейчас 2561-й год.



По-северокорейски

Календарь чучхе используется в КНДР с 1997 года. За точку отсчета взят год рождения Ким Ир Сена (1912), принимающийся за первый год. Нулевого года нет.

Школа жизни

Нам нужно новое летоисчисление – с 1996 года

ку не выговорить. И зрелище, честно говоря, так себе.

Другое дело – коронация и миропомазание. Читаю описание коронации 1896 года: «Шествие достигло Спасских ворот. За жандармами – Собственный Его Величества конвой, потом лейб-казаки, за ними царская охота, придворный музыкальный хор и золотые кареты». «Кругом было всеобщее ликование. Многие в толпе молились, многие крестили государя вслед». Совсем другое дело.

– Это недемократично, – скажете вы.

Ничего подобного. После коронации царь трижды кланялся народу. Вы когда-нибудь видели, чтобы наш президент трижды кланялся народу? Нет. Хотя он уже в четвертый раз коронуется.

И каждое шестилетие можно посвящать определенной исторической эпохе. Сейчас, например, судя по отношению к Западу, допетровская Русь.

Бояр-министров можно наряжать в высокие шапки и шубы с длинными рукавами. Представьте: сидит Медведев в такой шубе и пытается селфи в Инстаграм загрузить. А рукава мешают. И шапка с головы падает.

А рядом стоят дядки и посмеиваются. И кравчии с ловчими перешептываются. Обсуждают, кого назначат постельничим. Ну хоть какое-то развлечение.

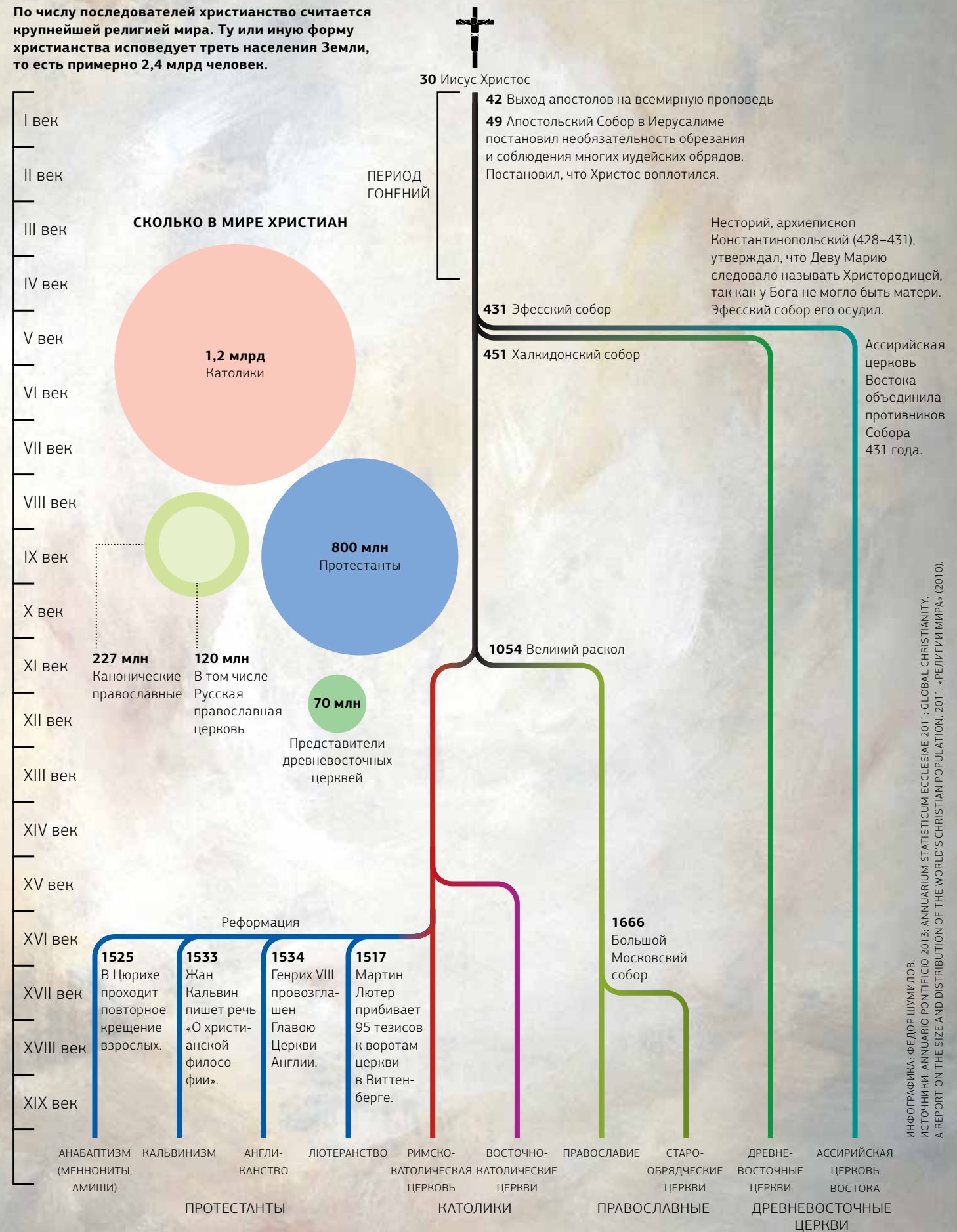
А еще, я думаю, надо летоисчисление заменить. К примеру, исламский календарь ведет летоисчисление с Хиджры – переселения пророка Мухаммеда из Мекки в Медину. По-нашему это 622 год н.э.

А нам нужно вести летоисчисление с 1996 года. С переезда ВВП из Петербурга в Москву. Все веселее. Скоро как раз Новый год – 23-й. С праздником вас, дорогие россияне.

Глеб СТАШКОВ

КАК КЛАССИФИЦИРОВАТЬ ХРИСТИАН

По числу последователей христианство считается крупнейшей религией мира. Ту или иную форму христианства исповедует треть населения Земли, то есть примерно 2,4 млрд человек.



Переход в цифру

В ближайшие пять лет Петербург собирается сделать рывок в цифровой экономике и стать флагманом цифровизации России. О том, что для этого надо сделать, «Городу 812» перед началом ПМЭФ рассказал председатель Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга Иван ФИЛИППОВ.

– В Петербурге разработана Стратегия-2035. Зачем это было нужно? Стратегия-2030 так сильно устарела?

– Стратегия-2030 – это сильный и прорывной документ. После разработки она была признана лучшей стратегией среди субъектов РФ. В рамках этого документа правительством города были достигнуты большие результаты в развитии экономики, привлечении инвестиций, повышении качества жизни.

Почему же было принято решение о разработке Стратегии-2035? Прежде всего, по двум причинам. Первая – формальная: нужно привести документ в соответствие федеральным и городским законам, принятым в последнее время. Вторая причина – изменение ряда условий, имеющих фундаментальное значение. В первую очередь я говорю об изменении геополитического фона: не только об ограничениях, которые пытаются наложить на развитие России, но и об эскалации торговых войн, которые оказывают большое воздействие на экономическую ситуацию.

Во-вторых, все более серьезное влияние на человечество оказывает четвертая индустриальная революция, так называемая революция цифры. В Стратегии-2030 об этом тоже говорилось. Но в Стратегии-2035 она стала одним из фундаментов.

Из Стратегии-2030 мы берем все лучшее, что в ней есть: ее направленность на улучшение жизни горожан. В новой стратегии фокус на людей сохраняется. И в условиях цифровой революции это становится еще важнее. И экономически выгоднее – мы повышаем качество жизни людей, а они создают прибавочный продукт.

Резюмируя, скажу, что Стратегия-2035 – это ответ на те вызовы и возможности, которые задает нам внешняя среда. И одновременно – сохранение всего лучшего, что было в Стратегии-2030. В настоящее время проект Стратегии-2035 разработан, прошел общественное обсуждение, одобрен Экономическим советом при губернаторе Санкт-Петербурга и проходит согласование исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга и профильными министерствами РФ.

– Ваш комитет разработал законопроект о налоговых льготах для IT-компаний. На какой эффект вы рассчитываете?

– Мы считаем, что Петербург должен стать одним из флагманов цифровизации России как минимум. Для этого у нас есть мощнейший ресурс – наши петербуржцы, чьи таланты и знания являются тем базисом, на котором будет создана экономика будущего.

Итак, ресурс у нас есть, но это само по себе не даст нам прорыва в цифровизации. Мы проанализировали мировую практику и поняли, что, по большому счету, развитие цифровой экономики всегда является производной от двух факторов. Первым из них, человеческим ресурсом, мы обладаем (программисты ИТМО занимают первые места на мировых чемпионатах по программированию, и это только один пример, а их множество). Второй фактор – экономическое сти-



Людмила ВЕРЩАГИНА

Как Петербург будет совершать рывок в цифровую экономику

мулирование. Мы начали с шага, который можем сделать сразу – снизить налоговую нагрузку для передовых компаний IT-сферы.

Во многих зарубежных экономиках налог на прибыль для цифровых стартапов – ноль. По действующему Налоговому кодексу РФ обнулить налог мы не можем. Поэтому мы делаем максимум того, что нам позволяет законодательство. Тем самым мы даем рынку четкий сигнал, что построение цифровой экономики находится в городской повестке. Здесь мы в числе лидеров среди субъектов РФ.

– Льготы предполагается предоставлять всем IT-компаниям?

– Мы предлагаем дать льготы, во-первых, экспортерам программного обеспечения. Это самые рыночные участники цифровой экономики, за качество продукции которых голосует мировой потребитель. Если мы дадим им возможность развития, это поможет компаниям-смежникам создавать продукт мирового качества и также выйти на международный рынок. То есть мы поддерживаем самых сильных. Тех, кто будет выводить эту отрасль вперед.

Во-вторых, льготы будут предложены центрам обработки данных, так называемым дата-центрам. Это столь необходимая инфраструктура для рынка цифровых технологий. Проанализировав рынок, мы выяснили, что сейчас почти половина емкостей дата-центров находится в США. Это несет и экономические, и политические риски. Рынок дата-центров в России находится в зачаточном состоянии. Мы считаем, что принципиально поддержать эту отрасль в силу ее стратегического значения. Пока большинство наших компаний пользуется услугами дата-центров за рубежом – мы банально теряем на этом деньги.

И это лишь одно из мероприятий по созданию в Петербурге мирового хаба IT-отрасли. Безусловно, лишь одной меры для развития отрасли недостаточно, но она является первым шагом.

– Если петербургская IT-компания имеет договор с Гуглом, ей дадут льготы?

– Если она поставляет программное обеспечение Google – то да. Критерий такой: 90% выручки компании должно приходиться на продажу программного обеспечения. И 70% от этих 90% должны быть от экспорта ПО. И, конечно, компания должна быть зарегистрирована в Петербурге.

– А сейчас какой налог на прибыль в таких компаниях?

– Сейчас 20%, а будет 15,5. Повторюсь – это то, что мы можем сделать в рамках Налогового кодекса прямо сейчас. Есть такое английское слово commitment. Мы этим шагом показываем свою готовность, даем обязательства участникам рынка, что город серьезно намерен заниматься этой темой.

– Ленинградская область и другие регионы тоже хотят размещать у себя дата-центры. Конкуренция?

– Рынок только формируется, и реальная конкуренция идет с дата-центрами, расположенными за рубежом. Емкость рынка позволяет не думать о конкуренции с другими субъектами РФ.

– Когда мы увидим результат цифровой революции в Петербурге? Лет через пять?

– Да. Пятилетка – большой срок в условиях развивающихся технологий.

– На что еще город должен делать ставку?

– Как говорят хоккеисты, надо бегать не туда, где сейчас шайба, а туда, где она окажется. Соответственно мы смотрим на сегменты, где будет высокая добавленная стоимость. А высокая стоимость будет там, где будут инновации, там, где создаются новые продукты. Это то, что будет востребовано экономикой будущего.

– Какие отрасли в Петербурге перспективны?

– Их очень много. Все, что связано с инновациями и добавочной стоимостью. У нас один из крупнейших автокластеров в России. Сегодня здесь производится четверть всех автомобилей, произведенных в стране! Активно развивается фармацевтика. Уверен, что всё, связанное с беспилотниками, должно появляться здесь, потому что в городе для этого есть все условия. И даже культура – я сейчас не о ее духовной значимости. При правильном подходе это и огромная экономическая составляющая. Обеспечивающая в том числе приток туристов.

– Развитию туризма в Петербурге что-то мешает?

– Надо дальше развивать туристическую инфраструктуру. С высоким сезоном у нас все хорошо. В прошлом году город принял рекордные 7,5 миллионов туристов, при этом около половины – это иностранцы, чему способствовал и выгодный валютный курс. На мой взгляд, необходимо фокусироваться на том, чтобы повышать туристический поток в низкий сезон. Сезонность влияет и на налоговые поступления, и на доходность бизнеса. Если бизнес будет видеть, что инвестиции в туризм окупаются, то он будет вкладывать средства и дальше. Понятно, что снижать фактор сезонности можно за счет развития событийного, медицинского и делового туризма. Есть еще мероприятия, связанные с визовой поддержкой, но они находятся в ведении федерального центра.

– То и дело говорят, что в аэропорту «Пулково» скоро закончатся ресурсы для увеличения пассажиропотока.

– В «Пулково» две независимые взлетно-посадочные полосы. Это для России уникально. В Москве только один такой аэропорт – «Домодедово». Полосы – самое дорогое в инфраструктуре аэропорта. Ресурс по возможностям использования этих двух полос – огромен, и он еще не исчерпан. По терминалу также есть возможности для увеличения пассажиропотока. Нам нужно только привлечь авиакомпании для полетов в Петербург и через него.

– Не противоречит ли идее сделать Петербург центром умной экономии

ки желание СПбГУ уйти из города и построить кампус в Ленинградской области?

– Насколько я знаю, решения по этому вопросу нет. Кроме того, мы не ощущаем никакой конкуренции с Ленинградской областью. Не случайно на координационном совете Санкт-Петербурга и Ленобласти в сфере социально-экономического развития рассматривается концепция развития совместной агломерации.

– Какие территории в городе вам кажутся перспективными для развития?

– Перспективных территорий очень много. Даже в историческом центре огромные возможности по привлечению инвестиций и развитию туризма. Большие перспективы у Кронштадта, у районов рядом с Пулково. «Серый пояс» может стать прорывной территорией.

– Из ваших слов выходит, что в Петербурге все хорошо – практически все есть для перехода в светлое цифровое будущее.

– Когда организм растет, ему необходимо много. В определенные моменты может не хватать одного или другого. Но в целом – это нормально. С учетом талантливого населения города и эффективного правительства эти проблемы решаются и обязательно будут решены. Все это означает, что здесь нет застоя. Город – это живой организм. И растущий организм.

В прошлом году население города увеличилось на 70 тысяч человек. И мы прогнозируем дальнейший прирост. Потому что Петербург – один из центров притяжения не только в России, но и в Европе.

– Не все местные жители довольны тем, что население растет быстрее, чем инфраструктура. Предлагают как-то приток ограничить.

– Мы не можем запретить людям приезжать в Петербург. Кроме того, сюда прибывают активные, талантливые люди, чтобы реализовать свой потенциал. Они приезжают работать и создавать. И мы должны приветствовать их желания. Город абсорбирует лучших. И в конечном счете это приведет к улучшению жизни всех горожан.

– Будут еще инициативы от вашего комитета, подобные предоставлению льгот IT-отрасли?

– Отвечу кратко: будут!

– У вас есть понимание – что вы хотите сделать на этом посту?

– Я вижу огромный потенциал в Петербурге и ради этого пришел во власть из бизнеса. Здесь можно устроить один из лучших мегаполисов планеты. Город может и должен стать еще прекраснее, чем он есть сейчас.

Сергей БАЛУЕВ

Будущее за углом

Какой вы представляете себе экономику будущего? «Вкалывают роботы, а не человек» и связанные с этим моральные страдания Сергея Сыроежкина из «Приключений Электроника»? «Город 812» изучил мнения экспертов – все будет так, но не совсем.

Может, вы еще не заметили, но бизнес уже использует цифровые технологии будущего – большие данные, роботов, виртуальную и дополненную реальность, облачные технологии, искусственный интеллект и прочее. Но это еще не означает, что экономика стала цифровой. Сверхзадача – построить организации, где все решения принимаются на основе сбора и анализа данных, а не человеческого опыта или интуиции.

Даже самые опытные руководители склонны совершать так называемые когнитивные ошибки, то есть по причине сложившихся убеждений отклоняться от идеальных решений. Существование большинства «когнитивных искажений» описано и доказано в психологических экспериментах. Решения на основе больших данных эффективнее, просто раньше обработка таких объемов информации была невозможна. Но это не все.

ПЕРЕД СКАЧКОМ

Зарубежные аналитики говорят: человечество стоит на пороге нового скачка экономической эффективности – как только будут массово внедрены цифровые технологии.

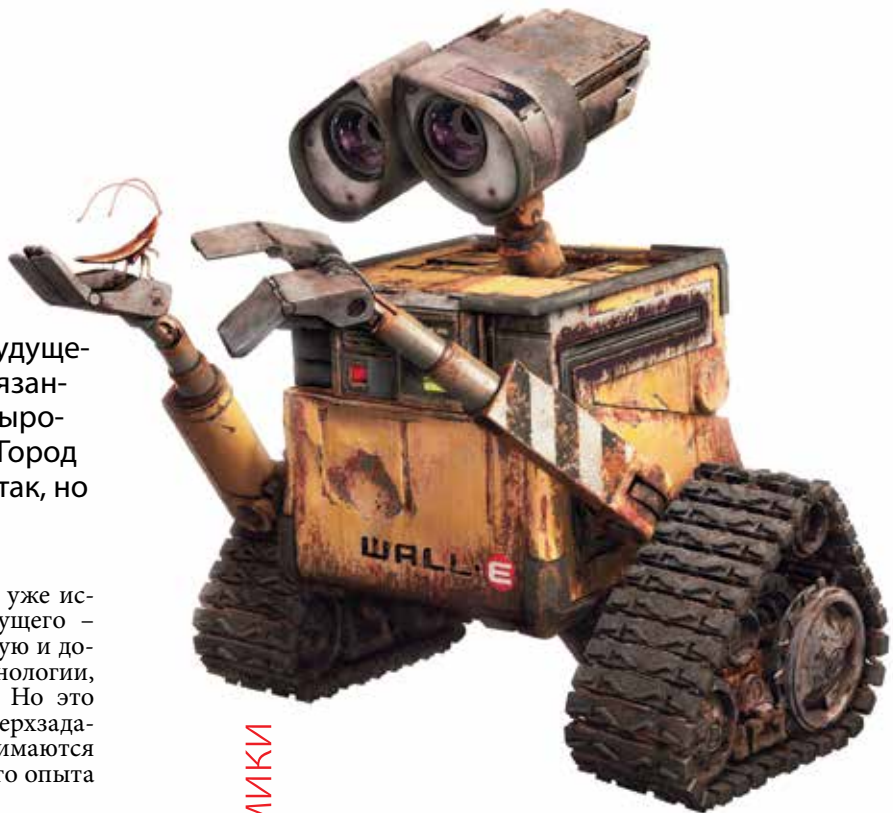
Аналитики Всемирного экономического форума обещают, что при подключении искусственного интеллекта можно сократить бухгалтерские издержки на 40%. Беспилотный транспорт, Интернет вещей и датчики оперативного мониторинга движения товаров и услуг изменят сферу материально-технического снабжения. R&D (исследования и разработки) станут эффективнее за счет краудсорсинга – когда можно будет привлекать людей из разных мест и сфер для решения совместных задач с помощью интеллектуальных платформ.

– А то, что модно сейчас называть Big Data, раньше называли Data Mining, математический инструментарий с тех пор не изменился. Имея сенсоры на разных устройствах и наборы данных, которые накапливаются в процессе эксплуатации оборудования, можно строить имитационные модели и находить точки оптимизации. В целом это один из наиболее дешевых методов, работать с данными может команда из нескольких человек, – поясняет управляющий инвестиционным портфелем Фонда развития интернет-инициатив (ФРИИ) Сергей Негодяев.

МЕХАНИЧЕСКИЙ КОНЬ НЕ НУЖЕН

Но само по себе внедрение элементов цифровых технологий не дает гарантии, что переход на новый уровень эффективности состоится. Можно «получить механического коня вместо автомобиля», говорит председатель правления Лаборатории институционального проектного инжиниринга Артур Пахомов. Нужны новые методики использования цифровых технологий для их интеграции в существующие экономические отношения.

– Яркий пример – очень близко к закрытию бизнес-потребностей подошли квадрокоптеры, автопилоты во всех ипостасях. Технологически они давно могут использовать



Как идет цифровизация российской экономики

ся в промышленных масштабах, не хватает только законодательной базы. Но эта ситуация характерна не только для России, но для любой страны. Кто будет отвечать за негативные последствия, ущерб, которые могут возникнуть при использовании роботов? Пока неясно, – отмечает Артур Пахомов.

МАЛЫЕ УДАЛЫЕ

Вообще, «подводных камней» в ходе цифровой трансформации промышленности много.

– Часто возникают проблемы со службами безопасности компаний, причем по ряду формальных вопросов. Одна из наших портфельных компаний выиграла тендер крупной госкорпорации, но компания не могла забрать свои деньги, потому что служба безопасности сказала: «Компания с выручкой меньше 10 миллионов рублей и с директором моложе 25 лет в зоне риска и не может быть нормальным поставщиком». При этом на рынке много небольших компаний. Они, конечно, не похожи на крупнейших российских или западных подрядчиков. Эти небольшие компании могут автоматизировать только одну важную функцию бизнеса, но такая автоматизация будет реально работать и обойдется на порядок дешевле, чем у крупного подрядчика, – рассказывает Сергей Негодяев (ФРИИ).

– Иногда в разговорах с представителями производственных компаний приходится слышать некоторый снобизм в духе «ну это у них в банках, у нас все совсем по-другому». К счастью, эта тенденция постепенно переламывается, многие компании производственного сектора начинают нанимать на позиции руководителей направлений Big Data представителей более зрелых в этом отношении индустрий, и в первую очередь банков, – отмечает руководитель направления Data Science в России компании Teradata Александр Смирнов.

КТО НЕ РИСКУЕТ

Другая проблема – «нулевая толерантность» крупного бизнеса в России к риску.

– Когда мы говорим об экспериментах по изменению производственных процессов на крупном предприятии, то выясняется, что работа с новыми поставщиками – табу, и никаких экспериментов проводить нельзя. Как тогда бизнес собирается выживать и конкурировать с учетом ограниченных ресурсов? – ставит вопрос Сергей Негодяев (ФРИИ).

Впрочем, и позитивные примеры в портфеле ФРИИ есть. Например, компания BFG-soft (российский разработчик цифровой технологии управления производственными системами в условиях неопределенности и изменчивости) работает и с КАМАЗом, и с Объединенной авиастроительной корпорацией. Менеджмент в этих компаниях готов рисковать, если это даст реальный и быстрый эффект. Многие руководители требуют быстрых побед, а молодые компании как раз могут дать такие победы, говорит Сергей Негодяев.

Член правления, исполнительный директор нефтехимической компании СИБУР Василий Номоконов рассказывает, что компания уже превращает в аналитические модели огромное количество информации о режимах работы установок, энергозатратах и ремонтах. Например, на производстве в Тобольске построили аналитическую модель зависимости обрывов пленки от режимов производства сырья – полипропилена. В результате количество обрывов пленки из сырья экспериментальных партий сократили в одном случае более чем на 50%, в другом – в десять раз, скорость изготовления пленки возросла. А робот на предприятии в Воронеже уже распознает каучуковую продукцию по цвету и сортирует ее. Далее робота обучат распознавать брак при мониторинге каучуковой крошки.

А у компании «КАМПО» (разрабатывает и производит средства и системы жизнеобеспечения для авиации и космонавтики, специальных служб) есть пример столкновения инноваций и человеческой психологии. Внедряя 3D-проектирование в конструкторском отделе, рассчитывали в основном на молодых сотрудников. Действительно, конструкторы старшего поколения сначала отказывались осваивать новый программный продукт и вскоре оказались только «на подхвате». В итоге вынуждены были переобучаться, теперь все проектируют в 3D, рассказывает зам. генерального директора по производству «КАМПО» Сергей Бялясников.

ЧЕЛОВЕК КАК ХОЗЯИН

Заменил ли искусственный интеллект в бизнесе человеческий разум целиком? Пока не факт.

– Сотрудничество людей и роботов бы это не назвал. Скорее использование человеком роботизированной среды обитания. Хорошая аналогия – истребитель СУ-35. В угоду маневренности конструкторы пожертвовали устойчивостью. А чтобы самолет не падал, они ввели автоматизированную систему управления, которая в единицу времени учитывает огромное количество показателей, – такая аналитика вне человеческих возможностей. В ручном режиме этот самолет может только разбиться. Но алгоритмы, описывающие критерии управления, заложил человек, – говорит Артур Пахомов (Лаборатория ИПИ).

– Вытеснение функций, которые выполняет человек, – это уже происходит. Например, наш фонд является инвестором компании, которая реализует проект «Робот Вера». Этот робот решает задачу автоматизации подбора кадров. Кадровая служба во многих компаниях уже автоматизирована на 10%, – рассказывает Сергей Негодяев (ФРИИ).

Западные эксперты (не все, но многие) предрекают массовую безработицу по мере цифровизации экономики. По-настоящему, что водители, бухгалтеры, кассиры и юристы в перспективе войдут в зону риска, но не скоро. Тот же беспилотный транспорт уже реальность, но в мире порядка двух миллиардов автомобилей, и на замену этого парка уйдет не один десяток лет.

КИБЕРГОСУДАРСТВО

Цифровая трансформация российской экономики требует появления кибергосударства, считают эксперты Центра стратегических разработок (ЦСР) под председательством Алексея Кудрин. Недавно ЦСР предложил создать единую государственную цифровую платформу, которая переведет практически все форматы взаимодействия граждан и государства «на цифру».

Кстати, Алексей Кудрин считает, что для успешного перехода к цифровизации российской экономике нужны два миллиона новых программистов.

В июле прошлого года российское правительство утвердило госпрограмму «Цифровая экономика». В нынешнем и следующем годах планируется разработать полсотни законопроектных и две основополагающие концепции для комплексного правового регулирования вопросов цифровизации и организации управления изменениями. В «Майском указе – 2018» президент Путин выделил цифровизацию как одно из стра-

тегических направлений, по которым вскоре должна появиться новая национальная программа.

Государственные программы цифровизации сегодня есть у каждой развитой экономики мира. Один из примеров – Нидерланды, где реализуют «Программу действий в сфере «умной индустрии». Голландцы заняты созданием smart ecosystems – сетей частных компаний и научно-образовательных учреждений. Возникают «Полевые лаборатории» (Field Labs), где бизнес и наука совместно работают над поиском решений в «умной индустрии». «Полевые лаборатории» активно заманивают на свои территории региональные власти страны.

НЕ ОТСТАЕМ

Высшая школа экономики провела исследование и выяснила, что в целом российский бизнес активно трансформируется и достаточно высоко оценивает эффективность внедренных цифровых решений. Но подход к новым технологиям чаще предельно прагматичный – российский бизнес берет только то, без чего не обойтись.

– Мы видим опыт иностранных коллег и можем с уверенностью говорить, что на данный момент Россия шагает в ногу с лучшими мировыми практиками. В некоторых направлениях российские проекты по цифровизации производства даже превосходят мировую практику. На мой взгляд, мы живем в прекрасную эпоху, когда человечество, подобно тому, как это было в 60-е, кажется, снова поверило в то, что будущее, о котором писали писатели-фантасты, находится совсем рядом, буквально за углом, – говорит Александр Смирнов (Teradata).

– Ситуация очень сильно зависит от сегмента экономики. Российские телекомы – одни из лучших в мире, как и интернет-банкинг. Немного отстают ретейл. В промышленности малый и средний бизнес показывают на удивление очень хорошие результаты, крупный бизнес пока отстают. У нас есть неплохие шансы догнать и перегнать, но только в том случае, если бизнес поставит это как свою собственную цель, – уверен Сергей Негодяев (ФРИИ).

– Инновации быстрее окупаются на развитых рынках, а не на развивающихся. Именно поэтому большинство инновационных бизнесов уходит за рубеж. Можно переломить тенденцию, если идти от создания предпринимательской среды. Крупные корпоративные структуры совместно с государством и частным бизнесом, безусловно, могут решить эту задачу. Все инструменты и методики для этого уже есть, – считает Артур Пахомов.

Алексей СЕРДИТОВ

10 самых громких и дорогих проектов 10-летия

Практически все проекты, которыми сегодня может гордиться Петербург, не обошлись без скандалов. «Город 812» заметил закономерность: чем масштабнее замысел – тем больше шума вокруг него. «Город 812» составил рейтинг из 10 проектов – самых крупных по финансам и самых громких по уровню шума вокруг них. Большая часть проектов уже реализована, другие еще ждут своей участи.

1. Морской фасад 330 000 000 000 рублей

Самый масштабный в Петербурге проект по финансовым затратам. Крупнейший в Европе – по созданию намывных земель. Включает намыв территорий в западной части Васильевского острова, их комплексное развитие и строительство на них же пассажирского порта «Морской фасад». Официально сумма инвестиций в проект не раскрывается. По оценкам экспертов, она достигает 330 миллиардов рублей.

Проект стартовал в 2006 году. Его инфраструктурная часть – строительство порта – успешно реализована. Девелоперская часть, связанная с намывом и возведением

жилья, временами буксует в горах песка и проблем.

Сооружение порта завершилось в 2011-м: строительство велось в рамках государственно-частного партнерства. Затем 100% акций АО «Пассажирский Порт Санкт-Петербург «Морской фасад» были переданы городу. Его терминалы способны принимать большие океанские лайнеры длиной до 340 метров и круизные паромы. В 2017-м «Морской фасад» обслужил рекордное число туристов – 560 тысяч человек. Порт неоднократно получал награды как лучший транзитный порт, лучшее круизное направление, лучшая компания по пассажирским операциям.

Проблемы связаны с «жилой» частью «Морского фасада». Изначально право намыты в акватории Финского залива 476 га суши еще в 2006 году выиграло ЗАО «Терра Нова», аффилированное с бывшим депутатом Госдумы Виталием Южилиным. Сама компания стройкой не занимается, права на освоение участков она перепродала девелоперам – Seven Suns Development, «Лидер Групп», «Ренессанс Констракшн», «Группе ЛСР» и другим.

Из запланированных 476 га суши сегодня сформировано порядка 180 га, из которых 33 гектара уже занял порт. Первоначально проект задумывался как многофункциональный: помимо жилья, предполагалось создание офисов, общественных зон, делового центра. Но пока проект реализуется в жилом масс-формате – потому что строить жилье выгоднее.

В 2017 году началось заселение первого квартала – «Светлый мир «Я-Романтик». Новоселы первыми раскрыли городу глаза на проблемы многоэтажек, кучно стоящих посреди песчаной пустыни. Рядом не оказалось ни социальных объектов, ни магазинов и вообще никакой инфраструктуры. Люди устраивали митинги протеста, вице-губернатор Албин со «спасательной командой» выезжал на место и в ручном режиме прокладывал дорогу через барханы. Он убедил застройщика добровольно, за свой счет, проложить трассу.

Когда проект только начинался, предполагалось, что возводить «социалку» на намыве будет город. Но сегодня бюджетная ситуация изменилась, и значительная часть социальной нагрузки упала на застройщиков. Им это не нравится. Но выхода нет – Смольный торопит и грозит расторгнуть договор с инвестором, если школы и сады не появятся на намыве в срок.



2. Западный скоростной диаметр 212 000 000 000 рублей

Западный скоростной диаметр – ЗСД – крупнейший в мире ГЧП-проект по созданию платных дорог.

Строительство первой в Петербурге платной трассы началось в 2004 году. Участки вводились в эксплуатацию поэтапно. Полностью ЗСД открылся в конце 2016-го, его общая протяженность, включая съезды и развязки, – более 70 км. Автомобилисты новой дороге рады: она позволяет за 20 минут проехать из одного конца города в другой.

Проект реализован за счет бюджетных средств, а также на основании соглашения о государственно-частном партнерстве с ООО «Магистраль Северной столицы». Общий объем инвестиций – 212 млрд руб. Из них 54,2 млрд – из городского бюджета, 50,7 млрд – из федерального.

Во время строительства трассы к проекту возникали претензии у градозащитников, экологов и жителей домов, расположенных поблизости от трассы. Но самая серьезная

критика связана с финансовой моделью проекта. Схема распределения финансирования не прозрачна и обременительна для города, считают некоторые депутаты петербургского парламента. До сих пор не опубликовано соглашение о ГЧП, заключенное между Правительством Петербурга и инвестором. Тем не менее известно, что соглашение предусматривает, что из городского бюджета инвестору ежегодно выплачивается компенсация в том случае, если доход от платы за проезд по ЗСД окажется ниже 9,7 млрд рублей. В 2017-м Смольный потратил на компенсации инвестору 5,2 млрд рублей. В 2018-м планируется израсходовать еще 3,1 млрд.

В Смольном называют разглашение документа «недопустимым», ссылаются на коммерческую тайну. Депутаты обращались в Генпрокуратуру с требованием проверить законность соблюдения тайны. Генпрокуратура нарушений не нашла.

3. Строительство «Лахта-центра» 100 000 000 000 рублей

Проект строительства самого известного в России, самого высокого в Европе и самого скандального в Петербурге небоскреба. Башня высотой 462 метра и связанный с ней общественно-деловой центр уже практически достроены в Лахте на берегу Финского залива. Основное предназначение здания – размещение офисов штаб-квартиры «Газпрома». Финансирование ведется за счет средств компании «Газпром нефть».

История проекта началась в 2006 году – первоначально башню для «Газпрома» высотой 300 метров хотели возвести на Охте. Проект вызвал шквал протестов со стороны городской и международной обществности, так как высотка исказила бы панораму Петербурга. ЮНЕСКО грозило исключить город из списка объектов всемирного наследия. Башня вошла в городской фольклор и получила прозвища – газоскреб, кукурузина, огурец. Четыре года – с 2006-го по 2010-й – продолжалась борьба, после чего проект решили перенести на новое место – в Лахту.

Сейчас строительство небоскреба завершается. Теперь комплекс называется «Лахта-центр». Помимо самой башни с офисами для сотрудников «Газпрома», там появятся медицинский и спортивный комплексы, магазины, рестораны и общественные пространства.

Общая стоимость проекта не раскрывается. По оценкам экспертов, она составляет не менее 100 млрд рублей. При строительстве использовано много уникальных конструкций и технологий, разработанных специально для «Лахта-центра». Бетонирование его фундамента внесено в Книгу рекордов Гиннесса – как самая долгая непрерывная заливка бетона в мире (49 часов). Из 189 000 крупных металлических элементов, входящих в конструкцию башни, одинаковых элементов – всего две штуки.

Строительство планируется завершить к концу 2018 года. С критикой проекта по-прежнему выступают градозащитники, но без прежнего пыла. Хотя башню видно практически из любой точки в центре Петербурга, отношение к небоскребу у большинства горожан нейтральное.





4. Реконструкция аэропорта «Пулково» 50 000 000 000 рублей

«Пулково» – единственный в России аэропорт, работающий на основе ГЧП. В 2015 году в Петербурге открылся новый реконструированный терминал. Ни копейки городских денег не было потрачено на его модернизацию.

Проект был начат в 2008 году. Конкурс на реконструкцию аэропорта «Пулково» выиграл консорциум «Воздушные Ворота Северной Столицы» (ВВСС) в составе ВТБ Капитал, Fraport AG и Copelouzos Group. Смольный и ВВСС заключили концессионное соглашение сроком на 30 лет.

Город передал инвестору аэропорт в управление, а инвестор обещал превратить его в современный авиахаб с пропускной способностью не менее 35 миллионов человек к 2040 году. В течение этого срока заниматься развитием аэропорта и получать прибыль от эксплуатации будет ВВСС. При этом 11,5% от доходов консорциум отдает в городской бюджет (это условие записано в соглашении о ГЧП).

За минувшие 10 лет построены новое здание пассажирского терминала, гостиница, бизнес-центр, парковки, реконструированы аэродромные зоны и инженерные системы. В итоге аэропорт преобразился – стал просторным и удобным.

Согласно договору, заключенному с инвестором, Петербург и Ленинградская область обязались не строить других пассажирских аэропортов в течение 30 лет. Авиаперевозчики периодически жалуются на высокие цены на аэропортовое обслуживание в «Пулкове». Поэтому и авиабилеты в Петербург дорогие.

В ближайшее время аэропорту снова предстоит расширяться. К концу 2018 года, по прогнозам, пассажиропоток «Пулкова» достигнет 18 млн человек – это расчетный «потолок» его пропускной способности. Для решения проблемы ВВСС может вновь ввести в эксплуатацию закрытый в 2014-м терминал «Пулково-2». Это позволит оттянуть строительство второй очереди аэровокзала. В любом случае ВВСС придется возводить еще один терминал для внутренних рейсов, чтобы принимать расчетные 35 миллионов пассажиров к 2040 году.



7. Новая Голландия 12 000 000 000 рублей

Проект реконструкции Новой Голландии эксперты называют одним из самых удачных в Петербурге. Рукотворный остров с сетью каналов в центре города всегда был закрыт для простых горожан, так как 300 лет им владели военные. В 2005 году Минобороны передало остров городу. В 2010 году компания Millhouse Романа Абрамовича выиграла тендер и приступила к проекту реставрации и современного приспособления острова. Согласно условиям тендера, в течение семи лет компания должна была вложить в реконструкцию 12 миллиардов рублей.

В 2011 году остров впервые был открыт для посещения. Он превратился в пешеходную зону с парком, прудом, детской площадкой, креативными пространствами. Реконструкция всех объектов должна завершиться к 2025 году. Основную площадь зданий комплекса займут офисы, под них предусмотрено отдать 20 тыс. кв. м. Под выставочные и образовательные функции – 5,2 тыс. кв. м. Еще 9 тыс. кв. м займут торговые помещения, и 4 тыс. кв. м – рестораны. В двух зданиях, расположенных вдоль Адмиралтейского канала, появятся апартаменты.

В первоначальных вариантах реконструкции острова предполагалось создание парковки. Но позже она из проекта исчезла. В итоге соседством с Новой Голландией оказались несколько расстроены жители близлежащих домов. В Смольном говорят, что ведут поиск места под парковку на 2 тысячи машиномест. Возможно, она разместится в одном или нескольких аварийных зданий в этом районе.

5. Деловой квартал «Невская Ратуша» 29 700 000 000 рублей

Самый громкий проект, связанный с переездом комитетов Смольного.

В середине 2000-х появилась идея создания нового административно-делового квартала, где под одной крышей разместилась бы почти вся городская исполнительная власть. Проект так и называли сперва – Смольный-2.

В новый деловой центр должны были переехать часть городских комитетов и управлений, которые сегодня располагаются в разных зданиях. Это позволило бы снизить затраты на ремонт и содержание помещений в два раза.

Под будущий Смольный-2 отделили территорию в 6 га бывшего трамвайного парка в районе Дегтярного переулка. Инвестором стало ЗАО «М» – партнер ВТБ. Инвестор обязался возвести комплекс зданий с бизнес-центрами, гостиницами, ресторанами, общественными пространствами, фитнес-центром и паркингом. Общая площадь – порядка 350 тысяч квадратных метров. Общая стоимость проекта – 29,7 млрд рублей. Предполагалось, что строительство завершится в 2010 году, но оно затянулось до 2016-го.

Согласно договору с инвестором, город обязался выкупить в «Невской Ратуше» 95 тысяч кв. метров за 14,4 млрд рублей в рассрочку. Но сегодня сумма выкупа (с учетом процентов) составляет уже более 20 млрд рублей.

После смены губернатора намерения властей относительно «Невской Ратуши» поменялись. Город был бы рад избавиться и от своих обязательств по



выкупу помещений и от переезда. Власти пытались найти желающего купить помещения, но не нашли.

Предполагалось, что комитеты Смольного (первоначально хотели переселить 18 комитетов, потом – 15, теперь говорят о 13 комитетах и пяти-семи подведомственных учреждениях) переедут

в «Невскую Ратушу» в начале 2018 года. Теперь речь идет о сентябре 2018-го.

Освободившиеся «из-под» комитетов особняки (многие из них являются памятниками) предполагается продать или сдать в аренду. По одной из версий, здания хотят продать китайским бизнесменам.

6. Экспофорум 33 000 000 000 рублей

Конгрессно-выставочный центр (КВЦ) Экспофорум сегодня – самая современная в Европе площадка для деловых и развлекательных мероприятий любого масштаба. Построен на Пулковском шоссе, неподалеку от аэропорта. Для реализации проекта в 2008 году было создано АО «ЭкспоФорум», подконтрольное структурам «Газпрома». Комплекс открылся в 2014 году и стал «домашней площадкой» для проведения Петербургского международного экономического форума. Размер инвестиций в проект официально не раскрывался, по экспертным оценкам, он составил не менее 33 млрд рублей.

На территории комплекса (56 га) расположены конгресс-центр на 10 тысяч человек, два бизнес-центра, три вертолетные площадки, таможенно-логистический комплекс, рестораны, медицинский центр, комната матери и ребенка, церковь Смоленской иконы Божией Матери и парковка на 4700 автомобилей.

В конце прошлого года разгорелся скандал в связи с обнаружением воинского захоронения при строительстве развязки к КВЦ. В итоге АО «ЭкспоФорум» взяло на себя обязательства по корректировке проектной документации транспортного развязки, чтобы не тревожить захоронение.



8. Подземные паркинги в историческом центре 300 000 000 евро

Проект-неудачник по строительству сети подземных парковок в центре Петербурга был начат в 2008 г. К 2015 году компания ООО «ПаркингИнвест» совместно с французской Vinci Park собиралась соорудить 10–15 автостоянок под Конюшенной и Греческой площадями, под Большой Конюшенной и Потемкинской улицами, под Таврической, Кирочной и другими. Глубина расположения паркингов – 12–20 метров, вместимость – от 200 до 700 машин. Общая стоимость программы – примерно 300 млн евро. Инвестор получил три участка в центре Петербурга для проведения изыскательских работ. Но что-то пошло не так. И мегапроект с подземными паркингами просто заглох. Нельзя сказать, что он похоронен совсем: периодически власти или бизнес о нем вспоминают.





9. Реконструкция Апраксина двора 40 000 000 000 рублей

Больше десяти лет власти города пытаются превратить Апраксин двор (Апрашка в народе) в «современный культурно-деловой» центр. Но полудикый рынок, расположенный там, уже пережил три попытки реконструкции и сейчас переживает четвертую. Ничто его не берет.

В 2008 году реновацией Апраксина двора занялась компания «Главстрой» Олега Дерипаски. Инвестор планировал вложить в проект 40 млрд рублей и радикально изменить территорию. Но ничего не вышло. Сейчас «Главстрой-СПб» и Смольный судятся между собой.

В 2015 году Смольный создал УК «Апраксин двор», на 100% принадлежащую городу. В конце прошлого года Совет по сохранению культурного наследия одобрил (уже четвертый по счету) вариант проекта реконструкции Апраксина двора, выполненный Архитектурным бюро «Студия 44».

Согласно проекту, на месте Апраксина двора появится музейный квартал, креативный кластер, галерея искусств и ремесел, театр. В корпусах устроят апартаменты, гостиницы, кафе, рестораны, продуктовый рынок, офисные и административные помещения.

Одна из главных причин, мешающих воплощению любых планов по реконструкции Апраксина двора, – большое количество мелких собственников и арендаторов, которые не хотят покидать насиженные места. Что делать и как с ними договориться – внятного решения проблемы пока нет.

В Смольном обещают, что торговцы Апраксина двора начнут освобождать территорию уже в середине 2018 года.



10. Новый зоопарк 1 000 000 000 рублей (потрачено)

Проект создания нового зоопарка – ветеран долгостроя «на бумаге». Город вынашивает планы по строительству современного зверинца с 1996 года. В начале 2000-х появился реальный проект, который предполагалось воплотить в жизнь на территории Юнтоловского заказника. Но защитники природы так активно встали на защиту заказника, что в 2012 году от строительства в Юнтолове отказались, потратив на разработку документации более миллиарда рублей.

К 2016 году проект зоопарка ожил вновь: зверинец решили строить на Ржевке. Но там снова начались протесты экологов и жителей, опасавшихся, что зоопарк уничтожит уникальный природный ландшафт Ржевского лесопарка. Проект снова заглох.

Одна из причин, почему городу нужен новый зоопарк, – нехватка слонов. Их в Петербурге нет, так как содержать негде. К 300-летию города правительство Индонезии подарило Петербургу двух слонов. Но Валентина Матвиенко, тогдашний губернатор Северной столицы, отказалась от доставки подарка. «Держать их здесь негде», – сказала она. Сколько еще ждать городу слонов – неизвестно.

Елена РОТКЕВИЧ

5 самых масштабных проектов будущего 10-летия

Как Петербург строит светлое инвестиционное будущее и что конкретно нас там ждет? «Город 812» составил топ-5 самых масштабных проектов, которые должны быть реализованы в грядущем десятилетии.

Залив островов 400 000 000 000 рублей

Самый фантастичный проект, пока не имеющий конкретного названия. Поражает смелостью замысла, масштабом и административным напором, продвигающим реализацию. Рабочие имена проекта – «Новый Петербург», «Залив островов».

Суть. В Финском заливе в районе Лахты насыпать искусственный архипелаг из девяти островов. Жизнь там будет устроена футуристически. Каждому острову определяют свое назначение: на одном построят жилье, на другом – парк, на третьем – бизнес-центр, а также – аэропорт, административные комплексы и т.д. Острова соединят между собой и с материком тоннелями, по которым запустят автомобильное движение и метро. То есть весь транспорт уберут под землю, чтобы не портить экологию. Здания соединят прозрачными куполами – чтобы защитить обитателей архипелага от непогоды. Внутри куполов – зимние сады, а воздух будут очищать специальные водоросли. Расположение островов на плане сделают похожим на цветок или пальму – по аналогии с намывными островами в Эмиратах.

Общая площадь намывного архипелага – 200 га. Планируется построить 3,2 млн квадратных метров жилья, и еще 1,8 млн квадратных метров займет коммерческая застройка.

О проекте впервые заговорили в мае 2017-го. Тогда же появился его эскиз. А уже к концу 2017-го в Смольный поступило поручение от председателя правительства РФ Дмитрия Медведева – «проработать возможность реализации инвестиционного проекта создания в акватории Невского Губы... искусственного земельного участка». Инвестором выступает ООО «Зингер-Девелопмент». По информации издания Фонтанка.ру, это ООО ассоциируется с матерью Евгения Пригожина – известного ресторатора и миллиардера.

По оценкам экспертов, стоимость проекта составит не менее 400 млрд рублей. Срок реализации – от 15 лет и больше. В Смольном заявляют, что возможность для начала строительства у инвестора появится не ранее 2021 года. И то не факт.

Городские экологи уже выразили обеспокоенность перспективой нового намыва. Федеральное агентство водных ресурсов по поручению Минприроды изучило этот проект и сделало вывод, что его реализация может привести к «катастрофическим последствиям в период чрезвычайных ситуаций».



Город «Южный» 180 000 000 000 рублей

В 2018 году неподалеку от Петербурга должно начаться строительство умного города-спутника «Южный», в котором поселится не менее 134 тысяч жителей. Это самый масштабный проект комплексного развития территории (площадь 2012 га), реализуется на границе Петербурга и Ленобласти. Девелопер – компания «Старт Девелопмент», подконтрольная Захару Смушкину.

Город «Южный» отличается – по крайней мере, на бумаге – от всех существующих сейчас проектов массовой жилой застройки «умным подходом» к строительству. Город запланирован малоэтажным, зеленым, плотность населения – вдвое ниже, чем в Петербурге. Почти половина территории зарезервирована под рекреационные зоны и инновационный кластер. Еще 122 гектара отведут под размещение производств, которые будут генерировать рабочие места для южан. Якорем притяжения для новых жителей города должен стать «Хайпарк» университета ИТМО – петербургский аналог Сколково. В конце прошлого года вышло распоряжение Правительства РФ о создании в «Южном» «Хайпарка». В «Южном» обещают сразу же начать возводить социальную инфраструктуру – всего 60 детсадов, 30 школ, 10 поликлиник. Общий объем инвестиций в проект оценивается в 180 млрд рублей. Строительство планируется завершить к 2033 году.

На начальном этапе у проекта было много противников. В основном протестовали экологи – против вырубки деревьев и уничтожения Кондакопшинского болота, а также жители Пушкинского района, переживающие, что новый «мегаполис» загрузит дороги.

Коварная пыльца

Сегодня мы вместе с аллергологом клиники «Будь Здоров» Юлией Лучковой поговорим о сезонной аллергии.

- Юлия Владимировна, что такое сезонная аллергия?
- У многих людей развивается аллергическая реакция на пыльцу в период цветения растений.
- Как нам распознать сезонную аллергию?
- Попав в дыхательные пути, пыльца вызывает картину, похожую на простуду или ОРВИ: чешется и закладывает нос, начинают слезиться глаза, щекочет в горле, но обычно остается нормальной температура тела, не развиваются общая слабость и мышечные боли. Встречается даже пыльцевая бронхиальная астма – приступ удушья, который развивается при вдыхании пыльцы.
- Какая пыльца наиболее опасна?
- Все зависит от того, к какой конкретной пыльце проявляется повышенная чувствительность у человека. Сезон цветения обычно растянут на почти весь весенне-летний период. Так, деревья (береза, ольха, лещина) цветут в нашей полосе с конца марта по май. Дальше эстафету с конца мая по июль принимают луговые травы и дикорастущие злаковые. С августа и до октября цветут сорные травы (полынь, лебеда и амброзия). Естественно, чем южнее, тем раньше сроки начала цветения. Для каждого региона имеются свои местные растения. Существуют также так называемые календари «пыления», на которых обозначаются сроки цветения в зависимости от местности.

- А сдавать какие-нибудь анализы надо?
- Поставить диагноз поллиноз, как правило, не составляет особого труда. Заподозрить поллиноз можно, когда признаки аллергического насморка возникают в определенное время года. Подтверждается диагноз с помощью анализов крови и кожных тестов с аллергенами. Кожные тесты не проводятся в период обострения, тогда можно сделать анализ крови на аллергию.

- Есть ли какие-то ограничения в образе жизни человека с поллинозом в период цветения?

- Людям, страдающим поллинозом, в период цветения аллергенного растения приходится менять свой образ жизни, причем не только ограничивать прогулки и поездки на природу. Окна квартиры нужно держать по возможности закрытыми, на вытяжные вентиляторы, кондиционеры и т.п. ставить хорошие фильтры. Даже обычная частая сетка или марля на форточке способны заметно снизить количество попадающей в комнату пыльцы! В теплую, сухую и ветреную погоду с утра и около полудня лучше по возможности не выходить из дома – количество пыльцы будет максимальным. А вот в сырую погоду и в дождь пыльца оседает, «вымывается» из воздуха, и аллергикам становится легче дышать. Проводить квартиру также предпочтительно после дождя или в безветренную погоду. После возвращения домой с улицы для начала необходимо переодеться, затем промыть глаза и нос, умыться, иногда даже принять душ, чтобы по возможности избавиться от осевшей на слизистых оболочках и коже пыльцы.

Некоторые люди с поллинозом в период цветения значимого растения уезжают в другой климат, где этого растения нет. К примеру, в период цветения березы в начале мая можно поехать в отпуск на море.

- А ограничение в питании рекомендуется?
- При поллинозе нужно быть особенно осторожными с лекарственными препаратами на растительной основе: различные народные средства, отвары, чаи, настои. В зависимости от конкретного аллергена нужно будет ограничить или вообще исключить из рациона те продукты питания, которые могут вызвать перекрестную аллергию. К примеру, при аллергии на пыльцу березы нежелательно есть «косточковые» фрукты (яблоки, абрикосы, персики и т.д.).
- Как нужно лечить сезонную аллергию?

Можно ли вылечить сезонную аллергию?



- Существует большое количество лекарственных средств, позволяющих эффективно снимать симптомы поллиноза. Но все эти средства лишь подавляют симптомы заболевания, но не воздействуют на причину болезни и не решают проблемы излечения от болезни. Все лекарственные средства для уменьшения симптомов поллиноза назначает врач индивидуально после осмотра.

- Вообще, вылечить поллиноз возможно?

- Пожалуй, самый радикальный на сегодняшний день способ лечения аллергии – это АСИТ, аллерген-специфическая иммунотерапия, которую проводит только квалифицированный аллерголог-иммунолог. В организм больного вводится небольшая доза аллергена на протяжении некоторого длительного времени, постепенно организм «привыкает» к аллергену – вырабатывается толерантность к конкретному веществу, обостренная реакция на аллерген исчезает совсем. Причем чем раньше начата АСИТ, тем выше шансы на полное излечение от аллергии на это конкретное вещество. Именно АСИТ позволяет людям с поллинозами дышать полной грудью даже в периоды цветения.

К примеру, если ребенок получает только симптоматическое лечение в период цветения, то ему приходится принимать минимум 1-2 лекарственных средства и изменять свой образ жизни, а ребенок, получающий АСИТ, уже в первый год лечения значительно меньше реагирует на пыльцу, а на второй год лечения уже может обойтись без лекарств и ограничений. В дальнейшем после 3-х лет сезонного лечения жизнь ребенка уже совсем не отличается от жизни человека без аллергии.

С. А.

Восточный скоростной диаметр 165 000 000 000 рублей

Еще одна платная автодорога – Восточный скоростной диаметр (ВСД). Должна соединить Красногвардейский, Невский, Фрунзенский, Московский и Кировский районы. Общая протяженность трассы, включая мосты и тоннель под Невой, – 24 км. Предполагаемый автомобильный поток – 100 тысяч машин в сутки. Стоимость проезда будет такой же, как и на ЗСД. Стоимость всего проекта – порядка 165 млрд рублей.

Строительство должно начаться в 2019 году и завершиться через пять лет. Форма финансирования – государственно-частное партнерство.

Магистраль задумывалась давно, но когда дошло дело до определения ее точного маршрута, городские власти столкнулись с массовыми протестами горожан, чьи дома оказались рядом с будущей дорогой. Люди выходили на митинги, устраивали флешмобы и писали Путину. В итоге власти согласились отодвинуть магистраль от домов.

Почти сразу же АО «ЗСД» (принадлежит Смольному) объявило конкурс на разработку документации, необходимой для начала строительства первого участка Восточного скоростного диаметра длиной 3,2 км. Проект планировки территорий для размещения ВСД должен быть завершен к декабрю 2018-го. Разработкой этой документации за 101 млн рублей занимается «Институт «Стройпроект».

Переезд петербургского университета 55 000 000 000 рублей

Впервые в истории отечественной высшей школы крупный вуз хочет сняться с места и целиком переехать. Куда – пока неизвестно. Планы по переезду СПбГУ в единый кампус обсуждаются не менее пяти лет. Рассматривалось несколько участков. Сейчас к поискам места для СПбГУ подключилась Ленинградская область.

Ректор СПбГУ Николай Кропачев неоднократно сетовал на нынешние условия жизни вуза. По его словам, помещения университета и его общежития разбросаны по городу: вуз занимает около 1 млн кв. метров более чем в 30 зданиях. При этом исторические здания не приспособлены для современных исследований, поэтому нужен единый кампус, куда переедут почти 40 тысяч сотрудников и учащихся СПбГУ.

В новом кампусе хотят построить: медицинский комплекс (включая университетскую клинику на 700 коек), научный парк, академическую гимназию, лаборатории, порядка полутысяч аудиторий, спортивные объекты (бассейн обязательно) и общежития для студентов. По приблизительным оценкам стоимость проекта – не менее 45-55 миллиардов рублей.

В 2013 году по поручению премьера Дмитрия Медведева была создана рабочая группа «по переезду» СПбГУ, которая все эти годы ищет и не может найти подходящий участок. Рассмотрено уже более 20 вариантов – в их числе территории в Курортном и Гатчинском районах, на Васильевском острове, – но все они были отвергнуты. Основная проблема в том, что требуется довольно большая площадка – минимум 120-150 га. При этом университет хочет, чтобы она имела отличную транспортную доступность, инфраструктуру и близость к городу. Таких мест осталось не много.

Сам Николай Кропачев на официальном сайте СПбГУ высказался за переезд в Гатчинский район. «Тут около 150 гектаров земли, великолепные дороги, аэропорт «Пулково» в 15 минутах, доступность к Курчатовскому институту, который возглавляет декан нашего физического факультета Михаил Ковальчук», – сказал ректор Кропачев.

Что будет с историческими зданиями СПбГУ, пока неясно. По подсчетам экспертов, от их продажи можно было бы выручить 40-60 млрд рублей. При этом здание Двенадцати коллегий университета хочет оставить за собой.

Буквально на днях Градсовет Ленинградской области одобрил площадки для размещения кампуса СПбГУ: во Всеволожском районе на территории бывшего Ржевского полигона (530 га) и в Гатчинском районе в поселке Вереве (300 га).

Примечательно, что два года назад участок в районе Дони – Вереве площадью 134 га уже предлагался СПбГУ. И тогда СПбГУ был отвергнут.



Аэроэкспресс в аэропорт «Пулково» 19 000 000 000 рублей

Конкурс на строительство аэроэкспресса от Витебского вокзала до аэропорта «Пулково» Смольный обещал объявить во второй половине 2018 года. Завершить строительство – к 2022 году.

Разговоры о прокладке рельсового маршрута в аэропорт идут почти десять лет. Сроки начала строительства и сами проекты переносились много раз.

Последний одобренный Смольным вариант предполагает запуск электрички от Витебского вокзала в «Пулково» с остановкой в Купчине. Длина маршрута – 22 км, из них 14 км – по территории города, 8 км – по территории Ленобласти. Практически везде трасса пройдет по существующим жд. путям, лишь участок в 5 км придется построить. Время в пути от Витебского вокзала до станции Купчино – 11 минут, до «Пулково» – 25 минут.

Общий объем инвестиций составит от 19 до 25 млрд рублей. Проект предполагается реализовать на условиях ГЧП. Потенциальными инвесторами могут стать банк ВТБ, РЖД, а также китайские компании, которым Смольный предложил участие в проекте.

Елена РОТКЕВИЧ

Молодым куда у нас дорога

Проблемой – как трудоустроить выпускников вузов – занялись законодатели в Москве и Петербурге. В Госдуме предлагают использовать советский опыт: обязательное распределение выпускников. А в петербургском Законодательном собрании обсуждают закон о квотировании рабочих мест. Организация, в которой более ста сотрудников, должна выделить 2% должностей для молодых специалистов.

Система обязательного распределения выпускников действовала в нашей стране все советские годы, и многие считают этот опыт положительным. Студенты не беспокоились о том, что останутся без работы, удаленные регионы получали более-менее обученных специалистов. Можно ли это возродить, спросили мы у заместитель директора НИУ ВШЭ в Петербурге Валерия Гордина.

– Разве не правильно, чтобы студенты, отучившиеся на бюджете, отрабатывали несколько лет по специальности?

– Когда государство заявляет о том, что потратит деньги на обучение бакалавров и магистров, оно желало бы получить за эти траты какую-то отдачу, это звучит логично. Конечно, есть много всевозможных благ, за которые нам не приходится расплачиваться ничем, кроме своих налогов. Например, политые и убранные улицы: мы дышим чистым воздухом и не считаем, что кому-то после этого должны.

Высшее образование стоит считать таким общественным благом или нет? Допустим, не стоит, и за него надо платить. Но тогда возникает вопрос: а для работодателя эта система хороша или нет? Вот мне пришлют троих выпускников, которые явно не справляются с работой. Я попрошу заменить, пришлют других, еще хуже. Получается, что за непродуманную думскую политику придется расплачиваться не только студентам, но и тем, кто вынужден будет взять их на работу. И чиновнику, ответственному за это распределение, который будет работать по принципу: главное – что ты распределен, а нужен ли ты там – не моя забота. Это вместо того чтобы позволить директору предприятия определить самому, где и как черпать нужные кадры.

Впрочем, непонятно еще, чего хотят наши законодатели: устроить распределение только на госпредприятия или на частные тоже? Если на государственные, то они должны быть государственными на 100 процентов? Или на 51? Или на 25? Допустим, госпредприятиям вместе с выпускниками дадут еще какие-то преференции, тогда не почувствуют ли частные организации себя в ущемленном положении: ведь они не только платят налоги, но и создают рабочие места, а с ними обошлись неуважительно. Мне кажется, это нежизнеспособный законопроект.

– Может, оформлять молодых специалистов в лизинг: сделал работу – отвалил?

– А что, «лизинг» инженеров – прекрасная вещь, я считаю. Люди все время будут в поиске: где хорошая зарплата? Где какие знания требуются?

– Но это же никакой уверенности в завтрашнем дне. Даже ипотеку не взять.

– Вот привыкли же люди к государственному патернализму: страна позаботится, страна защитит. А у кого она есть сейчас, эта стабильность? Для молодого человека без связей ее все равно нет. Все ж понимают, что распределение никогда не коснется должностей в государственном управлении или, скажем, в «Газпроме». К тому же сотрудники корпораций, в том числе государственных, имеют право на оплаченное выс-

шее образование для своих детей – в любом российском вузе. Проблема неуккомплектованных рабочих мест – скажем, в сельской школе или больнице – в их непрестижности, а не только в низких зарплатах. Вы же помните, системы стимулирования молодых специалистов были и раньше: освобождали от армии, давали щедрые подъемные. Но проблема осталась.

– А почему многие из выпускников не идут работать по специальности? Если вакансии есть.

– Первое: работодатель требует тех знаний и навыков, которым студента не обучили. Каких-нибудь прикладных операций, выходящих за рамки образовательной программы. Для недавних студентов такое свободное плавание оказывается тяжелым испытанием, и они сдаются. Налицо пробелы в образовании педагогов, журналистов – программы отстают на несколько очень важных лет. То же самое с врачами: современный врач – он еще и наполовину инженер, но в институте этому не научат. Второе: к 22 годам сами выпускники осознают, что хотят заниматься не тем, чему посвятили годы учебы. Вы думаете, это только российская проблема? Да все страны, где бесплатное доступное образование, этим страдают: Финляндия, Германия, Франция.

– Почему забыта практика образовательных кредитов?

– Систему, которую предлагал Сбербанк, мы очень одобряли: ею пользовались 10–15 процентов наших студентов. Напомню, ставка была 7,5 процентов годовых, и в годы обучения студент выплачивал только проценты: тело кредита нужно было оплатить в течение десяти лет после выхода на работу. Родителям студентов, у кого были средства, мы советовали не помогать с выплатами. И правильно: самые ответственные решения принимали как раз те, кто сам платил этот кредит. По понятным причинам: кто как не они были заинтересованы в поиске хорошего работодателя. Жаль, программу заморозили, но, кажется, собираются вернуть.

– Так есть смысл сделать все высшее образование платным, но внедрить разные схемы кредитования? И пусть государство выплачивает кредит за того, кто поехал на Сахалин.

Правильно ли ввести обязательное распределение выпускников вузов?

Болонский процесс покажется пустяком

Ирина СИЗОВА, доктор социологических наук:

– Распределение не выгодно никому: для организаций это будут неумелые, малоэффективные работники, без мотивации; для выпускников – неинтересная и непрестижная работа. Для всей системы образования это означает, что будут смещаться потоки абитуриентов, понадобится очередная перестройка системы, по сравнению с которой Болонский процесс покажется пустяком.



– Некоторые компании, не только государственные, действительно оплачивают обучение школьникам, у которых высокий, но недостаточный балл ЕГЭ. И все-таки правильной назначить на Дальнем Востоке такие зарплаты, чтобы люди туда ехали по доброй воле, а не потому, что их туда распределили. Не надо вешать на государство чей-то кредит, надо чтобы государство платило достойную зарплату, а кредит человек погасит сам. Как бы ни критиковали сейчас само понятие «невидимой руки рынка» – мне кажется, в системе распределения трудовых ресурсов именно она, эта рука, будет играть главную роль. Силовым решением тут ничего не решить, нужны рычаги более тонкие.

Но силовых решений, сабельных ударов, я думаю, и не будет. Такие решения обычно принимают по вопросам, где есть политическая подоплека, а тут ее нет. Работодатель сам заинтересован в молодом пополнении, иначе не было бы мастер-классов, тьюторов и т.п. Но воля работодателей первична, и если он хочет набирать людей временно, в лизинг, придется с этим смириться. Неприятное будущее для сотрудников, но мы к нему придем. Возможно, нынешним выпускникам всю жизнь придется лавировать между свободным рынком и патернализмом.

Нина АСТАФЬЕВА

Где кого не хватает

Где в России каких специалистов не хватает, для нас выяснял портал HeadHunter. Анализ соотношения резюме и вакансий показал, что в некоторых регионах ситуация с дефицитом специалистов находится на грани катастрофы. Чемпионы по числу вакансий, требующих высшего образования, – медики. С бухгалтерами ситуация противоположная: почти все регионы укомплектованы ими лучше, чем надо. В целом по России бухгалтеров уже в полтора раза больше, чем нужно. Но если в Петербурге и области бухгалтер худо-бедно может найти работу, то в соседних регионах – уже нет, там почти двукратный профицит кадров.

Учителей и преподавателей в целом по России – ровно столько, сколько надо, но распределены они неравномерно. В Петербурге и Москве – переизбыток, на Кавказе – столько, сколько надо. Прочие регионы сидят без учителей, хуже всего ситуация на Урале и в Сибири. С медиками провальная ситуация наблюдается по всей России, и положение в столицах ненамного отличается от регионов. По сути, единственный регион, где ситуация выглядит здоровой, – это Кавказ. В Петербурге тоже ситуация неплохая. А вот в Дальневосточном округе из семи вакансий укомплектована одна.

Куда идут студенты

В настоящее время каждый пятый российский студент доучивается по инерции, твердо решив, что работать по специальности он не пойдет. 53% собираются искать работу в соответствии с дипломом. Остальные еще не определились.

Среди тех, кто уже получил диплом, соотношение таково: 40% работают по специальности, 23% – в смежной сфере, остальные – «где как». 45% трудоустроенных специалистов сообщили, что высшее профильное образование не являлось обязательным при приеме на работу. Зато две трети опрошенных заявили, что полученные в вузе знания пригодились им в работе. Больше всего довольны своей работой аййтишники, топ-менеджеры, эйч-ары, экономисты и юристы.

Ходите, чиркаете зажигалкой, а взрыва все нет

Возможны ли в России массовые уличные протесты, как надеется оппозиция, или нет, как предрекают социологи. Правда ли, что чем больше Владимир Путин укрепляет свою власть, тем слабее она становится. Об этом и не только «Городу 812» рассказал социолог, исполнительный директор ЗАО «Решение» Владимир СОКРАТИЛИН.

– Вы согласны с мнением, что российское общество совершенно стабильно – никаких социальных взрывов нет и не предвидится?

– Только что «Левада-центр» провел очередной опрос, согласно которому 90% россиян не готовы участвовать в протестных акциях. Но это был поквартирный опрос – к людям приходили домой и спрашивали, готовы ли они митинговать. Странно было бы получить иной результат в нынешних реалиях. Но главное не в этом. Как показывает опыт, например, Волоколамска или Кемерово, протестная активность за сутки может вырасти от 0 до 100 процентов. Если этот показатель – доля опрошенных, готовых принять участие в массовых протестах, – высок, то это означает, что протесты уже идут и замерять уже поздно.

Поэтому если рассуждать о перспективах серьезного уличного протеста, надо говорить о понятии «социальная напряженность». Она состоит в том, что люди живут нормально, протестовать не хотят, но понимают: жизнь в стране несправедлива и, если что, заступиться за них некому. Сейчас ситуация стабильна, люди живут спокойно, но уровень социальной напряженности опасно высок.

Политики, рассуждающие о конфликте «телевизора с холодильником», сильно ошибаются. Это просто социологическая наивность. Если условия жизни изменяются медленно – например, доходы падают медленно, – то никакого социального взрыва не происходит.

Но если происходят стремительные изменения – дети отравились или пожар, – то поведение оказывается в зависимости от этого уровня социальной напряженности. Если в обществе действуют механизмы, позволяющие решать конфликты, то социального взрыва тоже не произойдет. Если люди верят, что общество устроено справедливо, что его институты и власть в целом работают для общества, то они в критической ситуации обращаются в суд, в прокуратуру, к депутатам, в СМИ и т.п. Если же люди считают, что общество устроено несправедливо, что они никому не нужны, что институты не работают, то они в критической ситуации выходят на митинги и перекрывают дороги. А общество – сложная система, в нем нет-нет да и происходят какие-то драматические события. Даже в самом стабильном и процветающем обществе.

События в Волоколамске или в Кемерове показывают, что реализуется второй сценарий. Люди не верят в институты общества и перекрывают дороги. А система власти чем дальше, тем больше демонстрирует свою беспомощность.

– В чем ее беспомощность, если вертикаль все крепче?

– Множество событий, которые трактуются как осмысленные действия власти, оказываются результатом борьбы группировок внутриполитической элиты, без просчета возможных последствий. Например, наступление сирийских войск Асада на восточном берегу Евфрата. Это наступление велось на позиции курдов, среди которых находились

Насколько стабильно общество, в котором мы живем?

советники из США. Американцы отбили атаку с большими потерями для наступающих. Применили и артиллерию и авиацию. Даже по официальным данным пострадали российские граждане. Все стали обсуждать – как можно было так по-идиотски спланировать операцию, наткнуться на американцев, не использовать никаких средств ПВО? Ни наши военные, ни дипломаты про эту атаку ничего толком рассказать не могут – они про это ничего не знали. Ну и никто нам ничего не расскажет. А что пишут западные СМИ? У них версия, что один российский олигарх договорился с Асадом, что захватит этот район и будет добывать там нефть. И по договоренности с ним туда отправились сирийские войска и какие-то российские граждане почему-то тоже. И наши официальные военные об этом действительно ничего не знали. Я не удивлюсь, если и борьба с Телеграмом – точно такое же противостояние элит.

– Кого с кем?

– Такие истории обычно имеют несколько пластов. Возможно, есть коммерческий интерес по уничтожению сильного конкурента. Возможно, кто-то хочет разрушить информационно-пропагандистскую систему каналов, которую создали политические конкуренты. Ну и мы видим силовиков, у которых свои интересы. Слово «силовики»,

заметьте, теперь как «спутник» – перекочевало во все иностранные языки и пишется там латинскими буквами.

Так вот, смысл всего происходящего в том, что система беспрекословного управления наконец-то создана и любимый руководитель может сказать: а теперь мы будем строить настоящую державу для людей. Но выясняется, что нет – теперь-то вообще невозможно ничего строить, потому что все время кто-то с кем-то дерется. И эта борьба обостряется не только потому, что раньше нефть стоила 100 долларов и денег было много, а теперь их мало. На самом деле денег и при 50 долларах за баррель хватало, просто систему построили.

– А при недостроенной системе борьба была меньше?

– Да, потому что внутри демократической системы, где разделяются ветви власти, методы борьбы другие. Были сдержки и противовесы, и самое главное – была необходимость учитывать общественное мнение. Раньше, чтобы давить на губернатора, нужно было поддерживать оппозицию и провалить его на выборах. Сейчас единственный способ для этого – набрать на него ком-

промат и обратиться к силовикам и к его кураторам на федеральном уровне. В какой-то момент, в 90-е годы, вы вообще не могли пользоваться силовиками, а должны были пользоваться бандитами. Потому что силовики были слабы. Более того – силовики шли работать в частные структуры. У Гусинского аналитическую службу в «Медиа-Мост» возглавлял бывший начальник 5-го управления КГБ, которое занималось диссидентами, генерал Бобков. При советской власти у КГБ было все – и разведка, и контрразведка, и пограничники, и диссиденты, и правительственная связь. Потом у ФСБ почти все это отобрали. Потом ФСБ постепенно вернула себе следствие, экономические преступления, пограничников, связь, и только не смогло заполучить ФСО.

Другой минус сложившейся системы – ни один серьезный чиновник при всем желании не может заниматься развитием направления, которое он курирует, потому что вынужден все свое время тратить на отражение вражеских атак и проведение собственных. Появляются какие-то проекты – надо сразу думать: «Чей это проект? А зачем? Вот мы построим космодром “Восточ-

ный” – усилится Rogozin. А надо ли мне, чтобы он усиливался? Надо с ним поговорить – что мне будет взамен?»

– Разве 10 лет назад не так же было?

– 10 лет назад, в 2008 году, еще были выборы мэров столичных городов в регионах. У них были бюджеты, сопоставимые с региональными, и они курировали с губернаторами. Их же выбирали граждане, поэтому они обращались к своим избирателям и действовать вынуждены были с оглядкой на избирателей. Когда в 2006 году произошли потрясшие страну события в Кондопоге, вопрос о силовом решении даже не стоял. Никто не собирался бить митингующих дубинками – думали, как проводить пропагандистскую кампанию, как договориться. Я все это хорошо знаю, потому что сам в это время сотрудничал с мэрией Петрозаводска. В Петрозаводске все удалось погасить исключительно пропагандистскими методами. А сейчас в Волоколамске, где





власти кругом неправы, применяют силовые методы. Там ведь ситуация простая – губернатор должен был убежать, а выйти к народу, сказать, что сейчас мы во всем разберемся, позовем ученых, детей вывезем в санатории, проведем реабилитацию. В Волоколамске всего-то 21 тысяча человек живет. А вместо этого приезжает Росгвардия, оттесняет людей под камерами от мусорного полигона. Потому что губернатор Воробьев не думает: вспыхнуло – значит, надо договориться и потушить. Схема у него в голове другая: «Сейчас доложат наверх, и мне надо показать, что я полностью контролирую ситуацию. Я не должен вести переговоры и вставать на колени. Я должен быть жестким руководителем. Никаких компромиссов».

Чиновников больше не волнует обратная связь с населением, волнуют – только их собственные позиции в системе власти. И это приняло законченные формы. Надо учить пожарных, чтобы они вовремя тушили торговые центры. Но задача учить пожарных не стоит – руководство МЧС волнуют совсем другие вопросы. Шойгу 19 марта сказал, что военнотрудовые отнеслись к выборам ответственно, назвал точную цифру пришедших на участки и проголосовавших за Путина, хотя военные голосовали на общих участках. Чтобы вождем понимал: Кириенко ему обеспечил 75%, а он, Шойгу, – 89,7%. И кто из них более эффективный менеджер?

Только армия-то нужна не для того, чтобы голосовать, а чтобы быть готовой к боевым действиям. И мы вроде всем рассказываем о необыкновенной мощи нашей армии теперь. И все в это вроде верят, и на всех уровнях. И мы даже пытаемся противостоять США в Сирии. Но у них только на одном авианосце «Гарри Трумэн», который они направили в Средиземное море, 90 самолетов и вертолетов. Я думаю, что во всей Сирии и у нас и у сирийцев нет такого количества современных летательных аппаратов. А еще до того как в Средиземное море отправилась американская авианосная группировка, у США в этом регионе на двух эсминцах и подлодке было такое количество крылатых ракет, которое сопоставимо с нашим годовым производством. Это – цена мощи нашей армии. И так везде и во всем.

Апологеты системы справедливо говорят, что народ России никогда так хорошо не жил, как сейчас. Это верно. Но при этом ощущение несправедливости в организации жизни общества и отчуждения власти в общественном сознании очень сильно. Вот поэтому год назад аполитичная молодежь вышла в марте и в июне на митинги

против коррупции (читай – против несправедливости в обществе). А политики подумали, что они за Навального выходили. За Навального выходили потом в разы меньше. У Навального даже рейтинг не вырос после тех митингов. Эти митинги прошлого года совершенно неверно оценили и большинство социологов, и политиков.

– Власть применяет силу при разгоне митингов и наказывает самых активных участников, чтобы запугать недовольных. Разве эта тактика не эффективна?

– Хорошо запугивается только наиболее интеллектуальная и договороспособная часть протеста. А в итоге остается наиболее радикальная часть. Насилие, к сожалению, порождает насилие. Вот помните, как некоторое время назад протестовали футбольные фанаты в Москве после уличной драки и убийства одного из них? С ними-то трудно было. Для этой части общества подражаться – это и есть развлечение. И договариваться с ними трудно.

Силовики, которые конкурируют между собой, которые вмешиваются во все на свете и хотят контролировать все на свете, – это же совсем не панацея от социальных конфликтов. Мы это все видели. Чего, например, не хватало КГБ для спасения СССР? Когда в августе 1991-го появился ГКЧП, у меня не было сомнения, что он победит. Мы все в курсе истории КПСС, учили ленинский план вооруженного восстания. Ну, они потом еще где-то учили, а я больше не учил, но тогда еще наизусть пункты плана помнил. Первый пункт – не играть с восстанием. Второй пункт – идти до конца. Я был уверен, что и они эти пункты помнят, у них было все в руках – и КГБ, и армия, и милиция. В 1991 году я еще в армии служил, мне мои друзья из гнилой интеллигенции звонили и спрашивали: что будет делать армия? Я отвечал: армия будет выполнять приказы своих командиров. У меня не было сомнений, что Белый дом будет взят, и Ельцин им показал через два года, в октябре 1993-го, что нужно было делать. Но ведь как они себя повели? Я потом уже читал переговоры руководителей ГКЧП, как они звонили друг другу и говорили: «А милиция выдвинется? А почему мы должны первыми?» Грачев приказали взять Белый дом, а он не брал. Потому что не хотел оказаться крайним.

– Все хотели, только Грачев не хотел?

– Никто не хотел. В СССР же тоже была жесткая вертикаль власти и тоже шла бескомпромиссная подковерная борьба между тогдашними силовиками. Когда СССР только начинал разваливаться, Горбачев пытался применить

армию. Например, известные события в Тбилиси 1989 года. Когда для разгона митингующих использовали десантников. Были жертвы в результате давки, было большое возмущение в обществе, Верховный Совет начал расследование. Анатолий Собчак возглавлял специальную комиссию. Военные, вместе с партийной верхушкой Грузии и грузинским КГБ, были названы виновниками. Армия чувствовала, что ее подставили. И генералы и офицеры. И в 1991 году военные были осторожнее и первыми не лезли.

А что в современных условиях мы можем ожидать? Подавление массовых волнений – это большой риск на самом деле. Вот посмотрите, на последних митингах пострадали и просто прохожие. А ведь никаких особых специальных средств для разгона не применялось. А если при подавлении митинга кто-нибудь задавят или покалечат? А если пострадает, не дай бог, жена офицера и он выведет свою часть?

– Ну, до массовых митингов, которые будут разгонять с оружием и танками, мы еще не скоро доживем.

– Социологи подходят к социальному взрыву с точки зрения теории последней капли. Вот последняя капля переполнила чашу терпения – и взрыв. На самом деле модель другая: модель, когда помещение медленно заполняется капельно-газовым взрывчаточным веществом. Вот концентрация этого вещества – это и есть в данном примере аналог социальной напряженности. А спусковой крючок – какое-то катастрофическое событие – это зажигалка. Вот вы ходите с этой зажигалкой и чиркаете в разных местах. Тут чиркнули – не взорвалось, не хватает газа, там – не взорвалось, не хватает кислорода. Вы ходите, чиркаете и говорите: «Да ерунда это все». А в одном месте раз – и всего как раз хватило, и всё взорвалось. А вы, если остались живы, потом говорите: «Как же так? Я там пять раз чиркал до этого, и ничего». Вот в Волоколамске дети отравились – и на улицы города с населением 21 тысяча человек вышли 5 тысяч. Это 25%. А в Петербурге 25% – это больше миллиона человек.

– Но что может произойти в Петербурге, чтобы вышел миллион человек?

– Я не знаю. А вы знали, что могло произойти в Волоколамске? Я там был несколько лет назад. Там существовала экологическая проблема – но не со свалкой, а с одним из заводов. А что такое система пожаротушения в торговом центре? Это ж не космические технологии – обычная вещь. И мы все думаем: ну если даже сигнализация не сработает, то пожарные приедут и спасут. А нет – не получается.

Станислав ВОЛКОВ



ОСТРАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУХНЯ

online812.ru



Роман ПИМЕНОВ / ИНТЕРПРЕСС

Медведева призвали остановить Мединского и спасти казарму

Новый скандал на строительстве новой сцены МДТ. Подведомственный Минкульту заказчик хочет снести казармы Семеновского полка на Звенигородской улице, 7 (архитекторы Ф. Волков и Ф. Демерцов, 1798–1800). Казармы мешают уложиться в смету строительства. Предотвратить снос призвали градозащитники из т.н. группы Сокурова.

О прежних скандалах при строительстве новой сцены МДТ – Театра Европы «Город 812» сообщал подробно. Новую проблему обозначило открытое письмо градозащитников и депутатов, входящих в Совет по сохранению культурного наследия при правительстве Петербурга (это почти полный состав группы Александра Сокурова), к премьер-министру Дмитрию Медведеву с призывом предотвратить снос исторического здания образца позднего классицизма, рядового, но редкого.

В проекте архитектора Михаила Мамошина казарма приспособилась под входную группу театра, напоминая о том, что мы – в Петербурге. Но изначально было ясно, что 2,5 млрд рублей – мало для создания современного театрального комплекса. Потом был тендер с единственным победителем, потом его некачественная работа, доведшая казарму до аварийного состояния, и расторжение контракта.

По нашим данным, на начало 2018 года сложилась такая ситуация: казарму можно сохранить, но это дорого и в бюджет стройки эти работы, скорее всего, не впишутся. Но несколько месяцев велись переговоры, ВООПИиК с помощью своих экспертов предлагал разные варианты спасения фасадных стен.

В начале мая, по другим источникам, в Калининграде состоялась встреча министра культуры Владимира Мединского и Натальи Волынской, руководителя Северо-Западной дирекции по строительству Минкультуры. И там Мединский выдал устное распоряжение подчиненной – казарму снести, чтобы не задерживать стройку, которая и так не в графике.

Согласно открытому письму, 8 мая 2018 года на совещании в дирекции Минкультура представителям ВООПИиК сообщили о предстоящем сносе. И тогда они подготовили открытое письмо Медведеву.

Если казарма все-таки будет снесена, градозащитники обратятся в суд. Снос незаконен, чтобы его произвели по всем правилам, необходимо внести изменения в проект Мамошина, а это хлопотно и долго. И тогда начнется поиск крайнего, виноватого в сложившейся ситуации. Его, скорее всего, не найдут и все спишут на слабость грунтов и старость 200-летней казармы.

Вадим ШУВАЛОВ



Александр НИКОЛАЕВ / ИНТЕРПРЕСС

Как я пытался рефинансировать кредит в Сбербанке

Три месяца назад я решил рефинансировать ипотечный кредит. Сбербанк предлагал рефинансирование по ставке 9,5%, что на 3% меньше ставки действующего кредита. В реальных цифрах экономия составляла 2 тысячи рублей в месяц. Вернее, составила бы. Потому что все пошло не так.

Я собрал нехитрый стандартный пакет документов – справки о доходах, ксерокопию трудовой книжки и т.д. – и отнес в банк.

Через несколько дней из банка позвонили и сообщили, что кредит одобрен. А потом даже прислали смс. В высокотехнологичном Сбербанке вся последующая процедура делается через сайт domclick.ru, пароль для личного кабинета в котором пришел следующей эсэмэской. Там есть чат с менеджером, куда можно загружать все необходимые документы. Очень удобно, особенно теперь, когда надо восстановить хронологию событий.

«Поздравляем с рефинансированием ипотеки», – было написано в личном кабинете большими буквами. И дальше – сумма кредита, ставка, ежемесячный платеж и т.д. Следующим шагом следовало собрать пакет документов по квартире, рассмотрение которых не должно было занять более 5 дней.

Поскольку речь шла о рефинансировании, все документы на квартиру имелись под рукой, осталось только заказать оценку, которая обошлась в 3,5 тысячи рублей, и выписку из реестра недвижимости. Менеджер написала, что ее устроит электронная выписка, стоившая пару сотен рублей. Получив выписку я, однако, не смог загрузить ее в чат, так как она была

в неподдерживаемом формате. На вопрос, что делать, менеджер ответила, что ничего: выписку она закажет сама. Очень любезно с ее стороны, хотя можно было сказать сразу, сэкономив таким образом немножко моих денег и времени. И зачем она вообще значилась в списке необходимых документов?

Итак, 20 марта я загрузил все документы, включая отчет об оценке. Менеджер попросила дополнительные, они были предоставлены 22-го. Через 5 дней я поинтересовался, как дела. «Добрый день! Я уточню этот вопрос и Вам об этом напишу, спасибо», – ответили мне.

Через два дня я напомнил о своем существовании. Ответ был несколько более содержательным: «Добрый день! Нахожусь на сделке, уточню немного позже и Вам перезвоню, спасибо».

Написали мне только 6 апреля. Попросили еще одну справку из банка, в котором сейчас кредит. 9 апреля я ее прислал. В течение всего апреля никакой новой информации из Сбербанка не поступало. 14 мая заканчивался срок одобрения кредита, и уже можно было начинать беспокоиться.

Я пошел в отделение банка, куда подавал документы. Операционистка посмотрела в компьютер и сказала:

- Так у вас там стоит отказ.
- Не может быть, – удивился я и показал ей открытую в мобильнике страницу сай-

та domclick, где было написано, что кредит одобрен.

– Действительно, странно, – согласилась она и отправила меня в ипотечный центр.

В ипотечном центре на Думской улице все было очень любезно.

– Действительно, отказ, – подтвердили мне.

– Как же отказ, когда мне сказали, что кредит одобрен, и смс прислали, и на сайте написано, и менеджеру вашему я документы уже два месяца подаю.

– Ну, это вам как бы предварительно одобрили. А потом, когда вы документы на квартиру подали, рассмотрели еще раз – и отказали.

– И что делать?

– Такое бывает. Мы выясним, в чем причина отказа. Может, что-то можно исправить. Менеджер вам позвонит.

Через неделю менеджер действительно позвонила. Нет, отказали – и точка.

– А вот, – говорю, – после того как вы мне сказали, что кредит одобрен, я 3,5 тысячи потратил на оценку. Что теперь с ней делать?

– Вы можете через 2 месяца подать нам новую заявку и предоставить эту оценку.

Я ответил, что вряд ли буду снова обращаться в Сбербанк за кредитом. Возможно, банк компенсирует мне потраченные деньги? Нет, конечно, сказала менеджер, это совершенно исключено.

3,5 тысячи рублей не очень, но жалко. Несэкономленные 2 тысячи в месяц, которые с учетом срока кредита превращались в несколько сотен тысяч, тоже немного жалко. Но главная эмоция – это, конечно, сильное удивление. Хотя Салтыков-Щедрин учил, что в России человеку удивляться нельзя: можно остолбенеть в удивлении и так всю жизнь столбом простоять.

Станислав ВОЛКОВ

Сбербанк предложил сэкономить 2 тысячи рублей. В итоге я потерял 3

Паркуй железо пока под окном

В Петербурге практически не строят паркинги. Ни дорогие подземные, ни менее дорогие – роторные. Одни специалисты говорят, что проекты паркингов будут востребованы, когда в городе заработает платная парковка, другие считают, что паркинги в центре Петербурга вообще не нужны.

Для строительства подземного паркинга трудности очевидны. Зарываться в землю мешают коммуникации и грунты, свободных пятен в городе нет, а если они и появятся, то построить там дом будет многократно выгодней, чем паркинг. В 2010 году правительство выдвинуло идею размещать многоуровневые паркинги в аварийных домах, оставляя от дома лишь фасад. Был готов список из 18 адресов, но ни в одном из них паркинга не появилось. Даже в пилотной зоне платной парковки у метро «Чернышевская» подходящих домов не нашлось. Строить же платный паркинг там, где есть возможность припарковаться бесплатно, – бессмысленно, это все признают.

Александр Солодкий, зав. кафедрой транспортных систем СПбГАСУ, заявил, что целесообразно внедрять многоуровневые паркинги возле вокзалов, а уже потом – по всему центру.

– Начинать надо с района Московского вокзала, потому что люди любят уезжать на выходные на «Сапсане», добравшись до вокзала на своей машине, и потом на ней же с него уезжать. Как говорил мой американский коллега, паркинг в аэропорту – это автомат для печатания денег. В «Пулкове» же обустроили паркинг, а вокруг вокзала до сих пор дикая ситуация. Кстати, идея с парковками в старинных домах – не нова, в Европе я такое видел.

«В России законодательно запрещено размещать паркинги в жилых домах в непосредственном примыкании к жилой площади, они должны быть отделены нежилыми этажами от жилой части, – напомнил генеральный директор СПб ГБУ «Центр транспортного планирования» Рубен Тертерян. – У нас в центре это ни дом, то историческое здание, поэтому реализация паркингов в центральной части города очень трудоемка. А на Западе свое техническое регулирование. И, наконец, наша цель – снизить поток машин, направляющихся в центр, и она как-то не очень согласуется со строительством многоуровневых внеуличных паркингов за счет бюджетных средств. Логично, если этим будет заниматься частный бизнес. Все любят приводить в пример Финляндию и Швецию. Но паркинг в Стокманне в Хельсинки построен как часть бизнес-центра, без участия государственных денег. В строительстве знаменитого семиуровневого паркинга у автовокзала действительно участвовало государство в рамках ГЧП, но это скорее исключение, чем правило».

В Петербурге есть несколько компаний, которые готовы за одну неделю сварить из металлоконструкций стандартный пандусный паркинг из 3–4 уровней. И как минимум одна компания, изготавливающая современные стоянки-этажерки: где машины перемещаются вверх-вниз с помощью специальных подъемников.

С директором этой фирмы мы поговорили о том, какие роботизированные паркинги подойдут для центра Петербурга. Оптимальным вариантом оказался стеллажный паркинг. Стеллажные паркинги бывают с поддонами хранения автомобилей и без. В первом случае автомобиль заезжает в приемном боксе на паллету (маленький металлический поддон) и дальше перемещается на ячейку хранения. Во втором случае автомобиль перемещается в паркинге специальным роботизированным подъемником.

Самый популярный паркинг – это роторный или карусельный паркинг. Паркинг устанавливается на площади в

Почему в центре Петербурга не строят паркинги



40 квадратных метров и может вместить 16 седанов или 12 джипов. Такой паркинг – самый дешевый и неприхотливый: его можно собрать за 5–7 дней на легком фундаменте. Процесс сдачи машины выглядит так: автовладелец въезжает по карточке на территорию парковки, затем с помощью той же карты активизирует паркинг, въезжает внутрь модуля, закрывает машину и выходит. Автомобиль вместе с платформой уходит вверх. По окончании времени хранения водитель по карте вызывает машину, потом выезжает на улицу через шлагбаум. В момент выезда с карты списываются деньги – в зависимости от времени, проведенного на стоянке.

Преимущество роторных паркингов – как раз в том, что их можно разместить в очень ограниченном пространстве. В стандартном дворе площадью 40 на 50 метров и высотой метров 20 – типичном для старого фонда – поместится 15 роторных парковок на 180 машин. Больше уже нельзя – будут скапливаться пробки перед шлагбаумом. Возле каждой парковки, даже автоматической, должен дежурить служитель, но одного работника на 15 модулей вполне достаточно.

Первый роторный паркинг устанавливается во дворе одного из жилых комплексов на проспекте Маршала Блюхера. Еще один – стеллажный – у бизнес-центра «Пулковостар». У первого стоимость аренды еще не определена, так как дом пока не заселен. Во втором прайс – 6500 рублей в месяц.

Существуют также башенные паркинги – до семидесяти машиномест в высоту. Хорошо тем, что это не капитальное строение: их можно пристроить к любой стене.

Но все равно это очень дорогие варианты, и реализовать их можно только в комплексе: при строительстве элитного жилья. Так говорят сами разработчики, и они не очень-

то верят, что даже после внедрения повсеместной платной парковки заказчики бросятся к ним гурьбой. Себестоимость машиноместа получается в районе 700 тысяч рублей. В лучшем случае паркинг окупится за десять лет. Для российского бизнеса это очень большой срок.

Кстати, в 2013 году КРТИ предложил разработчикам автоматизированных «этажерок» экспериментальную площадку – перехватывающую стоянку у метро «Кировский завод». Но там водитель не платил за хранение машины, если покупал жетон на метро. Стало очевидно, что «этажерка» не окупится никогда, и устанавливать ее не стали.

Итак, надежда у разработчиков паркингов на то, что спрос на них повысится, когда в Петербурге заработает система платной парковки на улицах. Пока Смольный не может штрафовать нарушителей – потому что не договорился с МВД о передаче персональных данных неплательщиков. Сотрудники профильных комитетов Смольного оптимистично заявили «Городу 812», что искомая договоренность будет достигнута осенью. После этого зона платной парковки будет расширяться.

Директор службы помощи автомобилистам «А-24» Денис Шубин говорит:

«Ничего не начнет работать, пока можно безнаказанно парковаться на местах для платной парковки. У нас даже богатые люди стараются не платить за парковку, если на улице можно машину поставить бесплатно. А для этого нужно волевое решение. Нужен свой Ликсутов. В Москве он плохо ли, хорошо ли, но навел порядок. Поэтому сейчас там и строят многоуровневые паркинги. Хотя как только платная парковка накроет весь центр, будут снижаться ставки за аренду недвижимости в центральных районах и офисы начнут понемногу переезжать на окраины. Если наказание за неоплату парковки станет неотвратимым, люди не будут ездить. И паркинги им не нужны».

Андрей Горев, зав. кафедрой организации перевозок СПбГАСУ, говорит что в Берлине прекрасно обустроенные паркинги в центре сейчас сносятся. Потому что поняли: надо всех пересаживать на общественный транспорт и максимально ликвидировать нагрузку на улично-дорожную сеть. «Может быть, и правильно поэтому, что у нас не спешат их строить ни коммерсанты, ни город. Все говорят, что через тридцать лет вообще не будет личного транспорта: зачем тогда перекраивать город?»

НИНА АСТАФЬЕВА

И сказал Швыдкой Пиотровскому: красота не спасет мир



В Петербурге состоялся public-talk «Михаил Пиотровский – Михаил Швыдкой» про искусство, войны и компьютеры. «Город 812» выбрал несколько цитат из часового диалога генерального директора Эрмитажа и специального представителя президента РФ по международному культурному сотрудничеству.

Швыдкой. Палачи Освенцима тоже сочиняли стихи, слушали Моцарта в исполнении оркестра лагерников, которых потом отправляли в газовые камеры. Искусство не облагораживает и не очищает. Красота не спасет мир.

Пиотровский. Все, что мы делаем «после Освенцима», – спасаем красоту. В нашей истории много замечательных страниц, которые повторять не хочется. Речь прежде всего о войнах.

Швыдкой. Мы самонадеянны, слишком много надежд возлагаем на культуру: она защитит, она спасет...

Пиотровский. Мы халывничаем, надо за культуру воевать, надо защищать права культуры, и тогда она выделит нас из животного мира. Пословица гласит: сколько ни говори «халва», во рту слаще не станет. Станет!

Швыдкой. Война противоречит человеческой природе, но она плодотворна для искусства. Боюсь развивать эту тему, лучше, чтобы не было никакого искусства такой ценой.

Пиотровский. Все в руках человеческих, мы увлекаемся разговорами о войнах памяти, а надо превратить их в диалог культур. И в этом деле священную роль играют скромные люди в музеях, даже самых скромных.

Швыдкой. Виртуальный мир – это терапия. Туда уходит агрессивность.

Пиотровский. Пока компьютер не присоединили к пулемету. Что до виртуальной реальности, то от музейщиков настойчиво требуют создания электронных каталогов. Вещь полезная, но рукописные инвентари были и остаются первичным документом.

Вопрос из зала: кто герой нашего времени?

Швыдкой. Вы знаете, как я должен ответить, находясь на посту спецпредставителя. Но скажу иначе: человек-созидатель, чем бы он конкретно ни занимался.

Пиотровский. Искусственный интеллект, человек, сросшийся с компьютером.

Свежий анекдот от спецпредставителя президента Швыдкого

Телефонный разговор:
– Это майнинговый центр криптовалют?
(Сдавленный шепот) – Да.
– Можете говорить?
(Сдавленный шепот) – Нет, я на уроке алгебры.

В.Ш.

О плесени и правовом нигилизме в Русском музее

В редакцию пришло письмо сотрудников Русского музея о том, что в результате непрофессионально проведенной реставрации в Летнем дворце Петра I, который расположен в многострадальном Летнем саду, этот уникальный памятник заражен плесенью.

Названы виновные: это заместитель директора по комплексной реконструкции и капитальному ремонту ГРМ В.П. Баженов, затем директор ГРМ В.А. Гусев, который «скрывает беду от министерства и приказывает молчать», а также Г.Н. Голдовский.

Но если действительно подрядчик использовал «дешевые опасные материалы», а «никто это не контролировал», то к виновным надо, видимо, добавить службы, подчиненные Баженову, а также главного архитектора ГРМ Ирину Тетерину и начальника архитектурного отдела музея Ирину Говорунову. Эти-то куда смотрели? В рот Баженову?

Летний дворец Петра вроде бы собирались открыть в конце мая 2018 года, но если он заражен плесенью, то тогда надо не открывать, а закрывать, демонтировать все панели и обивки и срочно прописывать дворец «химиотерапию». Попутно автоматически возникает мысль: а что Гусев – Баженов сделают с Михайловским дворцом, если им позволят начать внутри исторического здания стройку?

О директоре ГРМ Гусеве я пишу регулярно – то в связи с варварской переделкой Летнего сада, в результате которой этот уникальный объект был непоправимо изуродован, то в связи с проектом незаконной застройки внутренних дворов Михайловского дворца, о чем Гусев по-прежнему мечтает, то в связи с иконами «Ангел Златые Власы» и «Богоматерь Торопецкая», незаконно депортированной из музея в деревню в Московской области.

Вместо того чтобы заботиться о сохранении культурного наследия – будь то памятник архитектуры Михайловский дворец или музейные экспонаты XII–XIV вв., – Гусев демонстрирует полное безразличие к их судьбе. В варварских строительных проектах ему помогает, а возможно, и подталкивает к ним его заместитель Баженов, принявший активное участие в так называемой «реконструкции» Летнего сада. Ныне Баженов является активным промоутером застройки дворов, что изуродует архитектурный проект К. Росси, а площадь Михайловского дворца якобы увеличит на 7%.

РУССКИЙ МУЗЕЙ: ХОЧУ БОДАТЬСЯ!

А теперь о давней истории – Русский музей демонстративно не хочет выполнять нормативно-правовые акты, касающиеся правил работы в архивах. История началась с того, что федеральные документы позволяют пользователям самостоятельно фотографировать архивные документы, а Русский музей делать этого не разрешал. На мою сторону встал Роспотребнадзор. Но ГРМ по-прежнему упорствует.

В статье «О праве рукописи на фотографирование» (Город 812. 2018. № 6. 26 марта) я писал о том, что 5 марта 2018 г. Роспотребнадзором был составлен протокол № Ю 78-00-03-0189 об административном правонарушении, в котором констатируется, что порядок использования архивных документов в читальном зале отдела рукописей ГРМ не соответствует «предусмотренному действующим законодательством порядку использования архивных документов, в т.ч. в государственных музеях».

Затем 19 марта 2018 г. было утверждено постановление Роспотребнадзора, которым ГРМ признан виновным в совершении административного правонарушения и ему назначено административное наказание в виде предупреждения.

И в тот же день заместителем руководителя Управления Роспотребнадзора по СПб Еленой Смирновой было подписано представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. В итоге Русскому музею было предложено принять меры по устранению и в месячный срок доложить о выполнении.

Месяц прошел, из ГРМ прислали новые Правила работы пользователей в читальном зале отдела рукописей Русского музея (далее – Правила), утвержденные приказом врио директора ГРМ Баженовым В.П. № 155 от 18.04.2018. И есть возможность их проанализировать.

Забегая вперед, могу сказать, что новые Правила, как и старые, грубо нарушают права потребителей – пользователей отдела рукописей ГРМ – сразу по многим пунктам, существенно ограничивая права потребителей по сравнению с правами, гарантированными приказом Федерального архивного агентства от 01.09.2017 № 143, который ввел Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах РФ (далее – Порядок).

Да, пункт о фотографировании своим фотоаппаратом в Правилах ГРМ появился, хотя сформулировано все, что к этому относится, весьма двусмысленно, но зато во всем прочем правовой нигилизм администрации ГРМ проявился в полной мере. Очевидно, что предупреждение Роспотребнадзора их не отрезвило, а желание бодаться с нормативно-правовыми актами не прошло.

ЗАСТАВА БОГАТЫРСКАЯ

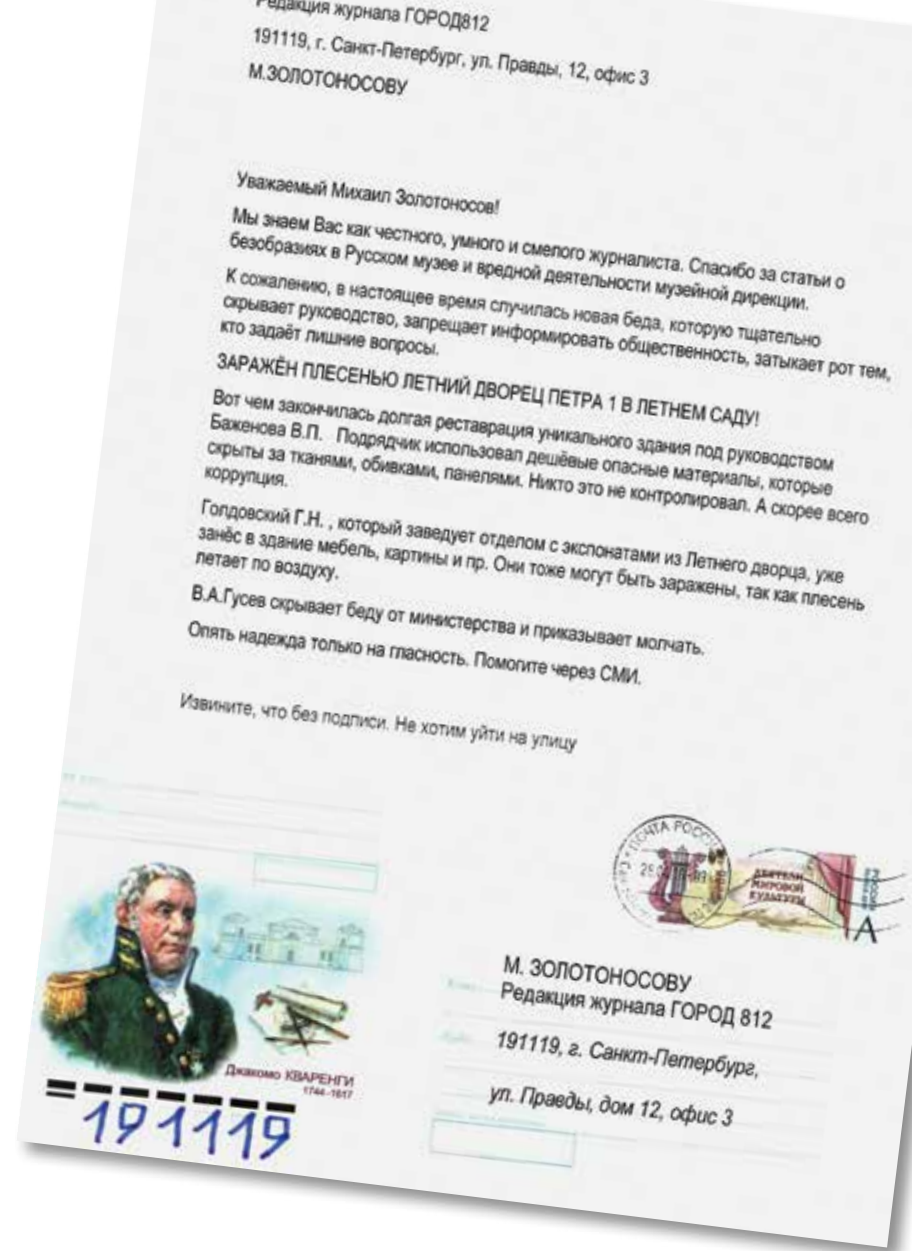
Начну с того, что по-прежнему Правила и вся другая информация, необходимая потребителям услуг отдела рукописей, от них скрыты. На сайте ГРМ нет ни одного документа, касающегося работы отдела рукописей: ни Правил, ни графика работы, ни расценок на услуги, ни порядка выдачи пропусков. Все это надо добывать непонятным способом.

Тем самым грубо нарушен п. 4.1.3 Порядка. Причем непосредственно в отделе рукописей информацию не получить, поскольку в него физически не пройти без пропуска: путь преграждает КПМ с вооруженной полицией. Понятно, что все это устроено умышленно.

Обычно в нормальное архивное учреждение приходишь, подаешь личное заявление или письмо от организации, заполняешь анкету, после чего получаешь пропуск сроком на год на вход и работу в читальном зале архива или архивного подразделения музея.

Исходя из того, что ГРМ после получения предупреждения (а это, напомним, начальная форма административного наказания) ввел новые Правила приказом от 18 апреля 2018 г., я пришел 3 мая 2018 г. в отдел рукописей ГРМ, руководствуясь Порядком, универсальным для всех архивов и архивных подразделений государственных учреждений.

Плесень проникла в Летний дворец Петра?



Поскольку вход в отдел рукописей перекрыт полицией, я обратился за пропуском в отдел учета музейных ценностей и предъявил им заявление. Однако в нарушение Порядка сотрудник отдела Коваленко Галина Викторовна, выдающая пропуск, предложила мне пройти в приемную дирекции, для того чтобы «оформить» мое заявление, которое она назвала письмом.

«Вы должны письмо оставить на какое-то время, придет Нина Григорьевна (Шабалина, зав. отделом рукописей. – М.З.), подпишет, потом поставит визу Евгения Николаевна Петрова (зам. директора ГРМ по научной работе. – М.З.)». Я уточнил: без визы Петровой я не смогу получить пропуск для работы в читальном зале? Коваленко торжественно подтвердила: не сможете.

Тогда я предложил показать мне документ, на котором основан оглашенный устно порядок. «Знаете что, – ответила мне Коваленко, на глазах вскипая, – не надо мне таких слов говорить, что вы записываете (я проводил запись разговора на диктофон, о чем

сразу предупредил. – М.З.), у нас есть порядок, у нас есть инструкция... Мне прямо тут допрос устраиваете!..»

Поначало она махала каким-то документом, держа его примерно в метре от меня, чтобы я не смог прочитать название на обложке, а просто поверил тете Гале на слово. Но тут в разговор включилась другая тетя – Н.Х. Бекташева, и.о. зав. отделом учета музейных ценностей, которая под моим сильным нажимом разрешила первой тете дать мне в руки Инструкцию о порядке выдачи пропусков отделом учета музейных ценностей, утвержденную приказом директора ГРМ № 197 от 05.06.2015 (далее – Инструкция).

В итоге я сфотографировал четыре страницы документа, который на самом деле должен или присутствовать на сайте ГРМ, или свободно выдаваться в отделе учета наряду с Правилами.

Действительно, оказалось, что пропуск в отдел рукописей выдается «на основании зарегистрированного в канцелярии музея письма» и при наличии

на нем «разрешающей резолюции директора музея или заместителя директора по научной работе, либо лиц, их замещающих».

При этом в Правилах п. 2.3 также указывает: «Разрешение на работу в читальном зале согласовывается с заместителем директора по научной работе Русского музея и заведующим отделом». Здесь уже резолюция директора ГРМ исключена, остался только зам. по научной работе.

Таким образом, бесполезно требовать от ГРМ изменения только Правил. Есть еще и Инструкция, не изменив которую нарушения прав потребителей устранены не будут.

Что же касается придуманного в музее порядка, прямо нарушающего приказ Росархива № 143, то на практике он означает, что прийти в отдел рукописей, сразу же получить пропуск и разрешение на работу в читальном зале у зав. отделом рукописей, после чего начать работу – невозможно. Коваленко не случайно сказала, что надо «письмо оставить на какое-то время»: в ГРМ руководство на работу ходит редко, поэтому «какое-то время» растягивается иногда на две недели, а это я знаю по собственному опыту.

Именно по этой причине в Порядке, утвержденном Росархивом, и не предусмотрены какие-то согласования: в часы работы отдела рукописей (а для пользователей это только среда и четверг) всегда есть на рабочем месте зав. отделом рукописей (или лицо, ее замещающее), и она-то и должна давать разрешение. Чтобы пользователи могли, не теряя время, сразу начинать работу. Так работают все архивы и архивные подразделения учреждений. Именно это и предписывает Порядок.

Причем, согласно должностной инструкции, зам. директора ГРМ по научной работе никакого отношения к работе отдела рукописей вообще не имеет. И по какой причине Е. Петрова должна ставить (или не ставить) разрешающую резолюцию на заявлении, с формальной точки зрения непонятно. Может быть, речь идет о недоверии зав. отделом рукописей? Конечно, нет, просто Е. Петровой, бывшему секретарю парторганизации ГРМ, нравится распорядиться всем в музее, потому ей хочется, чтобы все ходило с прошениями именно к ней, а она бы лично запрещала или разрешала. И вот эти ее желания и приняли вид незаконных п. 2.3 Правил и пп. 2.1, 7, 7.1 Инструкции. В итоге доступ к документам, входящим





в Архивный фонд РФ, зам. директора ГРМ Петрова желает распоряжаться так, словно они – ее собственность.

Больше того, если в Порядке Росархива указано, что «пользователь допускается для работы в читальный зал на основании заявления в простой письменной форме или письма направившего его органа или организации» (п. 2.1), то в Правилах ГРМ придумано, что «пользователь допускается для работы в читальном зале на основании письма направившей его организации...» (п. 2.1), а некие «отдельные пользователи» в порядке исключения могут допускаться к работе по личному заявлению (п. 2.2). То есть опять документ Росархива подвергся искажению, введено понятие «в порядке исключения», а исключения-то делать будет все та же Петрова.

Иными словами, все искажения сделаны персонально «под Петрову».

ЧЕМ ДАЛЬШЕ В ЛЕС...

Ну а дальше начинается просто бред. Скажем, согласно п. 2.3 Порядка Росархива, пропуск для работы в читальном зале оформляется на один календарный год. В то время как по неизвестному мне документу ГРМ пропуск в отдел рукописей оформляется на два дня, на среду и четверг. А в следующую среду пропуск надо оформлять снова.

Из четырех абзацев пункта 3.2.2 Правил ГРМ три незаконны и не соответствуют ни одному из пунктов Порядка. Речь здесь идет о том, что материалы отдела рукописей ГРМ состоят из двух частей. Первая часть – это историко-культурные материалы: мемуары, дневники, письма художников и т.п. Вторая часть – так называемый ведомственный архив, связанный с делопроизводственными документами ГРМ.

Вторым и третьим абзацами п. 3.2.2 практически все материалы ведомственного архива незаконно объявлены материалами «служебного пользования» (хотя на них никогда не было таких помет). Якобы они относятся к документам «ограниченного доступа». Сюда отнесены «приказы ГРМ по личному составу, содержащие персональные данные о владельцах, акты реставрационных, атрибуционных советов и другие материалы».

Во-первых, понять, что такое «приказы ГРМ по личному составу, содержащие персональные данные о владельцах» (владельцах чего?), практически невозможно, это какой-то бессмысленный набор слов; во-вторых, такие ограничения не введены ни одним из существующих законов РФ, которыми вводится понятие тайны (государственной, медицинской и т.п.), это просто юридическая ничтожная формулировка; в-третьих, фраза «и другие



материалы» фактически означает, что для исследователей может быть закрыт весь ведомственный архив просто так, без юридических оснований.

В Правилах ГРМ отсутствуют нормы, предусмотренные п. 3.6, 4.1.9, 4.1.13 Порядка Росархива. Особенно важен п. 4.1.13 Порядка, поскольку он позволяет пользоваться в отделе рукописей ГРМ своим ноутбуком и аналогичными техническими средствами. Правилами это вообще не предусмотрено.

Ну и, наконец, то, что касается фотографирования документов своим фотоаппаратом на возмездной основе. Правилами в п. 3.2.9 указано, что при самостоятельном копировании пользователи имеют право заключать договор с музеем, – и дается ссылка к Приложению 5 для физических лиц – «Договору на оказание услуги по копированию подлинных архивных дел, документов техническими средствами пользователя». В п. 3.1 этого Приложения 5 упомянуто распоряжение «Об утверждении расценок на услуги», однако где оно, как его добыть, есть ли оно вообще – неизвестно. Оно скрыто, и, видимо, добыча его составит самостоятельную проблему.

Далее – самое смешное. Из п. 1.1 Приложения 5 («Предмет договора») следует, что ГРМ оказывает услугу по копированию подлинных архивных дел, документов техническими средствами пользователя.

Из этой формулировки получается, что пользователь передает свой фотоаппарат сотруднику ГРМ, после чего сотрудник фотоаппаратом пользователя проводит фотографирование, в чем и заключается оказание услуги. То есть получается, что сам пользователь самостоятельно фотографировать документы своим фотоаппаратом права не имеет! Эта чушь закреплена и в следующем предложении пункта: «Услуга может быть оказана в соответствии с очередностью, установленной в журнале регистрации на копирование архивных документов техническими средствами пользователя».

Однако эти формулировки противоречат п. 4.1.14 Порядка, подменяя фотографирование документов пользователем своим фотоаппаратом – фотографированием документов сотрудниками архива, но фотоаппаратом пользователя, за что, видимо, и взимается плата.

Опять же непонятно: этот бред придуман умышленно или стал следствием слабоумия?

Михаил ЗОЛОТОНОСОВ

Во всем коврик виноват

В Петроградском районном суде начались предварительные слушания по делу Светланы Амбурцевой, обвиняющейся в неосторожном убийстве двоих своих детей. Причиной смерти, по словам адвоката, стал коврик с подогревом. «Город 812» разобрался, была ли эта причина единственной и насколько логично, что виновными в трагедии посчитали тех, кто являлся основными потерпевшими.

Трагедия произошла 26 августа прошлого года, когда Светлана и Александр Амбурцевы оставили в квартире двоих спящих детей – 12-летнюю Нику и трехлетнего Олега, – а сами ушли в магазин. Они вернулись быстро и увидели полыхающую квартиру. Пожарные и «скорая» приехали быстро, но детей спасти не успели: мальчик умер еще до появления медиков, а дочь – в машине скорой помощи.

Согласно адресной программе Жилищного комитета, в доме комплексно ремонтировалось электричество – в январе 2017-го ремонт был закончен. Впрочем, Жилкомсервис отвечает за ремонт проводки, расположенной за пределами квартиры, а ответственность за те электросети, что внутри, полностью возлагается на жильцов.

Экспертиза показала, что возгорание началось с электрического обогревающего коврика, лежащего под телевизором. За минуту загорелся и телевизор, потом вспыхнула вся квартира. Александр Амбурцев утверждает, что чувствовал запах горюче-смазочных материалов, но экспертиза следов бензина не нашла. Корреспондент «Города 812» поинтересовался, почему в летний день родители включили электроковрик, и выяснилось, что квартира находится на первом этаже, над влажным подвалом, и сырость в ней хроническая. «Мы с 86-го года стоим на квартирной очереди, – говорит Амбурцев. – Причем на льготной, как многодетная семья. Потом у всех троих братьев родились дети. В двухкомнатной квартире мы жили вдвоем, вместе с семьей брата и родителями. И никому до нас не было дела, что мы проживаем в аварийных условиях, что у детей чуть ли не с рождения была астма, что в квартире грызуны. Но вот чего в квартире точно не было, так это горючих веществ. Да и комната вся была обшита гипсокартом, а он не горит. Не могу поверить, что из-за одного коврика пламя так быстро занялось, что охватило всю квартиру».

Согласно паспорту дома, электросети находятся в удовлетворительном состоянии, хотя в отдельных местах наблюдаются повреждение изоляции магистральных сетей, потеря эластичности, следы ремонта вводно-распределительных устройств. Дом аварийным не признан. Сейчас первый этаж, где была квартира Амбурцевых, пустует (семья переселилась в аварийный фонд). Несмотря на то что огонь выше первого этажа не поднялся, в здании 1903 года постройки слегка перекошило полы и, говорят, даже стены. А причина, как уверяют, – в сносе дома, что числился под литерой Большая Разночинная, 6В: они стояли бок о бок. Этот дом сгорел в 2002 году в результате поджога. Погибло больше десяти человек, виновника осудили пожизненно, а дом простоял пятнадцать лет брошенным и наконец был снесен. «И мне кажется, что пожар в нашем доме оказался как нельзя кстати, – говорит Александр, – потому что наша квартира в любом случае пришла бы в непригодное для жизни состояние, а так получается, что она стала непригодной по нашей вине, и ничьей другой». Впрочем, на следствии эта конспирологическая версия озвучена не была.

По словам адвоката Владимира Артюшкина, следователь вел себя непредвзято и в рамках законодательства. Просто закон составлен таким образом, что никто иной, кроме Светланы Амбурцевой, не мог сесть на скамью подсудимых. Если бы причиной возгорания стала неисправная проводка в квартире – обвиняли бы ее мужа, потому

что именно он ее чинил в последний раз. Если бы огонь проник с лестницы – привлекли бы Жилкомсервис. Изготовителей коврика тоже привлекать не за что: условия требуют, чтобы с ним обращались бережно и по инструкции, а кто докажет, что его не перегнули и не пережали?

Адвокат заявил, что намерен доказывать невиновность подзащитной с помощью аналогичных случаев из российской судебной практики. Как правило, родителей после таких историй привлекают к ответственности по статье «Оставление в опасности» (формально до достижения возраста 14 лет ребенок считается малолетним, а значит, должен находиться под присмотром взрослых). Но Петербург еще не помнит случаев, когда мать, использовавшая не самодельный, а сертифицированный нагревательный прибор, была обвинена в убийстве, пусть и неосторожном.



Мать обвиняют в убийстве детей по неосторожности



Светлана Амбурцева на суд не явилась: где она находится, ни судья, ни защита не раскрывают. По этой причине предварительные слушания в очередной раз перенесли. Дело поручено судье Алене Смелянец: днем ранее она выносила приговор по другому громкому делу – в отношении невестки экс-директора ГУП «Пиларн» Надежды Федоровой. Год назад та распылила на детской площадке перцовый газ и ударила ногой трехлетнего ребенка-инвалида. Судья проявила суровость и отправила даму в колонию, несмотря на то что прокурор требовал условного наказания.

Амбурцевы после трагедии сменили работу: Александр пошел работать в тюрьму, Светлана – в приют для животных.

Нина АСТАФЬЕВА



Как государство свирепо охраняет тайну моего усыновления

Я считаю, одну вещь мы точно научились делать – пластиковые бутылки с водой закручивать намертво. Так, чтобы враг их не открыл никогда и помер от жажды.

Примерно так же охраняются архивы. Вот меня, например, воспитал отчим – замечательный человек. И лет так с 10 я знала, что он мне не родной отец. Но любила, как родного.

Есть у меня и два брата по отцу. Родная кровь. Недавно разглядывали с ними старые фотографии дедушки, бабушки, всяких дядь, кузин, тетя и двоюродных племянников. На ветках генеалогического древа, как райские птицы, сидят удивительные существа – двоюродная бабушка Епистимья, мечтавшая быть актрисой, в красивых позах, то в черном трико, то в белых кружевах; двоюродный дедушка, адвокат, за письменным столом, в бархатной шапочке, каковых у меня по неизвестной доселе причине десятки. Много становится понятным, даже страсть к пению посредством певца в роду. Короче, дыхание предков.

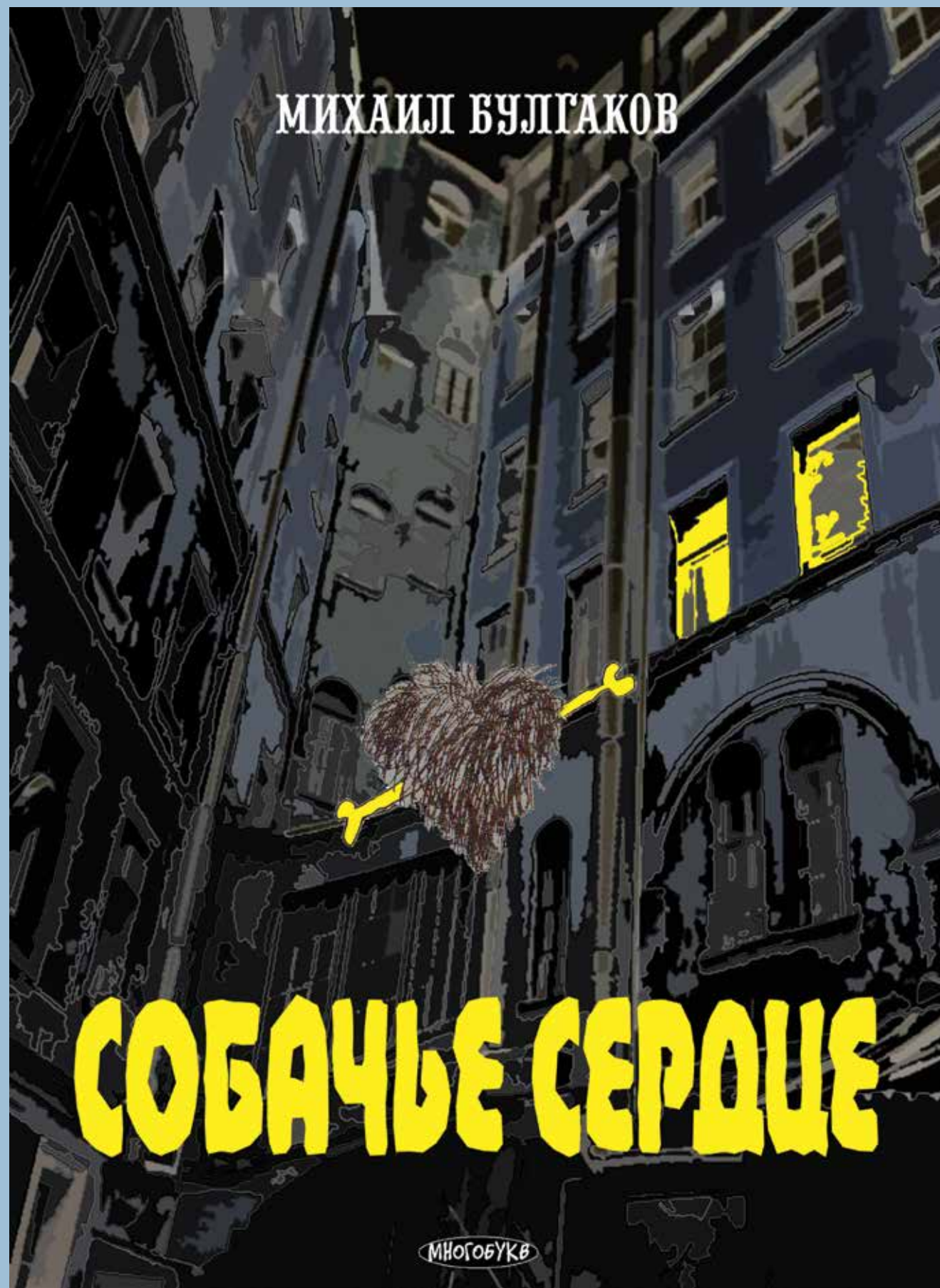
Братья поддержали: иди, говорят, в архив и получи подлинное свидетельство о рождении.

Пошла. Строгая женщина в синем костюме, вообще не похожая на волшебницу Епистимью в кружевах, ответила: «Нет, не дам. У нас тайна усыновления охраняется государством».

«Послушайте, – отвечаю, – посмотрите, сколько мне лет, я перенесу этот удар, тем более что отчима моего в живых давно нет. Ведь это важно для человека». – «Нет и нет». – «А через суд?» – «А тоже нет! Потому что нет такой уважительной причины, чтобы заставить государство прекратить охранять тайну усыновления!» И с хрустом играючи открыла бутылку с водой.

Нет, ну почему государству до моего усыновления дела больше, чем до памятников архитектуры, а?

Ирина БОНДАРЕНКО



КНИГИ ХУДОЖНИКА. СТРАШНАЯ ОШИБКА ПРОФЕССОРА ПРЕОБРАЖЕНСКОГО

Вместе с маститым художником Богорадом продолжаем социальный проект – напоминаем народу, какие книжки он когда-то читал, но забыл, про что там написано. Сейчас объясним про «Собачье сердце» – не все там просто.

Сюжет такой. 1920-е годы. Советская власть. Москва. Крайне симпатичный профессор Филипп Филиппович Преображенский живет в семикомнатной квартире и там же практикует – омолаживая пациентов, пересаживая им то одно, то другое от животных. Пересадил женщине яичники обезьяны – сразу не женщина, а конфетка. А потом проводит эксперимент наоборот – собаке Шарикку пересаживает гипофиз вора и балалаечника Чугункова. Собака превращается в человека – Полиграфа Полиграфовича Шарикова. Шариков оказывается хамом и пьяницей, попадает под коммунистическую пропаганду Швондера, считает себя пролетарием. В итоге профессор делает Шарикову обратную операцию – он опять превращается в собаку.

Тут стоит заметить, что кроме медицинской практики и наблюдений за странностями советской жизни профессор Преображенский на протяжении всей книги ведет борьбу за квартиру: то его пытаются уплотнить, то Шариков требует себе жилплощадь. Некоторые из этого делают вывод, что профессором вообще двигают меркантильные жилищные интересы. Но мы эти инсинуации отвергаем, потому что нам с Богорадом профессор нравится.

Другое дело – изготовление из собаки человека. По сюжету это получилось у профессора случайно, но с другой стороны – в точно отмеренный час. Новый человек Шариков появляется на свет в ночь с 6-го на 7 января – на православное Рождество. То есть налицо попытка создать нового Христа. Но попытка, признанная самим создателем неудачной.

Художник Богорад говорит, что если посмотреть на историю с собакой Шариком с точки зрения собаки Шарика – то это вообще кошмар. И налицо жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ – до трех лет лишения свободы).

Не споря с большим художником, мы заметим, что профессор Преображенский на самом деле сделал только одну ошибку – не у того взял гипофиз. Если бы он воспользовался гипофизом не рецидивиста, алкоголика и балалаечника Климата Григорьевича Чугункина, а какого-нибудь нежного, интеллигентного человека, то и история пошла бы совсем по-другому.

Всегда надо думать, из какого тела гипофиз вынимать.

С.Б.



Одна причина посмотреть выставку Кабаковых в Главном штабе Эрмитажа

Конечно, несложно придумать с десяток причин пойти на выставку «Илья и Эмилия Кабаковы. В будущее возьмут не всех». Но достаточно одной. Это автор, который больше известен как Илья Кабаков и под этим именем вошел в Топ-10 художников по итогам XX века.

Кто стал первым в этом списке? Ответ, который напрашивается – Сальвадор Дали, – неправильный. Правильный ответ – Кабаков.

И вот в Главном штабе нам предъявили 100 произведений, в том числе хрестоматийные.

Посетители таких выставок делятся на три большие группы.

Тем, кто вообще ничего не слышал про Кабаковых, будет полезно узнать, что такое концептуальное искусство, как небольшой рисунок, сделанный рукой человека, получившего классическое образование в Суриковском институте, может превратиться в громадную инсталляцию. Некоторые из них Кабаков маркирует как тотальные. Как, например, «Лабиринт. Альбом матери» из собрания Tate Modern, когда публика идет по круглому лабиринту до центра, а потом по другому маршруту в противоположную сторону, читая на стенах фрагменты воспоминаний матери художника о ее трудной жизни.

Тем, кто слышал это имя, но не очень точно представляет, про что искусство, будет интересно посмотреть первую и самую знаменитую инсталляцию Кабакова «Человек, улетевший в космос из своей комнаты» из собрания Центра Помпиду. Про нее сочинена, кажется, целая библиотека. Некоторые авторские тексты есть на выставке и в каталоге, а толковые пояснения – в бесплатном путеводителе. Этой же публике будет полезно знакомство с инсталляцией «В будущее возьмут не всех» из коллекции венского МАК. Истоки этой работы лежат в раннем тексте Кабакова про Малевича.

Тем, кто знает про Кабакова много, будут важны «Ответ экспериментальной группы Павлов. РСКС» (1971) – первая

картина, где Кабаков использовал текст. А также «Ангельская серия» – рисунки и модели «Ангел над городом» с использованием обычной табуретки и «Как встретить ангела».

Заодно знатоки могут поразмышлять о рифмах, придуманных Михаилом Пиотровским для Кабаковых в классическом искусстве. Это картина Паулюса Поттера «Наказание охотника» (1647), русские житийные иконы и греческий краснофигурный сосуд «Ласточка» (510 год до н.э.).

Для всех категорий публики любопытно, что Кабаков чрезвычайно уважительно относится к музеям. По его мнению, тот, чьи произведения взяли в музей, обеспечил себе попадание в будущее. Подобные обстоятельства имел в виду Марсель Дюшан, который в 1917 году принес обычный писсуар в музей и обозвал его «Фонтан». Бытовая вещь автоматически стала произведением искусства. Именно за это изобретение Дюшан стал номером 1 в рейтинге художников прошлого века.

И еще один вопрос любопытен. Почему Кабаков стал мировой знаменитостью, вошел в коллекции всех больших художественных музеев мира. Ответ – потому что живописал и объяснял все ужасы советского коммунального быта – опять неправильный. Кому в мире интересны советские коммуналки? Кабаков в том же «Человеке, улетевшем в космос» показал экзистенциальные сущности – страх одиночества, комплекс невосребованности, бессмысленность обыденной жизни. Вот это важно всем.

Вадим ШУВАЛОВ

КИНО ПРО ОБМАН



Все-таки миллиардерам лучше не падать за борт

В прокат выходит ремейк одной из главных комедий 1980-х – «За бортом» (Overboard). Помните, как простой американский работяга вытащил из воды миллионершу, потерявшую память, и сообщил ей, что она его жена? В фильме Боба Фишера и Роба Гринберга происходит почти то же самое. Только без Голди Хоун и Курта Рассела. Да и герои ролями поменялись.

Кейт в одиночку растит детей и учится в медшколе, а потому хватается за любую работу. Однажды она устраивается уборщицей на яхту взыскательного миллиардера. Характер у Леонардо тот еще, и Кейт не успевает освоиться на новой работе, как получает сообщение об увольнении. Она мечтает отомстить обидчику, и ей предоставляется удобный случай. Кейт узнает, что Леонардо, напившись ночью, упал за борт своей яхты и теперь в полнейшей амнезии лежит в больнице. Она едет к нему, сообщает, что он – ее муж, и везет его к себе домой, где миллиардеру предстоит начать совершенно новую жизнь. В ролях: Анна Фэрис, Эухенио Дербес, Джон Ханна, Ева Лонгория.

КИНО ПРО МСТИТЕЛЕЙ



Злодеи среди нас

Десять лет студия Marvel выпускает супергеройские боевики. В новом фильме «Мстители: Война бесконечности» (Avengers: Infinity War) она объединяет всех своих персонажей (заодно поражая зрителей фантастическим актерским составом) и выводит на войну с совсем уж космическим злом.

Злодей Танос, до сих пор действовавший из закулисья, обезумел и решил собрать все шесть Камней Бесконечности, чтобы перекрыть Вселенную и уничтожить все живое. Кропотливая работа Мстителей, сражавшихся за мирную жизнь, может вот-вот пойти прахом, им предстоит самая масштабная битва в истории.

В ролях: Роберт Дауни-мл., Скарлетт Йохансон, Крис Эванс, Том Хиддлстон, Бенедикт Камбербатч, Джош Бролин, Вин Дизель, Идрис Эльба, Бенисио Дель Торо, Гвинет Пэлтроу, Пол Беттани.



Весенние раздевания

Ежегодная выставка «Весна» в Союзе художников Петербурга – праздник для нашей рубрики. Но начнем с духоподъемного: в нынешнем сезоне художники (или строгий Выставком) избегали изображать (и показывать) царей и святых. Больше упирали на известных старших коллег.

Картина Валерия Миронова называется «Эль Греко, рисующий вид Толедо» – старец размышляет над горным пейзажем. «Пикассо на Монмартре» Геннадия Череповского намекает на «голубой период» в раннем творчестве мэтра. Но Пикассо изображен пожилым со знаменитым седым «ежиком» на голове. Скульптор Серов создал портрет Владимира Высоцкого – гипсовая голова, «пронзенная» стальной арматурой. Фанатам барда должно понравиться. Как всегда иронична лауреат нашей рубрики Александра Овчинникова: изобразила любопытную зрительницу «У картины Краха».

За публикацию по итогам «Весны-2018» боролись живописцы Анатолий Алексеев (картина «Художник и модель»), Андриан Берсенев («Онего»), Геннадий Исаев («Ночь»), Владимир Снопов («Весна»). Победил Снопов с весной.

В.Ш.

Благие намерения

Когда в душевой лагеря смерти Собибор, куда прямо с вокзала загнали новоприбывших женщин, пускают смертельный газ, камера, поснимав портретные планы обреченных жертв, берет верхний ракурс, и тогда становится ясно видно: газ тут нарисованный. То, что струится над грудой бездыханных обнаженных тел, – лишь компьютерная графика.

Э то не то чтобы плохо, или неправильно, или кощунственно; это, в конце концов, возможно, даже милосердно – по отношению к зрителю. Как, собственно, и предшествующие кадры, в которых женщины осознают свою участь, а одна из них даже смотрит – до последнего – прямо на коменданта, заглядывающего через окошко. Значит, эту агонию, это осознание, этот ад – можно сыграть, значит, они доступны для профессиональных навыков актерского ремесла? Что ж, тогда и зрительская реакция останется в рамках выносимого, без взлома защитных механизмов восприятия. Это только фильм, просто про концлагерь. И выходить за эти пределы – «только фильма» – «Собибор» Константина Хабенского не собирается.

И впрямь: точно ли здесь нужно создавать «аутентичное» впечатление? Не будет ли оно лишь всего-навсего более старательным «фейком» – попыткой воспроизвести и показать то, что недоступно ни одному сознанию, заслуживающему имени «человеческого»? Не лучше ли заменить невыразимое – образом? Или образ обернется попыткой поэтизации кошмара, и сделать невыразимое выразимым значит сделать его выносимым, то есть, в конечном счете, очеловечить, а значит – утратить саму суть?..

Правильного ответа на эти вопросы не знает никто. Сколько раз концлагерь становился материалом для фильмов, книг или спектаклей, столько вариантов ответов и было дано. Хорошего среди них нет. И быть не может. Ведь само наличие правильного ответа уже словно «нормализовало» бы этот материал, рационализировало бы, сделало бы мыслимым, внесло бы в него хоть какую-то определенность... Но нам не дано и этого.

Негоже, наверно, пользоваться журнальные полосы под отвлеченно-риторические рассуждения, но иначе к ключевой проблеме режиссерского дебюта Хабенского не подступишься. Будешь пробавляться очевидными, но побочными – вроде недопустимой рыхлости сценария (неудивительной, впрочем, при столь обильном количестве соавторов), точнее – использования голливудских драматургических схем без голливудской же выделки. Скажем, модель «четкий план – нежданный кризис – триумф вопреки», по которой сработана здесь кульминация, испортить, казалось бы, сложно, слишком уж она работоспособна и безотказна, но дебютант настолько не справляется с обилием заготовленных сюжетных линий, что провисает – да что там, чуть не распадается – даже она.

И «образно-поэтические» (вероятно, их так надо назвать) эпизоды с гонкой на заключенных и с метафорическим Побегом дела не спасают – скорее, напротив, оттеняют сценарные провалы. Чем тщательнее сценаристы пытаются соответствовать методичкам, усердно латая расползающуюся драматургическую ткань, тем заметнее все швы и шитые лоскуты. Как, например, во внезапном эпизоде с одним из



Стоит ли идти в кино на «Собибор» Константина Хабенского?

Капо, злобным и властным, который, оказавшись в бараке один, самозабвенно отлаживает перед осколком зеркала нацистский салют. А зачем? А затем, что именно его гибель послужит важным сценарным поворотом, то есть персонаж этот – не эпизодический, а второплановый, стало быть, ему должно придать характер и индивидуальность (или, на жаргоне, «прописать» его). Нужды нет, что эпизод этот – вне общей структуры, ничем не подготовлен и ни с чем не сцеплен, попросту говоря – возникает абы где; обязан быть – и basta. Так и зияет затычкой посреди фильма, воткнутой куда пришлось.

Неряшливость эта – что сценарная, что вся прочая – не от халтуры и небрежения; благородство и серьезность авторского замысла, без иронии говоря, никаких сомнений не вызывает. Но чем больше автор пестует свой замысел – о борьбе, о сопротивлении, о тщете терпения и постыдности молчания, – чем больше обостряет выразительность эпизодов и персонажей, тем в большее противоречие вступает эта выразительность с самим материалом. Чтобы сыграть узника лагеря смерти – не обязательно «аутентично», просто точно по сути, – актеру пришлось бы утратить все те качества, все те средства выразительности, которые делают его актером: мимику, взгляд, реакцию, саму телесность.

Когда на крупный план одного из главных персонажей, сжигаемого бесильной яростью и унижением, оператор выставляет свет так, чтобы игра актера была видна как можно точнее, он неминуемо дает увидеть заодно и ту округлость щек, за которой годы хорошего питания, и ту гладкость кожи (пусть и под грязевым гримом), от которой и следа не осталось бы после пары недель среди цинги, тифа и ржавой воды в умывальнях; а тогда, позвольте, что же именно он играет? И наоборот: можно, наверное, было бы ради благой цели потребовать от актеров, статистов и гримеров героизма и сделать лица и тела такими, какими мы их знаем по фото- и кинохронике. Но эти лица и тела уже не свидетельствовали бы ни о какой идее – авторской или какой-либо иной, – они отсылали бы в пустоту, в черный провал за пределами всего постижимого, их выразительность свелась бы к невозможности выразить что бы то ни было, они стали бы ни о чем, ибо «о чем-то» может быть только человек, а концлагерь – как раз про отмену человечности. Причем с обеих сторон.

Но если об этой общей визуальной стороне еще можно рассуждать в тер-

минах «плохих ответов без шанса на хорошие», то на иных уровнях стремление сделать фильм выразительнее ведет к густой художественной банальности. Не надо в момент расставания мужей с женами и матерей с сыновьями на вокзале в каждую, без изъятий, реплику вставлять глаголы будущего времени, на отсутствие которого, как знаем мы в уютном 2018 году, они уже обречены: завтра мы сделаем то, через три дня мы сделаем это.

Не надо настилать, как ковер от стены до стены, щемящую мелодию скрипки на весь фильм, изредка перемежая ее сопоставимо щемящей мелодией фортепиано. Не надо в любовной сцене, на которую герои решаются посреди крошечного ада, прижимать к героям одинокий трепещущий зеленый листок.

Любой художественный «эффект», единственное назначение которого – обострить восприятие авторской идеи, неизбежно отдает пошлостью, так уж искусство устроено; но в концлагерных декорациях подобные сентиментальные ходы выглядят, скажем так, особенно неуместно. При сортировке багажа, владельцы которого уже отправлены на «дезинфекцию», камера наезжает на столик, на котором разложена обувь, – хотя со времен Рене и Ромма, то есть уже более полувека, известно: так с этим материалом нельзя, нельзя и всё, и только камера, которая едет вдоль секций с вещами, оставшимися от тех, кого уже ныне нет, едет не останавливаясь и не замедляясь, может хоть что-то рассказать о том, что расказать невозможно. Не потому, что так когда-то у киношников стало «заведено». А потому, что когда-то киношники это поняли. Можно только так. Иначе – бесчестно, фальшиво, лживо; иначе – профанация. И тут рассуждения о «плохих ответах» уже не спасут.

Если б дело было в одном только недостатке вкуса и мастерства, безуспешно возмещаемом (а на самом деле – усугубляемом) высоким авторским меседжем, фильм «Собибор», пожалуй, не стоил бы долгих разговоров. Но за всем этим проступает иная проблема, поконкретнее. Всё вышесказанное относится к тому Константину Хабенскому, который поставил этот фильм, – и очень мало к тому Константину Хабенскому, который в нем сыграл главную роль. Этот, второй, про всё это и так знает. И про сентиментальность, и про невыразимость, и про отмену человечности. Сюжет о фильме «Собибор» – не про актера, который взялся за режиссуру, да не справился. Он про актера, который, оказавшись по ту сторону камеры, внезапно и мгновенно перестает знать всё то, что знает всем своим существом, вновь вставая перед нею. Иными словами, в этом сюжете не один Хабенский в двух

ролях, а два разных Хабенских. Почти ни в чем не схожих между собою.

«Папа учил меня и Ривку прощать людей», – говорит накануне бунта герою Хабенского подросток, страшаясь необходимости убивать нацистских офицеров. «Людей – да», – коротко отвечает тот. Это почти точная цитата из великой книги Хорхе Семпруна «Большой путь», написанной им, бывшим узником концлагерей, о дороге в Бухенвальд. Рассуждая о необходимости пытаться понять каждого человека, он делает одну оговорку: «Совершенно незначает понимать эсэсовцев – эсэсовцев надо просто уничтожить».

Но ради тех нацистов, которых показывает режиссер Хабенский в своем фильме, ни Семпрун, ни герой самого Хабенского вряд ли сделали бы исключение. О да, конечно, они жестоки, злы, кровожадны, безжалостны, они расстреливают и мучают ради забавы, они – каждый из них – воплощение всего худшего, что только может быть в человеке. Но – именно так: «в человеке». И не более. Выдающийся актер Хабенский сделал, как и положено в его ремесле, попытку понять каждого героя в своем фильме – и, к сожалению, преуспел. Одним движет тщеславие, другим – жажда социального реванша, третьим – хмельная тупость гопника, четвертым – беспримесный садизм, – но садисты и гопники, в отличие от нацистов, тоже люди. Они такие почему-то. Их можно сыграть, понять, объяснить.

Кристофер Ламберт в роли коменданта лагеря играет с такой тонкостью, какой за ним давно уже не водилось (а может, и никогда), – и тем самым реабилитирует своего героя. Просто он очень, очень плохой человек. Не нелюдь, посылающий других в печи, потому что это предписано инструкцией и совершенно нормально, а злодей, которому это доставляет утонченное удовольствие.

Могло бы показаться, что Хабенский, сколь бы личным ни был для него этот фильм, просто взялся «не за свой материал», если бы не его игра. Его легкий, одними губами, говорок, его фирменное «ччч», виртуозно-короткое туше его реакции на расстрел на плацу, изумительная блеклость интонации при превращении его героя из узника в военного – всё это здесь, в этом аду, очень к месту; эту бы блеклость да в режиссуру. Чтоб без трепещущих листков и щемящих скрипок. Здесь свои правила, свои законы, и законов и правил актерского мастерства многие из них поперек.

Это еще не значит, пожалуй, что роль режиссера Хабенский вовсе не может сыграть. Просто не худо было бы ее выучить, прежде чем играть. Ну или хотя бы пролистать.

Алексей ГУСЕВ

Режиссер
Юрий Быков
о том, что
произошло
после «Спящих»

После «Спящих»

Режиссер Юрий Быков снял хорошо принятые фестивалями «Дурака» и «Майора». А потом случился сериал «Спящие», после которого Быков объявил, что уходит из кино. Я пришла поговорить об этом. Но на столе лежала книга. Толстая. «Краткая история человечества». Любопытство выше приличия – я взяла ее полистать. Книга смешала карты, и разговор с режиссером Юрием Быковым получился не о кино, а о человеках.

– **Что вы узнали из краткой истории человечества?**

– Эта книга развенчивает миф о том, что человек уникальное существо, рассматривает его как этапное.

– **А человек не уникален?**

– Конечно. На самом деле мы ощущаем свою уникальность только оттого, что нам хочется этой уникальности. Но иерархия ценностей существует только в голове человека. Вселенной абсолютно все равно: что камень, что человек. Мне кажется, что и богу, если он есть, тоже все равно, ему важно всё целиком.

Сейчас главное другое. Человечество начиная с эпохи наскальной живописи находилось в одном и том же состоянии религиозного мироощущения. А мы оказались в переходном цивилизационном периоде, очень сложном, мучительном, опасном. Мы начинаем отказываться от необходимости присутствия в нашей жизни отца, который нас любит, который лучше нас все знает и который нами управляет. Мы постепенно переходим в состояние бескрайнего, бесконечного одиночества во Вселенной.

– **Такое печальное следствие взросления?**

– Да, конечно. Могут ошибаться, но, по моему, Фрейд однажды заметил, что самое взрослое состояние – это распяться в собственной беспомощности, осознать смысл бытия и смириться с тем, что нужно просто изучать и развиваться. Единственное, что мы можем сделать: признать, что никогда при жизни не узнаем досконально, как все устроено. Нам дано лишь расшифровывать те или иные законы природы, позволяющие нам более-менее адаптироваться к окружающей среде. И вот это воинствующее осознание простоты того, как все устроено, и одновременно ощущение стены, за которую мы никогда не заглянем, – вот это самое страшное.

– **Почему же? Вот, говорят, надписи на скале в Египте много тысяч лет, а там написано: «Когда человек узнает, что движет звездами, сфинкс засмеется, и жизнь на Земле иссякнет».**

– В любом случае в воздухе витает ощущение финиша. Потому что непонятно: оно все зачем? Простейшая ассоциация со смыслом жизни – это героизм: «Я пришел сюда, чтобы...» А современные знания по физике, химии, антропологии говорят нам, что «чтобы» – это вообще глупость. Все – «незачем».

Единственно «зачем» – это получение радости. Но мы уже поняли, что невозможно безнаказанно для организма получать эту радость в неограниченных количествах – сидеть на героине и на антидепрессантах, например. Мы вынуждены существовать в трезвой реальности, из которой пытаемся тем или иным способом выхватывать крохи серотонина и эндорфина.

Прежде отсутствие радости большую часть жизни люди оправдывали первородным грехом, тяжелой дорогой к свету. Как у Тарковского в «Жертвоприношении». Ходишь, поливаешь куст, год-два – и вдруг он наконец расцветает, и ты от этого получаешь радость. А сейчас этого куста нет, нет цели...

Можно до бесконечности детализировать материю, законы природы – думаю, у нашего мира еще огромный потенциал для изучения, – но главное мы поняли: все это «незачем».

– **У Вернадского была идея ноосферы...**

– Возможно, есть теории, которые формируют переходы цивилизации из одного состояния в другое. Но это лишь теории.

Я со своим абсолютно христианским сознанием думал, что я пришел в эту жизнь, чтобы победить зло, принести себя в жертву. На этой энергии альтруизма я и сделал свои предыдущие работы. Сейчас понимаю, что структура бытия другая. В основе взаимодействия с окружающей средой, с тебе подобными – собственный интерес. То есть, по большому счету ты окружаешь себя комфортными для тебя людьми, вещами, идеями. И от этого осознания тотального эгоизма становится скучно. Пропало ощущение сказочного смысла.

Помните, как опять же у Тарковского в «Сталкере»: «Нет никакого Бермудского треугольника. Есть треугольник

а-бэ-це, который равен треугольнику а-прим бэ-прим це-прим... Вы чувствуете, какая унылая скука заключена в этом утверждении? Вот в Средние века было интересно. В каждом порядочном доме жил домовый, в каждой церкви – бог. Люди были молоды, а теперь каждый четвертый – старик...»

Но интересно еще вот что – откуда у человека это ощущение скуки? Если то, что мы обнаружили с развитием цивилизации, правильно, то почему нам так тоскливо от этого? Почему это знание нас не освободило? Почему мы, пребывая тысячелетия в иллюзии, открыли мир как он есть и не стали счастливыми, а, обнаружив, что иллюзия – это иллюзия, стали несчастными. Почему? Если знание – это глобальный обман господина бога, то это, конечно, издевательство.

– **А если это испытание?**

– А если это путь к чему-то большому, то хорошо. Хочется на это надеяться... Но это вряд ли... Западная (более развитая) цивилизация пытается подойти к этой проблеме прагматично, она говорит: «Просто живи, наслаждайся моментом. Путешествуй, ешь, танцуй, люби...» Короче говоря, потребляй, пока дают...

– **Воздělывай свой сад.**

– Скучно без большого смысла.

– **В России, может, все вообще по-другому. Вот Светлана Алексиевич говорит, что нам ближе романтическое, героическое и скучно там, где прагматизм. Нам интереснее строить БАМ, чем воздělывать свой сад.**

– Это и правда так. Вот представьте. Один и тот же забор: по одну сторону европейская часть, по другую – наша. Заходит солнце, невероятной красоты пейзаж. На нашей части мужик лежит под облезлым кривым забором, смотрит вдаль и тоскует, попивая водку. А европейец красит. «Чего пьешь? Почему не работаешь!» – спрашивает европейец нашего мужика. А тот: «Да какая разница, ты мне скажи: бог есть или нет?»

И я думаю: а может быть, вопрос «зачем» – это признак болезненности сознания? Может быть, человеку отведена какая-то локальная зона мышления, и, выходя из нее, мы нарушаем запланированное? Задал вопрос: «В чем смысл жизни?» – будешь несчастным. Не лезь. То есть, по сути, мы не отличаемся от мышей, кроме как большей сложностью тех же потребностей... Но а как же тогда гении от Евклида до Башлачева? Они мыслили, развивались, но, получается, были обречены на несчастье? Помните яблоко с древа познания? Но ведь ты же не сам себя заставляешь размышлять, мучиться вечными вопросами. Это же не твой свободный выбор – тебя таким создали как вид. Опять насмешка какая-то...

– **Вы, кстати, любопытный в этом смысле «экземпляр». Среда, в которой**

вы росли, явно не предполагала, что станете кинорежиссером.

– Я должен был быть слесарем или шофером – это правда. Такие «сбои» происходят в реальности. Ни в коем случае не сравниваю себя с Чеховым, но я был поражен, когда впервые увидел маленькую комнатку таганрогской избушки, в которой он родился. Как же бог неожиданно поступает. Хочется верить, что в этом есть какой-то высший смысл.

– **Судя по соцсетям, вы любите паломничать по писательским местам – в Таганроге были, на родине Шолохова, в шукшинских краях. Чего вдруг?**

– Любопытно просто. Как жили эти люди, что их питало. Что касается Шолохова, то он абсолютный антипод Чехова в отношении малой родины. Если Антон Павлович хотел вырваться из периферии, то Шолохов, наоборот, сказал себе раз и навсегда: «Нет, это место, где я родился, и я останусь здесь». Интересная личность. С одной стороны, писатель, вынужденный играть по идеологическим правилам, с другой стороны – человек, который ощущал, как мало кто из его коллег, мощь природы, не вписывающейся ни в какие идеологемы. Шолохов был казаком во всех смыслах, а это, не забывайте, беглые люди во времена глухого крепостного права, люди, которые смогли сказать себе однажды: «Я имею право на другую, свободную жизнь». И там, в станице Вёшенская, чувствуется, что казачество – это дерзкое общество и в то же время архаичное, которому никогда не навязать современную идеологию. А ведь мы все сегодня находимся перед жутким выбором – между прогрессивным глобализмом и архаичным консерватизмом.

– **Может, это все игры приматов, как говорит Невзоров.**

– Мне кажется, Невзоров троллит. Во всяком случае, отказаться от этих игр нормальному человеку очень трудно. Ведь тогда мы должны сказать себе: «Уже не имеет значения, на каком языке мы говорим, кто наши родители, где мы родились». Представьте, какое количество людей скажет: «Да пошли вы на!..» Вообще, сейчас логические доводы уже не действуют. Есть только любовь к той системе ценностей, которая в тебе отшивается.

Одни любят архаику – березы, степь, частушки, а другие говорят: «К черту скрепы! Дайте глобальный мир и полную свободу выбора!!!»

На основе этого идеологического конфликта – «глобальный ли у нас мир





Задача для царской дачи

или мир локальный» – однажды начнется война, я уверен. И не потому, что на чьей-то стороне есть правда, а потому что одни хотят жить так, а другие – этак.

– **Вы за кого будете?**

– А я вот, как шолоховский Гришка Мелехов, завис между красными и белыми. «За кого я?»; «Против кого я?». В какой-то момент показалось, что нашел. Поэтому пытался написать что-то про события на Украине, и сериал «Спящие» – это попытка сохранить те самые скрепы.

Мне казалось, что сделка с совестью художника «ради своих» до какой-то степени возможна. Не получилось. Когда я понял, что моя идея не работает, а порождает еще большее зло, я решил демонстративно покаяться, что, в общем-то, было не менее пошлым, чем причина покаяния.

И в итоге сейчас я достиг третьего, очень печального состояния. Я понял, что обманул: и либералов, и консерваторов, и обычных людей.

– **Вы бы хотели глобального мира или локального, чтобы все по своим «деревушкам» сидели?**

– Я бы хотел, скажу как на духу, вернуть ту картину мира, которая у меня была в юности, ощущение, что мир надо спасти, принеся себя в жертву. Когда есть безусловные понятия «родина», «родители», «ценности», понятно, что такое хорошо, а что такое плохо, – жить тяжелее, но проще. Я отдаю себе отчет, что мир гораздо сложнее, но у меня были идеалистические комфортные мне амбиции. Я вырос без отца и заменил его богом, общался с ним напрямую, чувствовал себя пророком. А сейчас у меня бога забрали, объяснив, что это психическая компенсация. «Прими мир таким, какой он есть, живи и просто наслаждайся жизнью». Но я так не могу, не умею. Мне скучно...

– **Можно просто помогать кому-то – делом, словом. Вон к вам только что подошел молодой человек за советом.**

– Когда я общаюсь с людьми, иногда думаю: рот разговаривает, голова формулирует, а чувства... Думаю, что я колоссально закрыт и общаюсь ради тщеславия, а не ради проникновения в людей. Все, чем я занимаюсь, все это ради того, чтобы памятник себе воздвигнуть нерукотворный. Меня, видимо, настолько в детстве недолюбили, что теперь не любви даже ищущу, а поклонения.

«Я вам докажу, что я для вас бог, вы еще придете кланяться на мою могилу» – вот цель всех моих действий, видимо. Я всю жизнь жил ради себя, ради того, чтобы построить для себя пьедестал и встать на него над другими. Избавиться от этого, выплюнуть из себя, извините за выражение, выbleвать – вот это самая главная моя задача. Потому что доверия ко мне сейчас

очень мало, и я это понимаю. Хотя и общество наше к открытости не располагает... Короче, долог и тяжел путь из ада к свету.

– **Надо отречься от всего и уйти в монастырь.**

– В монастырь мне нельзя, я уже не верю.

– **В одном фильме Познера–Урганта был сюжет, в котором один банковский служащий рассказал, что он каждый год приезжает в отпуск в Лурд, чтобы помогать страждущим.**

– Такое самоназначенное послушание тоже вызывает у меня скепсис. Что-то в этом есть – искусственное. Я бесконечно сосредоточен на себе, в высшей степени эгоистичен...

– **Тогда почему сняли «Дурака», «Майора», почему снимаете «Завод»? Не эгоистическое, а напротив, социальное кино?**

– Когда выбираешь тему, которая касается многих других, – это же хитрый ход. Таким образом я, видимо, старался прослыть пророком на широкую аудиторию. Да, я был бесстрашным и честным, но любви во мне не было никогда. Всё, что я делал, я делал от злости, от мести, от гордыни. Сценарий «Завода» был написан 3 года назад. По сути, я снимал картину, наполненную той энергией, которая была у меня, когда я задумывал «Майора» и «Дурака». Сейчас бы я взялся за совершенно другую тему. Просто кино – длительный процесс. Иногда ты перерастаешь конкретную картину к тому моменту, когда появляется возможность ее сделать, а процессы уже запущены.

– **А что случилось, собственно, с вами?**

– Все произошло после «Спящих». По законам физики любая частица в пространстве притягивается либо к одной массе, либо к другой. Я пробовал стать частью просвещенной элиты – но она в основном надо мной посмеивалась, даже несмотря на мои оппозиционные мысли и фильмы. «Быков снимает свои фильмы топором, делает вид, что социален», – писала критика. Я просто боялся показываться в тусовке, постоянно ловил ухмылки, издевки от коллег, продюсеров, киноманов.

В какой-то момент меня привлек опыт Прилепина, который, будучи талантливым человеком и убежденным русофилом, искренне противопоставил себя либералам и прогрессивной интеллигенции. Я подумал: если не принимает светское общество, стану героем из народа, выступающим за язык, традиции, простых людей и родину. К тому же после ухода с «Времени Первых» я решил, что со мной больше никто работать не будет. Все-таки уволили Миронов и Бекмамбетов. А тут сам Бондарчук предложил такую резонансную тему «Либералы-предатели».

Я до сих пор до конца не понимаю, чего больше было в моем решении – злости или расчета. Я ведь просто мстил за то, что меня не приняли. И получил то, что заслужил бы любой озлобленный, обиженный и не очень умный человек... Полное одиночество...

Сейчас я осознал, что бессмысленно бегать и искать своих, пока ты не понял, что ты сам из себя представляешь. Пока ты не равен самому себе. «Спящие» – колоссальный опыт самообмана. Надо жить безо всяких иллюзий: осознать свои проблемы, свое тщеславие, понять, что ты не помогаешь людям, а хочешь сделать из себя пророка, юродивого, кого угодно, только не настоящего человека. Когда я себе в этом признался, мне стало страшно, что я из этого ада не выберусь. Но другого выхода нет. Придется жить дальше и работать над собой.

– **Ваш «Завод» – очень многослойное кино. Зачем?**

– Просто мне захотелось, чтобы в фильме было много точек зрения. Чтобы не получилась однобокая история. Рабочие, недовольные властью, власть, недовольная рабочими, революционер, ненавидящий власть и считающий народ быдлом. Очень полифоническая история. Получился, скажу честно, винегрет. Потому что написано одним Юрием Быковым, снято – другим, а смонтировано – третьим. Боюсь, что картина не будет до конца органична. По жанру – это почти боевик, по содержанию – абсолютно социальная, даже философская драма.

– **И вы не боитесь в этом признаться?**

– Человеку, который чуть не умер от собственного вранья, бояться нечего. С другой стороны – картина вышла очень динамичной. Она невероятно жесткая, плотная. По сути – это бой. В этом смысле я не боюсь, что зрителю будет скучно: в фильме есть и перестрелки, и драки, и конфликтные диалоги. В смысле динамики даже хлеще, чем «Майор» и «Дурак». А вот что касается более тонких вещей, выводов, тематики – тут сложнее... Возможно, следующий фильм «Сторож», запланированный после «Завода», будет более собранным и осмысленным высказыванием.

– **О чем он?**

– В старом закрытом санатории под снос работает сторож отшельник. Туда прибывает пара – муж и жена. Они в бегах. Сторож их укрывает. Выясняется, что у всех троих на душе грех, который они не могут себе простить. Из-за этого их жизни сложились крайне несчастливо. Они постепенно приходят к пониманию, что им придется искупить этот грех любой ценой.

Вот эта идея больше отвечает моему состоянию сегодня.

Елена БОБРОВА

К 100-летию пригородных музеев-заповедников на Новой сцене Александринского театра организован лекторий, где выступают историки, музейщики, музыковеды, архитекторы и рассказывают, что они знают и думают о Гатчине, Павловске, Петергофе, Царском Селе и их обитателях.

Недавно слово взял Сергей Павлов, главный архитектор ГМЗ «Петергоф», чтобы рассказать про воссоздание Нижней дачи Николая II – последней невосстановленной крупной постройке (Английский дворец находится за музейными границами) в бывшей императорской резиденции.

Четыре года назад директор ГМЗ «Петергоф» Елена Кальницкая рассказывала «Городу 812» о трех версиях проекта реконструкции Нижней дачи:

«Мне казалось, что можно попробовать сделать консервацию руин. Я думала, что это будет такой авангардный для России проект. Я видела что-то подобное в Израиле, в Италии, в других теплых странах. И мы заказали две версии проекта, одна – консервация руин, другая – полное воссоздание. Хотя Венецианская хартия запрещает воссоздание. Но потом мы в Петербурге собрали людей – умных, грамотных – посоветоваться. И вдруг люди говорят: не надо руин, надо обязательно воссоздать исторический силуэт здания. Как? И тогда мы посидели и придумали третий вариант. Значит, первый – консервация руин, либо под стеклянным колпаком, либо с мостками. Второй – полное воссоздание исторического здания, а третий вариант – строительство этого здания из другого материала, но с сохранением, внедрением в его новое «тело» подлинных кусков.

И вот в Москве этот – третий – вариант одобрили. Сочли его современным, европейским. Это будет здание, построенное из современных материалов. Это будет синтез истории и современности. Вот я себе сказала: руины будут памятником человеческому варварству, это заставит кого-то подумать. А мне возразили: руины – это действительно памятник человеческому варварству, но сохранение этого никому не нужно».

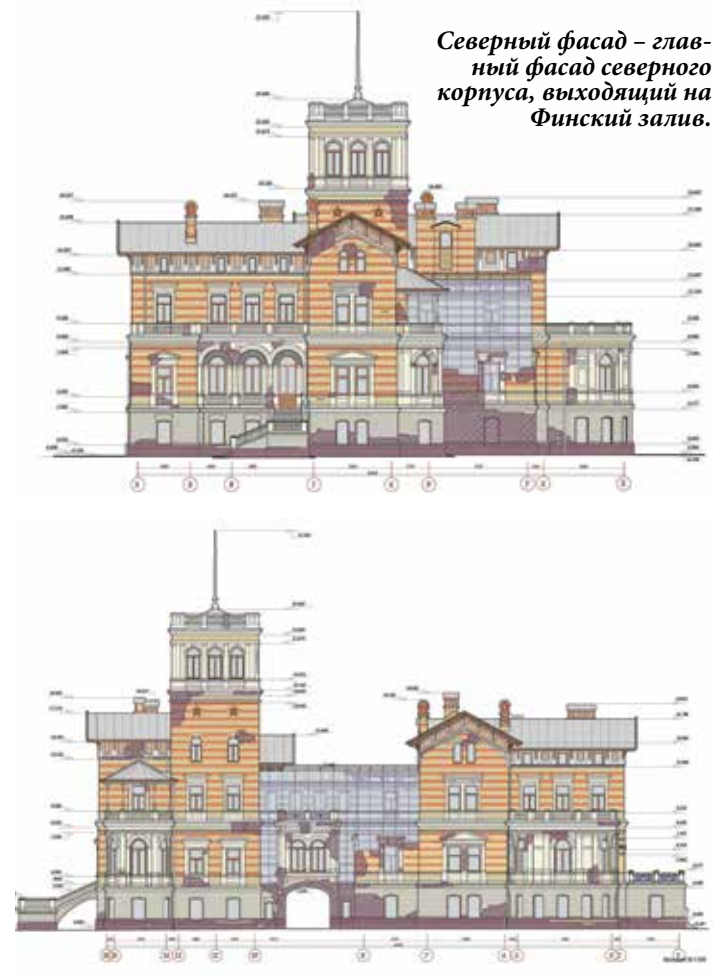
Этот вариант, объясняет главный архитектор «Петергофа», и был пущен в дело. Два года назад Совет по культурному наследии рассматривал первый вариант проекта воссоздания Нижней дачи. Тогда было много замечаний, в частности эксперты требовали уменьшить остекление (что в итоге было сделано), но главное – все увидели сам объект, расположенный на берегу Финского залива в парке «Александррия». Точнее, увидели останки здания, взорванного в 1961 году. Холм из битого кирпича основательно зарос за последующие 55 лет. Причина, которая привела к уничтожению здания, пережившего войну (нацисты устроили там огневую точку), до сих пор не установлена, есть версия, что в ходе подросткового скалолазания по руинам погиб ребенок. Но возможно и желание коммунистической власти стереть память о последнем российском самодержце и его семье. Царевич Алексей родился именно там.

Музея в воссозданной Нижней даче в привычном петергофском понимании там не получится. Это было семейное гнездо на лето, где главное место отводилось скромным детским комнатам. Уцелевшие царские игрушки перевезли в 1930-е годы в Музей игрушки в Сергиевом Посаде.

Речь идет о воссоздании кабинета, где Николай II подписал манифесты о создании Государственной думы (17 октября 1905-го) и вступлении России в Первую мировую войну (2 августа 1914-го). А также об использовании остальных помещений в качестве концертных и лекционных залов, помещений для научной работы сотрудников музея. Общая площадь Нижней дачи – 1,5 тысячи кв. метров, из них две трети займут многофункциональные экспозиционные пространства.

За прошедшие два года проведены археологические раскопки, они позволили выделить фрагменты стен, которые можно

использовать при восстановлении здания. Найденные мелкие фрагменты интерьеров пополнят экспозицию об истории строительства дворца по проекту Антония Томишко в 1893–1897 годах. Фундаменты и сохранившийся цокольный этаж спрятаны в ангар с постоянным проветриванием.



Северный фасад – главный фасад северного корпуса, выходящий на Финский залив.

Западный фасад – наиболее часто встречающийся в иконографии, т.к. выходит на открытое пространство большого луга парка «Александррия». Фиолетовым цветом со штриховкой обозначены сохранившиеся фрагменты – их совсем мало.

Что дальше? В 2018 году ГМЗ «Петергоф» рассчитывает сначала заставить генпроектировщика – «Сибирское архитектурное бюро» – (отобранного по конкурсу) выполнить контракт с надлежащим качеством. По мнению Павлова, реставрационную отрасль пора выводить из-под тендерных процедур, настоящих специалистов осталось совсем мало, им не пробиться к работе на памятниках. Затем необходимо получить историко-культурную экспертизу на проект и положительное заключение госэкспертизы.

При условии стабильного финансирования на общую сумму несколько млрд рублей Нижнюю дачу можно восстановить за 7 лет.

Вадим ШУВАЛОВ

Аустерлиц для «Зенита»

Чемпионом России по футболу сенсационно стал «Локомотив» – московская команда в прошлом году финишировала только восьмой, а золото брала последний раз 14 лет назад. Сенсационно финишировал и «Зенит» – впервые за десять лет зенитовцев нет в тройке призеров премьер-лиги, в очередной раз они лишились и возможности сыграть в Лиге чемпионов.

Виталий Мутко давно стал обожаемым объектом для насмешек. Теперь шутят в связи с его назначением на пост вице-преьера по строительству: на стройках теперь будет новый лимит – шесть таджиков и пять русских.

Но двадцать лет назад, в самом начале своего «спортивно-го пути», Виталий Мутко был рачительным хозяином. Когда президент «Зенита» узнал, что главного тренера его команды Анатолия Бышовца зовут в сборную и тот на базе Удельной решает по телефону вопросы с РФС, вместо того чтобы заниматься с футболистами, Мутко быстро перевел авторитетного наставника в консультанты, а тренировочный процесс доверил не имевшему тогда опыта Анатолию Давыдову. С ним не знавший еще славы «Зенит» забрался как никогда высоко – на пятое место в чемпионате России, а следующей весной впервые выиграл Кубок России.

Нынче в «Зените» такого решительного человека, как Мутко, не нашлось. А действовать надо было безотлагательно еще в ноябре. Есть даже четкая дата – 13 число. В этот день сборная Италии не смогла победить Швецию, лишилась возможности сыграть на чемпионате мира – 2018, что было воспринято на Апеннингах как национальная трагедия, главный тренер итальянской сборной Джампьеро Вентура поспешил в отставку, а одним из претендентов на освободившееся место стал главный тренер «Зенита» Роберто Манчини. Футбольная Италия с именем наставника для сборной не определилась до сих пор, его имя должны назвать во второй половине мая, но из многочисленных кандидатов остался только один – наш пока еще Манчини. Представляете, сколько сил и нервов стоила ему борьба за столь почитаемое на его родине место, и все это, что называется, без отрыва от производства. В смысле от «Зенита».

«Зенит», между прочим, к середине ноября в чемпионате России шел вторым, отставая от уже лидировавшего «Локомотива» на каких-то три очка, при этом были сыграны только 16 из 30 туров, а значит, в розыгрыше оставалось порядка сорока очков. Одним словом, все было в ногах футболистов и руках их тренера, но ему было трудно сосредоточиться на выполнении вполне посильной задачи. Команда не справилась ни с одной из тех, что декларировались руководством накануне сезона, – из чемпионской гонки «Зенит» выбыл досрочно, из Кубка России выбыл в первом же раунде, в Лиге Европы дошел только до 1/8 финала.

Петербург по инерции все еще называют футбольной столицей России, на НТВ по-прежнему выходит каждую неделю одноименная телепрограмма, но «Зенит» давно далеко не на первых ролях. Он уже который год, будто белка в колесе, крутится на одном месте. При Виллаш-Боаше на старом багаже зенитовцев еще взяли золото, но стоило португальцу начать строить команду под себя, как все развалилось. На его место пришел Мирча Луческу и затеял очередную революцию с составом – нет результата. Теперь та же самая история с Манчини – итальянец, судя по всему, тоже уходит, и новый наставник будет просить новых футболистов. А ведь год назад казалось, что хуже, чем при Луческу, «Зениту» уже не будет. Тем более что вернуть команде счастливое прошлое задумало и руководство «Газпрома», вспомнив про Сергея Фурсенко, с которым было выиграно первое чемпионство и Кубок УЕФА. Тот в свою очередь привел за собой Манчини, тем более что с другим итальянцем, с Лучано Спаллетти, у «Зенита» вроде бы получалось тоже неплохо. И средства на обновление нашлись даже в жестких условиях финансового фейр-плея, неукоснительно соблюдаемого УЕФА. Да, здесь

Кто виноват в провалах «Зенита» и что будет дальше

Сергей Фурсенко не сумел повторить прошлый успех.

Манчини, привыкшему в английских клубах к тому, что выполняются все его капризы, несколько не повезло в сравнении с тем же Спаллетти, сегодня у клуба нет возможности приобретать звезд калибра Халка и Акселя Витселя, но порядка 80 миллионов евро, по оценкам экспертов, на трансферные вопросы выделено было. Тем не менее Манчини измучил самих футболистов бесконечной перетасовкой состава, а болельщиков разочаровал тем, что, подобно своим предшественникам, начал регулярно жаловаться сначала на своих футболистов, хотя нынешнюю команду он собрал почти полностью сам (из тех, кто дебютировали в «Зените» до него, остались только Доменико Кришито, Александр Кокорин, Игорь Смольников, Юрий Лодыгин, Андрей Лунев и Бранислав Иванович), а затем и на своих хозяев, которые покупали ему якобы не тех, кого он хотел.

А покупали, между прочим, с размахом – за два трансферных окна с момента назначения Манчини «Зенит» приобрел 17 футболистов: неужели в тайне от главного тренера? А ведь побеждать в футболе позволяют не столько деньги и приобретенные на них игроки, как умение управлять этими деньгами и приобретенными на них футболистами.

Как тут не вспомнить вернувшегося вместе с Фурсенко в «Зенит» на пост спортивного директора и скоропостижно скончавшегося Константина Сарсания! Однако объяснять нынешний провал команды случившейся с ним трагедией не стоит. Да, Сарсания пользовался авторитетом в футбольных кругах, в том числе у легионеров, но ведь не он, а главный тренер проводил тренировки, расставлял игроков на поле и давал им тактические задания. Вот так называемый спортивный блок без Сарсания (его обязанности были возложены на Оресте Чинквини, который выполнял обязанности генерального менеджера сборной России времен Фабио Капелло, и бывшего вратаря петербургского клуба Вя-

чеслава Малафеева) действительно дал трещину. Причем такую, что над менеджерами «Зенита» смеялась вся футбольная Россия. Повод дал все тот же Манчини, не захотевший работать с Олегом Шатовым и Артемом Дзюбой. Обоих в итоге было решено отдать на время в аренду другим клубам (в «Краснодар» и тульский «Арсенал»). В интересах «Зенита», чтобы хоть как-то разгрузить зарплатную ведомость, и даже в интересах страны, ведь накануне домашнего ЧМ-2018 два потенциальных игрока сборной оставались в Петербурге без игровой практики.

Забавно, что в истории «Зенита» уже была история, когда клуб прокололся на отпущенных им футболистах. Во времена Спаллетти «Томь» с принадлежащими «Зениту» Максимом Канунниковым и Евгением Стариковым обыграла петербуржцев на своем поле, и к ответной игре на их участие было наложено вето. Результат не заставил себя ждать – 4:0 в пользу «Зенита». С тех пор при оформлении арендных соглашений появились специальные опции – либо игрокам просто запрещается выступать против своей команды, либо прописываются неподъемные суммы, при выплате которых они могут выйти на поле. Но в случае с Шатовым и Дзюбой был прописан никак не пугающий профессионального футболиста штраф – 10 миллионов рублей. В итоге оба едва ли не из личных сбережений (накопленных в бытность игроками «Зенита») вышли против своей команды, точнее, против тренера, отказавшегося от них. Неудивительно, что на таком эмоциональном фоне Шатов и Дзюба забили по голу, а «Зенит» проиграл «Краснодару» и довольствовался ничьей с «Арсеналом». Что мы имеем на

выходе? «Зенит» заработал 20 миллионов рублей и лишился 20 миллионов евро! Как минимум столько заработал выступавший в этом сезоне от России в Лиге чемпионов ЦСКА, а «Зениту», чтобы оказаться на его месте этой осенью, не хватило как раз тех пяти очков, что были потеряны во встречах с «Краснодаром» и «Арсеналом».

Эпизоды с Шатовым и Дзюбой, уверенные футбольные аналитики, войдут теперь во все учебники по спортивному менеджменту как пример того, как работать нельзя. Никаких спортивных задач этой весной «Зениту» уже не решить, но заработать еще можно. На разрыве контракта с Манчини, который покидает Петербург по собственной инициативе, а не потому, что ему указали на дверь, что, видимо, было неизбежно в нынешней ситуации. Рабочие отношения с тренером оформились еще при Сарсании, и есть надежда, что в документах оговорена компенсация на случай досрочного расторжения по инициативе одной из сторон.

Вести переговоры на этот счет стороны итальянца будет, между прочим, как сообщают итальянские СМИ, его адвокат и будущая супруга Сильвия Фортини – три года назад Манчини был разведен и, судя по всему, работая в «Зените», не только трудоустроившись в сборной Италии, но и решал вопросы личной жизни. По сведениям коллег из Италии, Манчини будет зарабатывать на родине два миллиона евро в год, что в два с лишним раза меньше, чем в «Зените».

«Зениту» в ближайшее время предстоит искать не только нового тренера, а потом и покупать под него новых футболистов, что становится ежегодной традицией в петербургском клубе. Изменений можно ждать не только на

Кто вместо Манчини?

На букмекерских сайтах активно обсуждается, кто может занять место Роберто Манчини. Финансовые возможности «Зенита» позволяют ему нанять на работу практически любого специалиста, поэтому не стоит удивляться наличию в списке по-настоящему звездных тренеров.

Среди претендентов итальянцы **Антонио Конте**, **Маурицио Сарри** и хорошо нам знакомый **Лучано Спаллетти**.

Упомянуты также закончивший работу в лондонском «Арсенале» француз **Арсен Венгер**, его соотечественник **Лоран Блан**. Испанец **Унаи Эмери**, тренировавший в свое время московский «Спартак». Но наиболее вероятным кандидатом букмекеры считают бывшего игрока сборной Югославии **Синишу Михайловича**, который сделал себе имя как тренер в Италии. После недавнего увольнения из «Торино» сербский специалист находится в поиске работы, что упростит «Зениту» возможные переговоры.

Рассматривается и вариант поиска усиления во внутренних ресурсах: ниже шансы у находящегося в системе клуба **Владислава Радимова**, выше – у **Сергея Семака**, хотя тот и подписал недавно новый контракт с «Уфой».

тренерском мостике, но и в руководящем звене. Ренессанс Фурсенко явно не удался, в футбольных кругах расказывают, что готовы вернуться на прежние роли соскучившиеся за год по большому футболу Александр Дюков и Максим Митрофанов, но это тоже будет своего рода возвращение назад. На слуху в этой связи сегодня и другое имя – Илья Геркус. Это он за два года работы в «Локомотиве» в кресле президента московского клуба вывел его в чемпионы России. При этом Геркус совсем не чужой для «Зенита» человек. Выпускник Финэка был ярким поклонником петербургской команды и сначала стал известен в фанатских кругах, затем трудился в футбольном клубе как заместитель генерального директора, занимаясь экономикой и финансами, был одним из инициаторов создания платного спортивного телевидения, представлял интересы «Зенита» в руководстве премьер-лиги. До сих пор многие из тех, кого брал на работу Геркус, занимают руководящие позиции в коммерческой службе петербургского клуба, кто-то вместе с ним ушел в «Локомотив», который 45-летний менеджер привел к чемпионству вместе с 71-летним главным тренером советской школы Юрием Семиным. При этом оба находились в открытом противостоянии и не делали из этого никакого секрета. С Семиным, кстати, контракт продлен еще на год...

Сергей ЛОПАТЕНОК

Главное не победа, а заплатить за участие

Футбольный клуб «Тосно» из Ленинградской области стал обладателем Кубка России. И может сыграть в Лиге Европы. Но совершенно непонятно – сыграет ли.

Кубок России, второй по значимости футбольный трофей в стране, разыгрывается с 1936 года, его выигрывают, как правило, клубы-гранды, но в этом году триумфатором оказалась команда, которая была создана пять лет назад, быстро выбралась в премьер-лигу, однако занимает в ней перед заключительным туром только предпоследнее место.

Сценарий фильма «Тренер», который стал режиссерским дебютом Даниила Козловского, будто списан с «Тосно». В кино бывший игрок московского «Спартака» уезжает в провинцию и начинает тренировать местную команду. У нее финансовые проблемы, местной власти она малоинтересна, да и судьи к ней неблагосклонны. Но начинающий тренер находит контакт с игроками и выводит «Метеор» в финал Кубка страны, где обыгрывает московский «Спартак». «Тосно» этой весной тоже обыграло «Спартак», а в чемпионате страны арбитры лишили тосненцев нескольких очков, по ходу сезона клуб потерял обоих бомбардиров, футболисты несколько месяцев не получали премиальных и бойкотировали тренировки. Тем не менее «Тосно» выиграло Кубок России в присутствии 40 тысяч зрителей на новеньком, построенном к ЧМ-2018 в Волгограде стадионе. А тренирует команду Дмитрий Парфенов, в прошлом защитник московского «Спартака».

«Город 812» заинтересовался областным клубом, когда команда еще выступала в третьем по силе российском дивизионе. В 2014 году мы попытались задать владельцам клуба ряд вопросов. Почему именно «Тосно»? За последние 15–20 лет в Петербурге и Ленобласти не раз предпринимались попытки по созданию профессиональных футбольных команд, не выжила ни одна – изучался ли этот печальный опыт? Во что обходится содержание команды, кто помогает в финансировании, участвует ли в процессе Ленинградская область? Команда создана на основе выступавшего на любительском уровне «Руана». Имеет к ней по-прежнему отношение один из основателей ФК «Руан», ныне депутат Госдумы, председатель Комитета по физкультуре и спорту Игорь Ананских? Кто принимает кадровые решения по игрокам и тренерам?

Ответов тогда мы не получили. «Не нашли в компании человека, готового дать комментарий», – сообщили в «Форт Групп». Каких только команд не было за последние лет 15–20 в Петербурге и окрестностях – «Смена-Сатурн», «Космос-Кировец», «Биосвязь-Студент», «Локомотив», «Русь» и «Питер». Были и областные – «Гатчина» и «Апекс». Степень амбициозности различалась, но результат один – никого не осталось в живых. Ту же судьбу предрекали и «Тосно», но команда неплохо держалась – с прошлого года играет в премьер-лиге, где Северо-Запад России прежде не представлял никто, кроме «Зенита».

По ходу дела появлялись и ответы на вопросы. Одним из фактических владельцев клуба оказался бизнесмен, а ныне депутат Госдумы Борис Пайкин. Правда, в спортивном плане Пайкин не стал для «Тосно» тем, кем стал Сергей Галицкий для «Краснодара». Как только «Тосно» дебютировало в премьер-лиге, у команды начались финансовые проблемы. Владельцы клуба не делали из этого большого секрета – наоборот, давали понять областным властям, что средств на выступление в элитном дивизионе не хватает, надо бы помочь.

И это сработало – правительство Ленинградской области подключилось. Губернатор области Александр Дрозденко обещает передать футболистам базу, построенную в Рошине к ЧМ-2018 по всем требованиям ФИФА (летом на ней будет готовиться к играм сборная Хорватии). Впрочем, рассказывают, что отказ областных властей от проекта строительства стадиона в Кудрове повлиял на то, что владельцы футболь-

Почему у победы «Тосно» в Кубке России может не оказаться продолжения



Валентин Илюшин / ИНТЕРПРЕСС

ного клуба охладели к нему, поскольку территорию на границе Петербурга с Ленинградской областью планировалось поделить между спортом и бизнес-проектами.

А Тосно – 40-тысячный город в 40 км от Петербурга – дал свое название клубу абсолютно случайно: просто когда в Федерации футбола Ленинградской области начали готовить бумаги для оформления профессионального статуса клуба, в наибольшем порядке оказались документы у любительского коллектива из Тосно. Но в этом городе команда «Тосно» не провела ни одного матча.

В итоге не имеющее своего стадиона «Тосно» в футбольной России называют командой-фантомом – на пути из второго дивизиона в премьер-лигу она проводила свои домашние матчи в Тихвине, Великом Новгороде, Уфе и Петербурге. И всюду нашла своего болельщика, даже в Петербурге, где собирает по 4–5 тысяч зрителей, несмотря на минимум промоушена. Среди болельщиков «Тосно» по большей части любители футбола, чем-то обиженные на «Зенит» (например, за высокие цены на билеты) или несогласные с его кадровой политикой (тренируют иностранцы, играют легионеры). В «Тосно» по большей части играют свои, атмосфера на стадионе домашняя. С восторгом встретили болельщики и появление в составе «Тосно» в этом году сначала Владимира Быстрова, затем еще одного экс-зенитовца – Павла Погребняка. Еще бы в Петербург и Андрея Аршавина из Казахстана вернуть! Так что своего рода ностальгия по «Петровскому» и его бывшим героям тоже сыграла за «Тосно».

Да и играет команда Парфенова задорно, с душой, по-мальчишески, чем-то напоминая «Зенит» времен Властимила Петржелы. «Тосно» часто спасает казалось бы проигранные матчи на последних минутах или обидно теряет очки, в любом случае заставляя публику сопереживать. И разговаривают здесь практически все по-русски, включая серба Марко Политановича. И ярый поклонник «Зенита» Михаил Боярский не постеснялся прилюдно сменить на «Петровском» сине-бело-голубой шарф на черно-зеленый со словами: «Уж лучше буду больше болеть за «Тосно». Там хоть перспектива чувствуется, люди хотят играть в

футбол, развиваются, а не работают только за зарплату».

С перспективами у команды сегодня, правда, туманно. Еще до победного финала Кубка России Дрозденко встречался с командой, пообещал закрыть долги по зарплате. Курировать «Тосно» поручено вице-губернатору Олегу Ковалю. Но только субсидиями от области жив не будешь. После успеха в Кубке нельзя исключать появление федерального спонсора. Есть и более кардинальный вариант – переезд команды в один из городов, где этой весной был построен стадион к ЧМ-2018, но с осени он будет простаивать впустую из-за отсутствия в регионе команды премьер-лиги.

По такому пути, как обсуждается, может пойти, в частности, петербургское «Динамо» – команду, которую курирует один из братьев Ротенбергов, ждут в Сочи. Но без клубов еще остаются Калининград, Нижний Новгород, Волгоград, Саранск...

Впрочем, правительство Ленобласти, похоже, уже не хочет отдавать команду в другой регион. Поэтому Дрозденко еще до финала Кубка активизировал работу по стадиону для «Тосно». В нынешнем сезоне футболисты тренировались на искусственном поле стадиона NOVA Arena в Петербурге, что создавало определенные проблемы в тренировочном процессе, потому что официальные матчи проводились на естественном газоне. Для матчей «Тосно» арендовало у «Зенита» стадион «Петровский», проведение одной игры на старейшей арене города обходилось в 4–5 миллионов рублей. В конце 2017 года и по стадиону образовалась задолженность, и своего лучшего нападающего Антона Заболотного «Тосно» отдало в «Зенит» (где он, правда, перестал забивать) чуть ли

не за долги. Однако договор «Зенита» на доверительное управление «Петровским» истекает этим летом, и теперь уже область предлагает властям СПб передать стадион ей. Как объяснил губернатор Дрозденко, это может быть обмен на какие-либо объекты собственности или землю, например, во Всеволожском районе, рядом с КАД, но под рекреационные цели.

Особенно актуальным вопрос с «Петровским» стал после того, как «Тосно» выиграло Кубок России и получило право выступать, как и «Зенит», в Лиге Европы. Но в случае с «Тосно» все не просто. Для участия в еврокубках любой клуб должен получить лицензию от своей национальной ассоциации (РФС), а затем допуск от УЕФА. Учитывая проблемы «Тосно» с задолженностями перед футболистами, стадионом и базой, с лицензией возникли проблемы. Подобный прецедент в российском футболе уже был. Четыре года назад РФС не выдал «Ростову», победителю Кубка России – 2013/14, нужный документ, однако «Ростов» добился права выступать в Лиге Европы через Спортивный арбитражный суд в Лозанне. Вероятно, опасаясь повторения ростовской истории, РФС поспешил объявить, что «Тосно» опоздало с подачей документов и не может рассчитывать на получение лицензии и участие в еврокубках.

Но время подачи заявки в УЕФА еще не настало, а значит, обратный ход еще возможен. При соблюдении двух условий: у обладателя Кубка России в ближайшее время объявится всесильный спонсор, а команда сохраняет за собой место в премьер-лиге. В противном случае она вряд ли будет кому-то интересна что в Ленинградской области, что в другом городе РФ.

Сергей ЛОПАТЕНКО

Футбольные команды, которых больше нет

«АСМАРАЛ» (МОСКВА)
Среди участников самого первого чемпионата России по футболу в 1992 году был московский клуб «Асмарал». Иракский предприниматель Хуссам Аль-Халиди назвал команду по первым слогам имен своих детей – Асиль, Мариам и Алан. Тренером был назначен великий Константин Бесков, играли у него и завершавший карьеру Юрий Гаврилов, и только начинавший Сергей Семак. «Асмарал» с ходу занял седьмое место, дважды крупно обыграв «Зенит» – 4:2 и 8:3. Но продолжения не последовало – фирма Аль-Халиди обанкротилась, команда скатилась в низшие лиги, а в начале нулевых прекратила свое существование.

«ТЕКСТИЛЬЩИК» (КАМЫШИН)
Команда, созданная в маленьком волжском городке на базе Хлопчатобумажного комбината имени Косыгина еще в советские времена, участвовала в первых пяти российских чемпионатах в высшей лиге, как тогда называлась премьер-лига. Вошла в историю благодаря домашнему матчу с московским «Спартаком» в 1993 году, на котором присутствовало 16 300 зрителей – 12,7% населения города. Выступала в Кубке УЕФА, голы за «Текстильщик» забивал Юрий Гусаков, ныне администратор «Зенита». После четырех сезонов в высшей лиге клуб скатился до первенства Волгоградской области. Ныне команда не существует.

«ЖЕМЧУЖИНА» (СОЧИ)
Человека, который придумал футбол в Сочи, зовут Арсен Найденов, главный специалист по подкованным делам в нашем футболе. Команда несколько раз выбывала из высшей лиги и возвращалась в нее в 1990-е, пока не прекратила свое существование. В 2009-м проект был реанимирован под брендом «Жемчужина-Сочи», в него начали вкладываться серьезные деньги. Всего за два года клуб прошел путь от полупрофессионального уровня до первой российской лиги и поставил перед собой задачу выхода в премьер-лигу, главным тренером был назначен Станислав Черчесов. Однако завершилось все окончательным банкротством клуба и его ликвидацией. После ЧМ-2018 планируется реанимировать футбол в городе-курорте, чтобы не простаивал стадион «Фишт».

«УРАЛАН» (ЭЛИСТА)
Детище Кирсана Илюмжинова. В 1997 году калмыцкая команда завоевала право участвовать в высшем дивизионе российского футбола. Лучший результат – седьмое место в 1998 году. Выступавший за «Уралан» петербуржец Александр Игнатьев был удостоен звания героя Калмыкии за победный гол в ворота московского «Спартака». В 2002 году Илюмжинов переключился на шахматы, у команды начались финансовые проблемы, на матч не всегда набиралось 11 футболистов, и клуб был лишен профессионального статуса.

ФК «МОСКВА»
Был заявлен для участия в чемпионате России в 2004 году, когда в число акционеров тонущего «Торпедо-Металлурга» вошло правительство Москвы. Появились деньги от «Норильско-никеля». Вышим достижением «Москвы» под руководством Леонида Слуцкого стало четвертое место в чемпионате России в 2007 году. Но вскоре основной акционер перестал выделять средства. В 2010 году команда снялась с розыгрыша чемпионата России, что привело к ее банкротству и ликвидации.

Письма из Германии. Как на самом деле немцы относятся к Путину

Месяц назад я летала в Петербург. В самолете мы делили ряд с хмурым мужчиной – место между нами было свободным. Я читала книжку, он спал, а потом стюардессы начали разносить еду. Мужчина сосредоточенно поел и оживился. Страшно обрадовался, что со мной можно говорить по-русски. Оказалось, что он – венгр, учился в нашем физкультурном институте, а сейчас работает в IT, и его фирма что-то там делает для «Лакта-центра».

Он долго меня расспрашивал, что я делаю в Мюнхене, и страшно удивлялся тому, что я – не единственная русская, которая там живет. Еще больше он удивился, когда узнал, что русские продолжают уезжать из России. Я, говорит, вас не понимаю. У вас же так все хорошо. Промышленность, вон, поднимается – не так быстро, конечно, но все же. Есть, есть производство-то. И Путин ваш – совершенно прекрасный. У него просто отличная эмиграционная политика. Вот он что делает, когда к вам приезжают беженцы и мигранты? (Вопрос, честно говоря, поставил меня в тупик, потому что в моей картине мира Путин и гостарбайтеры не пересекаются даже на кремлевских ремонтах.) Он говорит: «Вот вам работа. Работайте, учите язык, зарабатывайте себе на жилье и на жизнь». А что делают наши европейские чиновники? Раздают пособия, строят под беженцев жилье бесплатное, лишают нас рабочих мест, а эти ни фига не делают, язык не учат, живут кланами, преступность растет. На все готовое приезжают.

Он бы еще долго вещал – я прямо чувствовала, что его знаний о России хватит не на один трансатлантический рейс. Но тут мы своевременно приземлились, и с настоящим российским патриотом мне пришлось распрощаться.

Но этот венгр был далеко не первым встреченным мной иностранцем, который выказывал не просто лояльное отношение, а самую настоящую влюбленность в Россию и ее президента.

Из знакомых мне немцев многие в России бывали. И не только в столичных городах, но и ездили по Транссибу. Schön (красиво) было самым распространенным эпитетом. Большинство при этом общались с нами довольно осторожно и старались дальше обсуждения архитектурных красот не заходить. Но потом, когда мы стали ближе знакомиться с соседями, разговоры пошли более откровенные. И, в общем, выяснилось, что о России немцы не знают почти ничего. Их удивляет, что при таких богатых ресурсах минимальная пенсия составляет 200 евро (в Германии – чуть больше тысячи) и что пенсионные фонды и разнообразные программы мало способствуют ее увеличению. Мало кто из них слышал про Болотное дело и политзаключенных. Почти никто не имеет мнения о крымских событиях. Собственно, больше всего их знаний о России связано с войной в Сирии, и российская армия представляется им могучей. Хотя страха нет ни у кого. «Среди политиков немало идиотов, – сказал один мой знакомый, – но ответственность людей у власти слишком высока, чтобы они просто взяли и нажали на кнопку. Я говорю о европейцах, конечно. И у меня нет ни тени сомнения, что Россия – часть Европы».

То есть в представлении моих знакомых немцев, мы живем в довольно-таки спокойном мире, и Россия – его часть. Все недоумевают насчет введения санкций. А единственное, что их действительно живо интересует, – это то, как к ним, немцам, относятся русские. При этом тема Второй мировой войны очень тщательно избегается.



Что касается Владимира Путина, то он представляется им интересным, харизматичным и уверенным политиком. Да, все с улыбкой вспоминают голый торс и амфоры, но с интонацией типа «с кем не бывает». Полтора года назад еженедельник Die Zeit вышел с большим портретом Путина на первой полосе. Российского президента изобразили гордым полководцем, а заголовок гласил: «Почему Путина так любят?» Ниже, шрифтом помельче, было написано: «Русские нищают и живут в страхе. И все же они почитают своего президента как божество. Да и в Германии многие доверяют ему больше, чем Ангеле Меркель. Как такое может быть?» Сама статья, раскрывавшая тему выпуска, была совсем не такой комплиментарной, как портрет, но в ней подтверждался тезис, вынесенный на обложку: да, немцы доверяют Путину. И журналистка, написавшая статью, явно испытывала к своему герою уважение, хотя писала вроде как про диктатора, похожего на Эрдогана и Си Цзиньпина.

На улицах Мюнхена хватало людей, устраивающих одиночные пикеты против всего на свете. И вот с некоторых пор в центре стал появляться мужичок – внешне так ариец до мозга костей – с плакатом, на котором написано по-немецки: «Путин нам не враг, а друг. Настоящие враги Германии – Великобритания и Уолл-стрит». Под лозунгом наклеена фотография, на которой российский президент обнимает щенка. Должна сказать, что мужичок привлекает внимание многих. Вокруг него вечно собирается толпа и ведутся доброжелательные дискуссии.

Некоторые изменения в отношении к России и Владимиру Путину я начала замечать только сейчас, когда прошли выборы и инситуация. В Züddeutsche Zeitung вышла колонка, автор которой призывает немцев «относиться к России без восторгов». RT Deutsch называет Путина «Царем Владимиром Ужасным» (Zar Wladimir der Schreckliche), а партия зеленых на днях буквально разнесла Герхарда Шредера за то, что он поехал на недавнюю инаугурацию. Бывшему канцлеру припомнили и «Северный поток», и взаимные визиты на дни рождения, и черта в ступе. Но, по моим ощущениям, это никак не повлияло на отношение самих немцев. Немцы, а баварцы в особенности, не очень любят менять свое мнение в зависимости от настроений СМИ.

Среди всех моих знакомых, пожалуй, только один человек демонстрировал крайне негативное отношение к России и ее президенту. Это был Саед – палестинец из Сирии, бежавший в Германию из Алеппо. Остальные сирийцы с моих немецких курсов были полностью на стороне России. Как и езиды из Ирака, любившие вспоминать, что их далекие предки воевали вместе с Российской империей против турок. Как и многие, многие другие.

Катя ЩЕРБАКОВА, Мюнхен

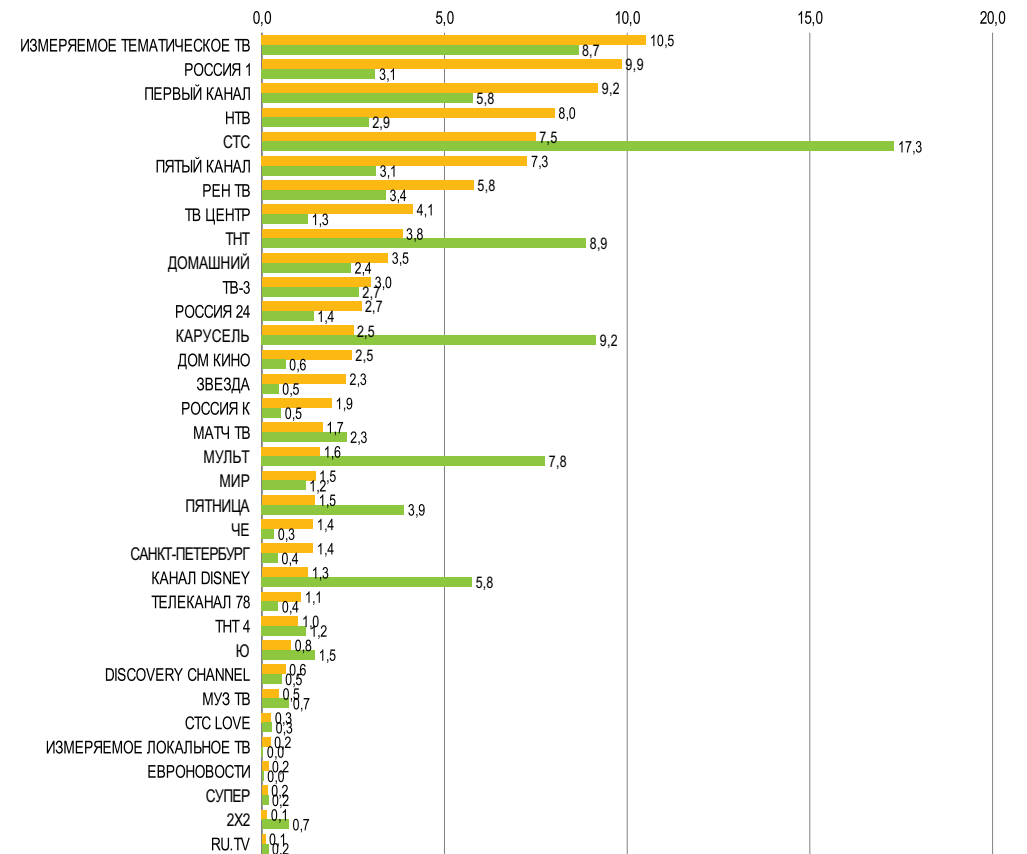
Данные любезно предоставлены Mediascope Санкт-Петербург

За неделю с 30 апреля по 6 мая динамика доли телеканалов выглядит следующим образом (см. диаграмму). Доля телеканалов (показатель SHARE) – это количество людей, которые смотрели данный канал в данный момент времени, по отношению к количеству людей, смотревших телевизор в данный момент времени. Вашему вниманию предлагаются также топ-двадцатка лучших кинопрограмм, топ-двадцатка лучших новостных и аналитических передач и топ-двадцатка лучших развлекательных программ, показанных в Петербурге. Программы ранжированы по показателю TVR, который является рейтингом – процентом от целевой аудитории.

Все, старше 4 лет
Все, до 30 лет

TV Index. Санкт-Петербург. Неделя в целом. 6:00-2:00. Приведена аудитория телесетей с учетом их местного вещания, но без учета вещания локальных телекомпаний-партнеров. Категория «Измеряемое локальное ТВ» не включает в себя данные по аудитории канала «Life78» и «Канал Санкт-Петербург», которые выделены отдельно. В категорию «Измеряемое тематическое ТВ» включены все кабельные каналы, измеряемые в СПб (например, Discovery Channel и др.).

* Анализируются программы длительностью более 5 минут. TVR (Рейтинг) – количество зрителей программы в % от всего населения города старше 4 лет



№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
Новости. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 30.04.2018-06.05.2018*						
1	Время	5,1	Чт	21:00:08	Первый канал	03.05
2	Вести - Санкт-Петербург	4,5	Пт	20:45:12	Россия 1	04.05
3	Вести. (20:00)	4,5	Ср	20:00:09	Россия 1	02.05
4	Вести недели	4,4	Вс	20:00:07	Россия 1	06.05
5	Время	4,0	Вт	21:00:07	Первый канал	01.05
6	Вести - Санкт-Петербург	3,9	Чт	20:45:41	Россия 1	03.05
7	Известия (22:00)	3,6	Чт	22:00:03	Пятый канал	03.05
8	Вести. (20:00)	3,6	Пт	20:00:07	Россия 1	04.05
9	Время	3,5	Ср	21:00:07	Первый канал	02.05
10	Вести. (20:00)	3,5	Вт	20:00:08	Россия 1	01.05
11	Вести. (20:00)	3,3	Чт	20:00:08	Россия 1	03.05
12	Сегодня вечером. (19:00)	3,2	Чт	19:00:02	НТВ	03.05
13	Итоги недели с Ирадой Зеиналовой	3,1	Вс	18:59:53	НТВ	06.05
14	Вести - Санкт-Петербург	3,1	Пт	17:39:26	Россия 1	04.05
15	Время	3,1	Сб	21:00:06	Первый канал	05.05
16	Сегодня вечером. (19:00)	2,9	Пт	19:00:02	НТВ	04.05
17	Время	2,8	Пт	21:00:06	Первый канал	04.05
18	Время	2,7	Вс	21:00:06	Первый канал	06.05
19	Новости. (15:00)	2,7	Чт	15:00:07	Первый канал	03.05
20	Вести - Санкт-Петербург	2,7	Пт	06:35:21	Россия 1	04.05

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
Кинопрограмма. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 30.04.2018-06.05.2018*						
1	Фантастические твари и где они обитают	4,9	Вс	21:00:00	СТС	06.05
2	По законам военного времени	4,0	Чт	21:31:14	Первый канал	03.05
3	Гарри Поттер и дары смерти. Часть 2	4,0	Сб	20:59:35	СТС	05.05
4	След	3,9	Ср	21:08:28	Пятый канал	02.05
5	Гарри Поттер и тайная комната	3,6	Вт	20:59:36	СТС	01.05
6	След	3,6	Чт	21:08:51	Пятый канал	03.05
7	Приличная семья съедает комнату	3,5	Сб	21:06:30	Россия 1	05.05
8	След	3,4	Ср	21:59:27	Пятый канал	02.05
9	Еда живая и мертвая	3,3	Пн	11:03:34	НТВ	30.04
10	По законам военного времени 2	3,3	Вс	21:30:37	Первый канал	06.05
11	Морские дьяволы. Смерч. Судьбы	3,3	Пт	21:03:09	НТВ	04.05
12	Гарри Поттер и Кубок Огня	3,3	Ср	21:02:18	СТС	02.05
13	Морские дьяволы. Смерч. Судьбы	3,2	Пт	19:39:04	НТВ	04.05
14	Гарри Поттер и философский камень	3,2	Пн	20:59:49	СТС	30.04
15	Гарри Поттер и дары смерти. Часть 1	3,2	Пт	20:59:52	СТС	04.05
16	По законам военного времени	3,2	Ср	21:22:09	Первый канал	02.05
17	Первый парень на деревне	3,1	Ср	21:40:30	НТВ	02.05
18	По законам военного времени	3,1	Вт	21:23:21	Первый канал	01.05
19	След	3,1	Ср	22:45:21	Пятый канал	02.05
20	Иван Царевич и серый волк	3,1	Вт	19:48:28	Рен ТВ	01.05

№	Наименование программы	TVR	День недели	Время начала программы	Канал	Дата
Развлекательная программа. Санкт-Петербург. Топ 20. Аудитория "Все, старше 4 лет" 30.04.2018-06.05.2018*						
1	Пусть говорят	4,4	Чт	19:48:43	Первый канал	03.05
2	На самом деле	3,6	Чт	18:44:30	Первый канал	03.05
3	Привет, Андрей!	3,1	Вт	17:53:04	Россия 1	01.05
4	Ты не поверишь!	2,9	Вс	20:12:23	НТВ	06.05
5	Ты супер!	2,7	Сб	20:11:02	НТВ	05.05
6	Кто хочет стать миллионером?	2,7	Ср	18:18:10	Первый канал	02.05
7	Ледниковый период. Дети	2,6	Вс	18:42:54	Первый канал	06.05
8	Своя игра	2,5	Пн	15:04:47	НТВ	30.04
9	Квартирный вопрос	2,5	Пн	12:01:19	НТВ	30.04
10	Привет, Андрей!	2,5	Чт	17:54:06	Россия 1	03.05
11	Пусть говорят	2,5	Пн	19:52:21	Первый канал	30.04
12	Привет, Андрей!	2,4	Ср	17:52:46	Россия 1	02.05
13	Привет, Андрей!	2,4	Пт	17:54:38	Россия 1	04.05
14	Секрет на миллион	2,4	Сб	17:00:29	НТВ	05.05
15	Привет, Андрей!	2,4	Сб	17:53:57	Россия 1	05.05
16	Сегодня вечером	2,3	Сб	18:15:08	Первый канал	05.05
17	Своя игра	2,3	Вс	15:04:42	НТВ	06.05
18	Поле чудес	2,2	Пт	19:46:07	Первый канал	04.05
19	Уличный гипноз	2,2	Вс	13:59:55	Пятый канал	06.05
20	Дачный ответ	2,2	Вс	11:56:09	НТВ	06.05

Философский вопрос: паролод или жизнь?

19 мая 1922 года. Ленин пишет письмо Дзержинскому, в котором ставит вопрос «о высылке за границу писателей и профессоров, помогающих контрреволюции».

В 1921 году Ленин ввел НЭП. И сразу же стал переживать, что либерализация в экономике непременно приведет к либерализации в политике. А это неправильно. И опасно.

Поэтому, давая послабления в экономической сфере, большевики тут же принялись закручивать гайки в политике. Они арестовывают меньшевиков. Судят правых эсеров. Обрушивают репрессии на общественных деятелей, являющихся членами «Помгола» – Всероссийского комитета помощи голодающим.

Однако на умы влияют не только политики и общественники. Особенно в России, где властителями дум традиционно были писатели, мыслители, ученые. Одним словом – интеллигенция. А здесь – проблемы.

С введением НЭПа в стране появляются частные издательства. В 1922 году в Советской России издаются философские труды Карсавина, Лосского, Флоренского, Франка. Активизирует работу Вольная академия духовной культуры, открытая Бердяевым еще в 1918 году.

Новая – советская – интеллигенция пока не народилась, так что в вузах преподает старая. Которая доверия не вызывает. «Нам нужно завоевать высшую школу, вытеснив белого профессора и заменив его красным», – говорит заместитель наркома просвещения Покровский.

А «белые» профессора вдобавок ко всему умудряются качать права. В начале 1922 года преподаватели Московского высшего технического училища начинают забастовку, требуя соблюдения «университетской автономии». «Уволить 20–40 профессоров обязательно. Они нас дурачат. Обдумать, подготовить и ударить сильно», – пишет Ленин Каменеву.

Обдумывать, собственно, особо нечего. Расстрелять – и все дела. Но есть сложность. Советская Россия хочет установить дипломатические отношения со странами Запада. И массовые расстрелы будут, так сказать, немножечко не в тему.

Ленин находит выход. С его подачи в Уголовном кодексе появляется статья, которая предусматривает замену расстрела высылкой за границу.

А 19 мая Ленин обращается к Дзержинскому. По вопросу о высылке. Требует собирать сведения о профессорах и писателях. «Все это явные контрреволюционеры, пособники Антанты, организация ее слуг и шпионов и растлителей учащейся молодежи». Поэтому надо поручить сбор сведений «толковому, образованному и аккуратному человеку в ГПУ».

Дзержинский дает директиву своему заместителю Уншлихту. «На каждого интеллигента должно быть дело», – этот приказ Феликса Эдмундовича лучше всего характеризует советскую политику в отношении интеллигенции.

ГПУ принимается за работу. Составляются списки кандидатов на высылку. Списка было три – московский, петроградский и украинский. Сначала в них числилось 174 человека, после корректировки – 160. С членами семей, конечно, больше.

Большинство людей в «черных списках» – представители гуманитарных и социальных наук. Что ж, разумно: они боль-



Сколько паролодов надо, чтобы вывезти философов из России

ше влияют на умы, да и практическая польза от них меньше, чем, скажем, от технической интеллигенции.

В ночь с 16 на 17 августа проходят аресты в Петрограде и Москве, днем позже – на Украине.

Арестованным предлагали на выбор: покинуть Советскую Россию за свой счет или за счет государства. Кто хотел за свой счет, тех освобождали, взяв подписку. Кто предпочитал за счет государства, тех оставляли в тюрьме. Естественно, большинство предпочитало за свой счет.

В сентябре из Одессы в Константинополь отправился пароход с интеллигенцией из украинского списка, а поезд Москва – Рига увез в изгнание следующую партию изгнанников, среди которых были социолог Сорокин и философ Степун.

Питирим Сорокин прославится на весь мир, станет президентом Американской социологической ассоциации. Это не мешало «Правде» писать, что среди высланных нет крупных научных имен. Что «политиканствующие элементы профессуры» известны лишь «своей принадлежностью к кадетской партии» (Сорокин, кстати, был эсером, а не кадетом).

Чуть позже из России отплыл знаменитый «философский пароход». Хотя это условное название. На самом деле пароходов было два – немецкие судна Oberbürgermeister Naken и Preussen. Оба следовали маршрутом Петроград – Штеттин. На первом находилось около 30 изгнанников, на втором – 17.

Список имен впечатляет: бывший ректор Московского университета Новиков, конструктор паровых турбин Ясинский, писатель Осоргин, историк Кизеветтер, философы Бердяев, Ильин (между прочим, любимый мыслитель В.В. Путина), Лосский, Карсавин, Франк. Хватит на целый университет.

При этом большевики были уверены, что поступают гуманно. Они же не расстреливают – всего лишь высылают. «Я выражаю надежду, что вы не откажетесь признать нашу предусмотрительную гуманность», – сказал Троцкий в интервью американской журналистке.

Через семь лет его самого вышлют из СССР. Но он «предусмотрительную гуманность» Сталина почему-то не оценит.

Глеб СТАШКОВ



Я взял от алкоголя больше, чем он забрал от меня».

Уинстон Черчилль

812
ГОРОД
ВЫХОДИТ
по понедельникам

НОВЫЙ САЙТ ЖУРНАЛА
gorod-812.ru

ВСЁ ТАМ



Петербургский журнал
«Город 812»
№ 9 (388) 14 мая 2018

Учредитель, издатель –
ООО «АЖУР-Инвест»
Генеральный директор
Андрей Анатольевич ПОТАПЕНКО
Главный редактор
Сергей Германович БАЛУЕВ

Редакция:
Нина АСТАФЬЕВА
Михаил ЗОЛОТОНОСОВ
Сергей ЛОПАТЕНКО
Антон МУХИН
Дмитрий НОВИК
Елена РОТКЕВИЧ
Глеб СТАШКОВ
Федор ШУМИЛОВ
Ответственный секретарь
Ирина ЧУДИ

Верстка Дарья ДУБРОВА
Фото Лидия ВЕРЕЩАГИНА
Корректурa Светлана МАЗУР

Руководитель
рекламной службы
Светлана КОВАЛЬ
тел. (812) 677-56-40
факс (812) 677-56-41
reklama@gorod-812.ru
Служба распространения

Елена СЕМЕНОВА
тел. (812) 677-56-40
market@ajur.info

Адрес редакции и издателя
191119, Санкт-Петербург,
ул. Правды, д. 12, офис 3.
тел. (812) 677-56-40
факс (812) 677-56-41
info@gorod-812.ru
www.gorod-812.ru

YIT

СМОТРЕТЬ НА ПЕРСПЕКТИВУ



Реклама



СМОЛЬНЫЙ ПРОСПЕКТ

ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС



703-44-44



yitspb.ru

Застройщик АО «ЮИТ Санкт-Петербург», ЖК «Смо́льный проспект», Смо́льный пр. 15а. Подробная информация в офисе продаж.
Разрешение на ввод в эксплуатацию от 13.12.2017 №78-18-12-2017г.