

В Министерство культуры Российской Федерации
125993, ГСП-3, г. Москва,
Малый Гнездниковский переулок, д. 7/6, стр. 1, 2

От: Жихаревича Бориса Савельевича

ЖАЛОБА

на ответ и бездействие ФГБУК «Санкт-Петербургская академическая
филармония им. Д.Д. Шостаковича»

12 июня 2026 года я направил в адрес директора ФГБУК «Санкт-Петербургская академическая филармония им. Д.Д. Шостаковича» (далее — Филармония) заявление с предложениями по улучшению информирования посетителей о правилах концертного этикета (в частности, о недопустимости аплодисментов между частями музыкальных произведений).

На моё обращение был получен ответ от 12.06.2026 за подписью начальника правового управления Березняк А.И. Считаю данный ответ необоснованным и не соответствующим требованиям законодательства по следующим основаниям:

1. Ответ не содержит рассмотрения моих предложений по существу.

В своём заявлении я просил рассмотреть конкретные меры, направленные на предотвращение конфликтных ситуаций и повышение комфорта посетителей (подтверждение ознакомления с правилами при покупке билета, памятки, объявления, информация на билетах). В ответе же приводится общая цитата из перечня информации, обязательной в силу Закона «О защите прав потребителей», и делается вывод о том, что навязывание правил поведения является «юридически ничтожным». При этом ни один из моих пяти пунктов предложений не оценён и не прокомментирован. Фактически мне отказано в рассмотрении обращения по существу.

2. Ответ содержит внутреннее противоречие и неверную трактовку закона.

В ответе утверждается, что «настойчивая рекомендация воздерживаться от аплодисментов... может вызвать дискомфорт у той части публики, которая не знакома с произведением». При этом игнорируется тот факт, что отсутствие информации как раз и создаёт дискомфорт и приводит к конфликтам, один из которых (свидетелем которого я стал 10 июня 2026 года в Большом зале) описан в моём заявлении. Филармония, как учреждение культуры, обязана обеспечивать условия для полноценного восприятия искусства, а не потворствовать неосознанному нарушению академических традиций.

3. Игнорирование норм Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».

Согласно ст. 9 и ст. 10 указанного закона, орган или должностное лицо, получившее обращение, обязано обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение, а также дать письменный ответ по существу поставленных вопросов. Ответ Филармонии от 12.06.2026 этим требованиям не соответствует: он не содержит оценки доводов заявителя и принятых решений по каждому изложенному предложению.

4. Ссылка на «исторически сложившиеся рекомендации» не отменяет обязанности информировать.

Филармония указывает, что правила поведения являются «исторически сложившимися рекомендациями, не закреплёнными законодательно». Однако именно это и обосновывает необходимость их доступного разъяснения для новой публики, что прямо соответствует целям и задачам учреждения, указанным в самом ответе («приобщение новых слушателей», «ненавязчивое знакомство с музыкальным наследием»). Отказ от размещения информации под предлогом «технических причин» не является законным основанием для бездействия.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Признать ответ ФГБУК «Санкт-Петербургская академическая филармония им. Д.Д. Шостаковича» от 12.06.2026 необоснованным и не соответствующим требованиям Федерального закона № 59-ФЗ.
3. Обязать Филармонию повторно рассмотреть моё заявление от 12.06.2026 и дать мотивированный ответ на каждый из пяти предложенных мною пунктов.
4. Сообщить о принятых мерах по дополнительному информированию посетителей о правилах концертного этикета.

Приложения:

1. Копия заявления от 12.06.2026 (4 страницы)
2. Копия ответа начальника правового управления от 12.06.2026 (2 страницы)

Дата: 19 сентября 2026 г.

  