



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(Минздрав России)

Рахмановский пер., д. 3/25, стр. 1, 2, 3, 4,

Москва, ГСП-4, 127994

Тел.: (495) 628-44-53, факс: (495) 628-50-58

11.03.2026 № 17-1/3019867-8629



17-1/3019867-8629

Администрация Санкт-
Петербурга

пр-д Смольный, 1,
Санкт-Петербург,
191124

Золотоносову М.Н.

На № _____ от _____

Департамент Министерства здравоохранения Российской Федерации в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направляет для рассмотрения по компетенции обращения Золотоносова М.Н.

В адрес заявителя сообщаем, что в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.12.2013 № 1070 «Об утверждении Положения о Комитете по здравоохранению Санкт-Петербурга» Комитет здравоохранения Санкт-Петербурга (далее – Комитет) является исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга.

Комитет в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными актами Министерства здравоохранения Российской Федерации, Уставом Санкт-Петербурга, законами Санкт-Петербурга, постановлениями и распоряжениями Губернатора Санкт-Петербурга, постановлениями и распоряжениями Правительства Санкт-Петербурга, а также настоящим Положением.

О результатах просим письменно информировать заявителя.

В адрес заявителя направлено для сведения.

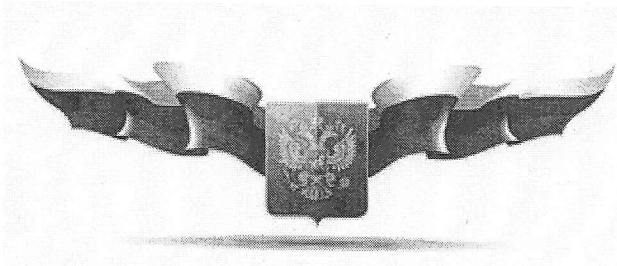
Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Заместитель директора
Департамента

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 383A7D1106E49A84653FD7BAF18DE
Владелец Гульшина Валерия Александровна
Действителен с 16.04.2025 по 10.07.2026

В.А. Гульшина



ОБРАЩЕНИЕ,

ПОСТУПИВШЕЕ НА ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – minzdrav.gov.ru

Автор обращения	Золотонос М.Н.
Социальное положение	прочие
Тип ответа	Электронная почта
Субъект РФ (Страна)	Санкт-Петербург
Почтовый адрес	, Санкт-Петербург,
Индекс	
Телефон	
Факс	
E-mail	
Тема обращения	Общая
Текст сообщения	Прошу ответить на мое обращение, размещенное в прикрепленном файле. К обращению добавлены два приложения для подтверждения фактов, указанных в обращении.
Прикрепленный файл	Запрос_в_Минздрав._10.03.2026.docx
Дата поступления	09.03.2026 09:52:54

Министру здравоохранения РФ
от Золотоносова Михаила Нафталиевича

ЗАПРОС ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

Мой запрос связан с реальным случаем, который произошел со мной и о котором я писал в жалобах губернатору Санкт-Петербурга А.Д.Беглову, в прокуратуры Санкт-Петербурга и Генеральную, а также в журнале «Город 812», в котором я работаю (я журналист).

1) 15 мая 2025 г. я был на приеме у терапевта Городской поликлиники № 40 Санкт-Петербурга (Невский пр., 86, бывшая поликлиника для творческих работников) **Филатовой Натальи Валерьевны**. Она принимала в кабинете неотложной помощи, а я в апреле заболел панкреатитом, нуждался именно в неотложной помощи. Поэтому я сначала побывал на приеме у Филатовой 5 мая 2025 г., а потом 15 мая 2025 г. пришел в поликлинику № 40 в 8 утра – с таким расчетом, чтобы сдать анализы и получить рекомендации опытного врача.

Согласно установленному порядку я зарегистрировался утром 15 мая 2025 г. в регистратуре у регистратора Семеновой, после чего пошел в кабинет неотложной помощи к Филатовой.

Филатова сразу дала мне направление на анализы и ЭКГ и сказала, чтобы после сдачи анализов я к ней зашел для осмотра.

Однако когда я вернулся для осмотра и вошел в кабинет неотложной помощи, я увидел, что обалдевшая от неожиданности Филатова в спешке бросает свои вещи в гигантский черный мусорный мешок. Естественно, ни о каком осмотре уже не могло быть и речи. Не успел я зайти в кабинет, как тут же в него вошел Попов, дежуривший неподалеку, и нагло спросил у меня: «А вы тут что делаете?».

Оказалось, что Филатова **уже уволена (!?)**, приказ о ее увольнении от 15 мая 2025 г. ей в этот же день 15 мая 2025 г. принес зам. главного врача Попов. Таким образом, за две недели Филатову не предупредили, более того, Попов потребовал, чтобы Филатова – несмотря на то, что вела прием (с 8 до 14 часов) – **немедленно** покинула здание поликлиники, словно ее застукали в момент совершения жуткого преступления.

Я обождал Филатову в коридоре, после чего проводил по Невскому пр. до метро, попутно узнав детали этого безумного инцидента.

Увольнение Филатовой (она – терапевт и гастроэнтеролог в 20-летним стажем работы) – это результат травли со стороны администрации поликлиники № 40 **всех** опытных врачей поликлиники, которая началась в 2022 г., когда в поликлинику прибыл новый главный врач Ченцов, до этого занимавший должность... директора Дома санитарного просвещения, а опыта лечебной работы не имел. Назначен Ченцов был Комитетом по здравоохранению Санкт-Петербурга, когда его председателем был Лисовец.

Об этой беспрецедентной травле, которая привела к выдавливанию опытных врачей и персонально о Филатовой я публиковал в журнале «Город 812» статьи с 2023 года (всего вышло 12 статей). Важно отметить, что Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга, несмотря на безумные действия распоясавшегося Ченцова, несмотря на жалобы пациентов, защищал и продолжает Ченцова защищать.

Подробности скандального увольнения терапевта Филатовой, которое произошло 15 мая 2025 г., я описал в статье «Терапевт Филатова и бармалеи из Городской поликлиники № 40», которая была размещена на сайте журнала «Город 812» в тот же день 15 мая 2025 г. (см. тут <https://gorod-812.ru/terapevt-filatova-i-barmalei-iz-gorodskoj-polikliniki-%e2%84%96-40/>).

В качестве приложения к этой статье я опубликовал на том же сайте свое письмо губернатору Санкт-Петербурга А.Д.Беглову от 12 мая 2025 г., в котором **за три дня до скандального инцидента** подробно описал все обстоятельства травли персонально Филатовой в 2023 – 2025 гг.

В связи со своим незаконным увольнением терапевт Филатова Н.В. подала исковое заявление в Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга, и 24 февраля 2026 г. ее исковое заявление было удовлетворено (судья Н.А.Ужанская). **Увольнение признано незаконным.**

Я давал на суде свидетельские показания 21 января 2026 г., поскольку оказался не просто свидетелем безобразного инцидента, но его непосредственным участником и в определенном смысле потерпевшим.

2) Итак, были нарушены мои права пациента: врача не просто уволили, но еще и мгновенно выгнали из здания поликлиники № 40, по какой причине Филатова не смогла осмотреть меня. Осмотр не состоялся по вине администрации Городской поликлиники № 40 в лице заместителя главного врача Попова.

Поэтому 15 мая 2025 г. я отправил жалобу губернатору, а 16 мая 2025 г. написал еще и жалобу в прокуратуру Центрального района, которая 26 мая 2025 г. переправила мою жалобу в Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга, откуда я получил забавный ответ от 02.07.2025, подписанный заместителем председателя Комитета Мотовиловым. В ответе, в частности, было написано:

«По данным медицинской документации, осмотр был произведен и протокол приема врачом-терапевтом Филатовой Н.А. закрыт, лечение назначено, рекомендации даны, протокол приема загружен в медицинскую информационную систему, в 08:08 выданы направления на лабораторные исследования».

Ответ Мотовилова см. в **Приложении 1.**

Однако это была наглая ложь, осмотра не было, потому что терапевта Филатову заместитель главного врача поликлиники № 40 Попов на моих глазах изгнал из здания поликлиники прямо посреди приема пациентов, соответственно не могло появиться протокола приема в моей электронной медицинской карте, он не только не был закрыт, но даже не был составлен, лечение назначено не было, рекомендации не даны, электронной подписи врача Филатовой появиться под протоколом приема не могло.

Но, видимо, Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга запросил руководство Городской поликлиники № 40, а те остатками мозгов сообразили, что грубо нарушили мои права пациента, поскольку даже не предложили мне пройти осмотр у другого врача. Поэтому руководство поликлиники № 40 сообщило в Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга сведения, не соответствующие действительности, проще говоря, наврало, а в Комитете никто ничего не проверил (это их стиль, им так легче, потому что на всё и на всех наплевать) и сообщил мне официальным письмом это вранье, пришедшее из Городской поликлиники № 40.

3) Получение лживого ответа от 02.07.2025 из Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга, подписанного заместителем председателя Мотовиловым, заставило меня продолжить поиски истины. В результате жалобы прокурору СПб от 25 августа 2025 г. на неэффективность действий прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга я получил из этой прокуратуры ответ от 22 сентября 2025 г., в котором, в частности было сказано:

«В настоящее время в Куйбышевском районном суде Санкт-Петербурга рассматривается исковое заявление Филатовой Н.В. к Учреждению о восстановлении ее на работе и оплате вынужденного прогула.

Установлено, что 15.05.2025 Вы явились на прием к врачу-терапевту Филатовой Н.В. к 08 час. 00 мин., произведен осмотр врачом, даны рекомендации, назначено лечение, протокол приема загружен в медицинскую информационную систему, но **не подписан электронной подписью врачом Филатовой Н.В.**

Оснований для принятия мер прокурорского реагирования при проведении проверки не выявлено».

Ответ от 22.09.2025 из прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга см. в **Приложении 2.**

Так образом, к концу сентября 2025 г., наконец, выяснилось, что электронной подписи Филатовой под протоколом приема нет.

Но если нет электронной подписи врача, то это вообще не медицинский документ, составленной Филатовой, а **фальсификация**. И сама Филатова подтвердила, в том числе на судебном заседании, что протокол приема не составляла, так как не могла физически, и протокол, естественно, не подписывала.

Однако самое интересное, что и ответ из прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга от 22.09.2025 тоже не соответствует действительности, тоже лживый.

Потому что в моей электронной медицинской карте, размещенной в медицинской информационной системе отсутствует как протокол приема не только за 15 мая 2025 г., но и за 5 мая 2025 г., когда я был у Филатовой на приеме в предыдущий раз.

Вероятно, после моих писем во все инстанции с обвинениям в фальсификации (это обвинение я подтвердил в своих свидетельских показаниях на суде по иску Филатовой 21 января 2026 г.) руководство поликлиники № 40 испугалось и удалило фальсифицированный протокол приема от 15 мая 2025 г.

А Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга уже стоит на своем, не хочет признаться в том, что официально ответили мне 2 июля 2025 г., ничего не проверив, и в итоге остались в дураках.

Прокуратура Центрального района Санкт-Петербурга сама тоже ничего не проверила, не заглянула в мою электронную медицинскую карту, а ответила мне с чужих лживых слов, хотя я предлагал им вызвать меня для опроса, чтобы я своим паролем открыл документ и показал прокурорским работникам, что протоколы за 5 и 15 мая 2025 г. в моей медкарте отсутствуют.

4) Я предлагал прокуратурам признать, что размещение в моей электронной медицинской карте фальсифицированного протокола приема от 15 мая 2025 г. является **служебным подлогом**, т.е. преступлением, предусмотренным ст. 292 УК РФ:

Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в **официальные документы** заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание...

Однако позиция прокуратуры основана на том, что моя электронная медицинская карта не является **официальным документом**, поскольку, согласно ст. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 09.12.2025) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»,

предметом преступления, предусмотренного статьей 292 УК РФ, является официальный документ, удостоверяющий факты, влекущие юридические последствия в виде **предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей**. К таким документам следует относить, в частности, листки временной нетрудоспособности, медицинские книжки, экзаменационные ведомости, зачетные книжки, справки о заработной плате, протоколы комиссий по осуществлению закупок, свидетельства о регистрации автомобиля.

Отсюда мои вопросы: допустим, электронная медицинская карта не является официальным документом в смысле ст. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 09.12.2025) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Но тогда каков юридический статус электронной медицинской карты пациента, размещенной в медицинской информационной системе?

У медкарты есть вообще какой-то статус? Что это в юридическом смысле? За фальсификаты в медкарте кто-то отвечает? И по какой статье?

В моем случае руководство Городской поликлиники № 40 сначала из страха внесло в мою электронную медкарту фальсифицированную запись, о чем уведомило Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга, а потом из страха удалило фальсификат. Но факт

размещения фальсификата оказался увековеченным в письме за подписью заместителя председателя Комитета Мотовилова (сейчас он уже первый заместитель).

Как юридически должны квалифицироваться такие действия руководства Городской поликлиники № 40?

И как вообще доверять руководству поликлиники, если они шуруют в электронной медкарте так, как им хочется и выгодно? Что это тогда за документ такой?

Какие у Министерства есть на случай таких действий администрации лечебного учреждения рекомендации?

В моем случае Комитет по здравоохранению признать факт фальсификации, потом в страхе удаленной, не желает, но кто накажет руководство поликлиники? Ведь кроме них никто не может проникнуть в мою электронную медкарту.

Да, Городская поликлиника № 40 Санкт-Петербурга не подчиняется Министерству, ее учредителем является Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга, он же назначает главного врача.

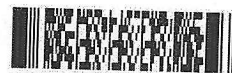
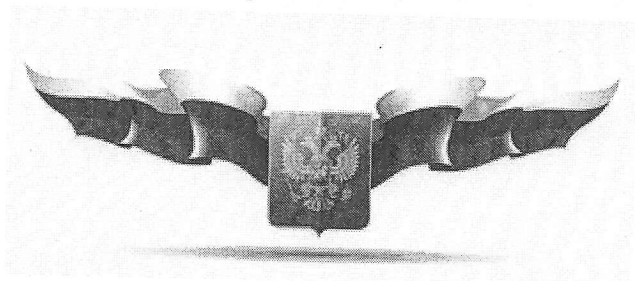
Но с методологической стороны только Министерство здравоохранения управляет лечебными учреждениями РФ и только Министерству я могу задать те вопросы, которые задал.

Поэтому прошу ответить.

Золотоносов М.Н.

10.03.2026

P.S. Не надо только мое письмо куда-то пересылать, особенно в Комитет по здравоохранению, поскольку в Санкт-Петербурге все, кому надо знать, про поликлинику № 40 уже знают всё и все 12 моих статей прочитали. То, что Ченцов лишил пациентов опытных врачей, Комитет не волнует, на пациентов им наплевать.



3019870 10.03.2026

ОБРАЩЕНИЕ,**ПОСТУПИВШЕЕ НА ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – minzdrav.gov.ru**

Автор обращения	Золотоносов М.Н.
Социальное положение	прочие
Тип ответа	Электронная почта
Субъект РФ (Страна)	Санкт-Петербург
Почтовый адрес	, Санкт-Петербург,
Индекс	
Телефон	
Факс	
E-mail	
Тема обращения	Общая
Текст сообщения	Прошу рассмотреть Приложение 1, относящееся к ранее отправленному обращению
Прикрепленный файл	Прилож._1.pdf
Дата поступления	09.03.2026 09:56:18



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ

Малая Садовая ул., 1, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 635-55-64, 571-34-06
факс (812) 314-18-14
E-mail: kzdrav@gov.spb.ru
<http://www.gov.spb.ru>

Золотоносову М.Н.

ОКПО 00086970 ОКОГУ 2300229 ОГРН 1037843003285
ИНН/КПП 7808043833/784101001

№ ОБ-440-2/25-2-1 от 02.07.2025

На № _____ от _____

Уважаемый Михаил Нафталиевич!

Комитет по здравоохранению, рассмотрев Ваше обращение, поступившее в адрес Прокуратуры Центрального района Санкт-Петербурга, сообщает следующее.

По информации, представленной администрацией СПб ГАУЗ «Городская поликлиника № 40» в рамках проведения документарной проверки, подтвердить факты, изложенные в Вашем обращении, не представилось возможным. Действия работников поликлиники были сдержанными и профессиональными.

По данным медицинской документации, осмотр был произведен и протокол приема врачом-терапевтом Филатовой Н.А. закрыт, лечение назначено, рекомендации даны, протокол приема загружен в медицинскую информационную систему, в 08:08 выданы направления на лабораторные исследования.

Прекращение трудовых отношений с врачом-терапевтом Филатовой Н.В. произведено поликлиникой с соблюдением оснований и порядка, предусмотренных законодательством о труде.

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Законом Санкт-Петербурга от 27.11.2024 № 732-164 «О Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Санкт-Петербурге на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» объем, сроки, место и своевременность проведения диагностических и лечебных мероприятий определяются лечащим врачом (врач-терапевт по месту проживания или прикрепления к медицинской организации в соответствии с полисом обязательного медицинского страхования).

По вопросам организации оказания медицинской помощи Вы можете обращаться в отдел здравоохранения администрации района проживания Санкт-Петербурга.

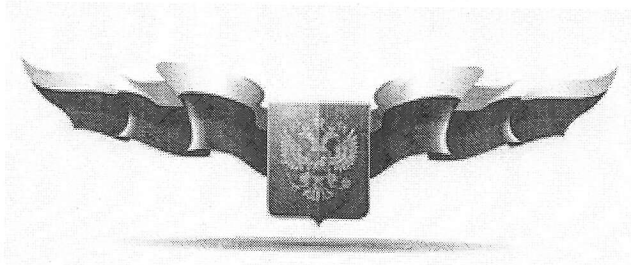
В дальнейшем по вопросам, связанным с организацией оказания медицинской помощи, Вы можете обращаться в СПб ГАУЗ «Городская поликлиника № 40» к заведующей терапевтическим отделением Румянцевой Елене Вячеславовне в часы приема, в будние дни, кабинет 237, телефон: 244-80-18.

Заместитель председателя
Комитета по здравоохранению

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 009DB071FE99821B02933FCA0F5C9E16A5
Владелец Мотовилов Дмитрий Леонидович
Действителен с 16.04.2025 по 10.07.2026

Д.Л.Мотовилов



ОБРАЩЕНИЕ,

ПОСТУПИВШЕЕ НА ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – minzdrav.gov.ru

Автор обращения	Золотоносов М.Н.
Социальное положение	прочие
Тип ответа	Электронная почта
Субъект РФ (Страна)	Санкт-Петербург
Почтовый адрес	, Санкт-Петербург,
Индекс	
Телефон	
Факс	
E-mail	
Тема обращения	Общая
Текст сообщения	Прошу рассмотреть Приложение 2, добавленное к ранее отправленному обращению.
Прикрепленный файл	Прилож._2.pdf
Дата поступления	09.03.2026 09:58:31



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Золотоносову Михаилу
Нафталиевичу

ПРОКУРАТУРА
ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА

пр. Лиговский, д. 44, лит. А,
Санкт-Петербург, Россия, 191040

22.09.2025 № 1928ж2017/Он4919-25

На № _____

Уважаемый Михаил Нафталиевич!

Ваше обращение (ВО-33641-24-20400001), поступившее в прокуратуру района 01.09.2025, о возможных нарушениях в действиях сотрудников СПб ГУАЗ «Городская поликлиника № 40» (далее - Учреждение) федерального законодательства, рассмотрено.

Установлено, что врач-терапевт Филатова Н.В. в соответствии с приказом врио главного врача Учреждения от 15.05.2025 уволена на основании п. 5 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации (неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание).

В настоящее время в Куйбышевском районном суде Санкт-Петербурга рассматривается исковое заявление Филатовой Н.В. к Учреждению о восстановлении ее на работе и оплате вынужденного прогула.

Установлено, что 15.05.2025 Вы явились на прием к врачу-терапевту Филатовой Н.В. к 08 час. 00 мин., произведен осмотр врачом, даны рекомендации, назначено лечение, протокол приема загружен в медицинскую информационную систему, но не подписан электронной подписью врачом Филатовой Н.В..

Оснований для принятия мер прокурорского реагирования при проведении проверки не выявлено.

В случае несогласия с данным ответом Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору и (или) в суд в установленном законом порядке.

Заместитель прокурора района

младший советник юстиции

Н.О. Лебедев

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00B40488DA8C274FD30B7B2A954DC3A2AC
Владелец **Лебедев Никита Олегович**
Действителен с 13.02.2025 по 09.05.2026

Прокуратура Центрального района
г. Санкт-Петербурга

№ 1928ж2017/Он4919-25